Раздел 1.
Обновленная экономическая теория: от фундаментальных исследований к прикладным задачам.

Баглова О.В.
Учреждение «Научно-исследовательский институт Белкоопсоюза», г. Минск

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В современной экономике постоянно возрастает роль использования новых знаний, высоких технологий, а лидирующее место принадлежит экономическим системам, в которых главную роль играет интеллектуальный ресурс. Активизация инновационных процессов является одним из важнейших условий эффективного экономического развития. По мнению многих экспертов, кризис стимулирует инновации. Он задает новые, более жесткие условия существования, и в этом смысле инновации становятся фактором развития, средством преодоления кризиса.

Переход республики на инновационный путь развития является одним из национальных приоритетов, определенных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 гг. и Программой инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг.

В качестве наиболее значимых направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2006–2010 гг. определены: ресурсосберегающие и энергоэффективные технологии производства конкурентоспособной продукции; новые материалы и новые источники энергии; медицина и фармация; информационные и телекоммуникационные технологии; технологии производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции; промышленные биотехнологии; экология и рациональное природопользование [4].

В условиях мирового экономического кризиса особое внимание следует уделить активизации инновационных процессов в республике. Инновационный потенциал белорусских предприятий и исследовательских организаций является достаточно высоким. Однако переход экономики на инновационный путь развития осуществляется медленно и сталкивается с определенными сложностями. Так, наукоемкость ВВП за 2008 год составила всего лишь 0,75%.

Факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий в республике, являются: недостаток собственных финансовых средств, высокая стоимость кредитных ресурсов, изношенность материальной - технической базы, доминирование интересов текущего производства, устоявшаяся организационная структура, ориентация на краткосрочную окупаемость, слабый уровень развития маркетинга, высокий экономический риск, недостаточная инновационная грамотность, отсутствие развитой системы международного трансфера, длительный период окупаемости нововведений и др.

В республике пока нет единого комплексного закона, определяющего политику государства в сфере инноваций, однако отдельные аспекты, затрагивающие область инноваций и инновационной деятельности, представлены в ряде нормативных актов.

Финансовое положение многих предприятий остается тяжелым, приобретаемые техника и оборудование, как правило, не являются передовыми, что заведомо способствует технологической отсталости. В то же время отечественные предприятия в большей степени полагаются на закупку оборудования, чужих технологий, чем на разработку своих собственных решений. В связи с этим имеет смысл стимулировать дальнейшее развитие собственной науки. В современных условиях в Республики Беларусь необходимо создать рыночный механизм инвестирования инноваций, который обеспечил

бы повышение конкурентоспособности отечественной продукции и услуг за счет коммерциализации научно-технических разработок и возможностей, которыми располагает белорусская наука.

Инновационная активность предприятий уменьшается под влиянием низких платежеспособности и спроса, как со стороны государства, так и со стороны негосударственного сектора экономики. В условиях сокращения спроса предприятия и организации в первую очередь сокращают объемы производства наукоемкой продукции в пользу более дешевой и технологически простейшей.

Одним из факторов медленного инновационного развития является отсутствие системы организованного целенаправленного финансирования инноваций, а также высокие экономические риски, сопровождающие внедрение инновационных проектов. Необходимо стимулировать развитие таких эффективных и признанных в мире форм предпринимательского инновационного финансирования, как инвестиционные банки, венчурные фонды, страховые компании, финансово-промышленные группы и др. Механизм венчурного финансирования широко используется в развитых странах для поддержки инновационного предпринимательства.

При практической реализации инновационной политики важно обеспечить со стороны государства финансовые гарантии в виде долевого разделения риска в финансировании инновационных проектов на разных стадиях. Так, на начальном этапе их выполнения (наименее привлекательном для инвестора в связи с наибольшим риском вложений) финансирование может быть осуществлено из средств государственного бюджета, на следующем - за счет льготных кредитов и займов, далее – за счет венчурных фондов.

Важную роль в привлечении частного национального и иностранного капитала для целей инновационного развития экономики должны играть регионы. Создание благоприятного инвестиционного климата, повышение инвестиционной привлекательности предприятий способны положительно повлиять на инновационную активность.

Отрицательным фактором, влияющим на инновационную активность, является низкий уровень инновационной культуры. Одним из важнейших условий перехода экономики на инновационный путь развития является наличие достаточного количества квалифицированных специалистов, способных обеспечить продвижение результатов научных исследований и разработок на рынок наукоемкой продукции. Успеху внедрения нововведений способствует совершенствование менеджмента управления.

Низким остается уровень использования маркетинговых исследований рынка ноу-хау. Предприятиям необходимо проводить постоянный мониторинг развития науки и техники для внедрения последних достижений в производственный процесс. Особое внимание должно уделяться созданию системы сбора и анализа информации, позволяющей определить или спрогнозировать результат от внедрения новшеств.

Повышение активности малого предпринимательства и вовлечение его в сферу инновационной деятельности, несомненно, является чрезвычайно важной и практической задачей для развития экономики.

В создании технологических условий экономического развития страны важную роль играет также международный трансфер наукоемкой продукции. Международное научно-техническое сотрудничество в республике направлено на содействие экономическому развитию страны, переводу экономики на инновационный путь развития. В настоящее время ведется поиск новых форм международного сотрудничества в инновационной сфере, оптимальных схем трансфера технологий, финансовых механизмов сотрудничества.

Высокая инновационная активность экономики может быть обеспечена ведущей ролью государства на научно-техническом рынке в определении национальных приоритетов и активным его воздействием на процесс инновационного развития через

систему экономического стимулирования.

Формирование инновационной модели развития экономики предполагает:

1. Создание системы мониторинга и использования научных разработок;
2. Создание инновационной инфраструктуры;
3. Повышение инновационной культуры общества;
4. Разработка системы финансирования инноваций, включая коммерциализацию исследований;
5. Кадровое обеспечение инновационной деятельности;
6. Развитие международного и межрегионального научно-технического сотрудничества.

Мероприятиями по стимулированию инновационной активности и коммерциализации исследований могут быть:

- обеспечение приоритетности государственной поддержки отечественной науки и разработки наукоемких технологий;
- совершенствование системы подготовки кадров инновационного менеджмента;
- реализация системы мер по формированию инновационной культуры;
- формирование нормативной базы функционирования системы венчурного финансирования инновационных проектов;
- повышение инвестиционной привлекательности предприятий;
- развитие малого инновационного предпринимательства путем формирования благоприятных условий для его образования и функционирования;
- оказание финансовой поддержки патентной и изобретательской деятельности, содействие в защите прав интеллектуальной собственности;
- совершенствование системы стимулирования процессов создания и использования инновационной продукции;
- развитие информационной инфраструктуры, оказание содействия научно-исследовательским организациям в доступе к информационным сетям и базам данных и др.

Рост экономики Республики Беларусь в условиях мирового экономического кризиса во многом зависит от инноваций. Достижения науки становятся наиболее востребованными, при этом высоким спросом пользуются те проекты, которые быстро окупаются, предполагают внедрение новых технологических решений, создание и освоение инноваций. Лидирующие позиции на мировом рынке по окончании кризиса займут те государства, которые ускорили темпы инновационного развития, первостепенное значение придали созданию и развитию новых производств. Таким образом, инновационная политика является тем фактором, который позволит перевести экономику на новый тип развития и позволит приобрести важнейшие свойства – экономическую устойчивость и конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь от 19.01.1993 г. № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики» (ред. от 20.07.2006).
2. Мясникович М.В. Инновационная деятельность в Республике Беларусь: теория и практика.- Мн.: Аналитический центр НАН Беларуси, ИООО «Право и экономика», 2004. – 177с.
3. Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность: сборник материалов Международной научно-практической конференции 25-26 октября 2007г. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2007. – 768с.
4. Указ Президента Республики Беларусь от 06.07.2005г. №315 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2006 - 2010 годы».
5. Указ Президента Республики Беларусь от 26.03.2007г. №136 «О

Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010гг.» (ред. от 12.05.2009).

Белоусов А.Л. кандидат юридических наук, доцент
Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Я.Купалы», г. Гродно

ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ – НОВАЯ ОПАСНОСТЬ XXI ВЕКА

В конце XX века многим экономистам и политикам казалось, что процесс глобализации имеет необратимый характер. Окончание холодной войны, открытие государств бывшего социалистического блока в Восточной Европе, либерализация китайской экономики и создание новых международных организаций (например, НАФТА) способствовали быстрому развитию международной торговли.

В 80-90-х годах XX века во всем мире прогрессировала глобализация, что выражалось в растущей интеграции национальных экономик, обществ и политических систем, а также сопутствующее этому демократизация торговли, миграции, технологии и информации. Многие развивающиеся страны активно включились в процесс глобализации, распространив на свои сельскохозяйственные и сырьевые рынки, а также сферу услуг принципы и условия международной конкуренции, путем сокращения государственных дотаций для местных производителей, заставляя их тем самым конкурировать на международных рынках. Правительства также стимулировали миграцию бедных деревенских жителей в города, где они могли найти работу в производстве материальных благ предназначенных для экспорта на Запад.

Экономика Камбоджи и Бангладеш была полностью ориентирована на экспорт, поставляя на Запад дешевые текстильные изделия. Согласно данным Всемирного Банка в 2006 году продукция легкой промышленности Камбоджи составляла 80% ее экспорта на сумму около 2,5 млрд. $ [1]. Африканские страны до этого дотирующие сельское хозяйство, по рекомендации Всемирного Банка начали его приватизацию, способствуя конкуренции между плантаторами и производству продукции на экспорт. Большинство развивающихся стран Латинской Америки, Африки и Азии провело либерализацию трудового законодательства, облегчив своим гражданам, выезд на заработки в страны Персидского залива и Гонконг, что способствовало значительному улучшению финансового положения оставшихся дома семей. Находящаяся в состоянии гражданской войны Руанда с энтузиазмом восприняла глобализацию, позиционируя себя в качестве центра информационных услуг и технологий для восточной Африки. В 90-х годах XX века ежегодный прирост ВВП Руанды составлял около 13%.

Сингапур, используя преимущества свободной торговли и «глобальной охоты на таланты» стал центром международного экспорта, построив один из самых крупных в мире морских портов. В стране было накоплено резервов в иностранных валютах стоимостью более 170 млрд. $. ВВП на душу населения в Сингапуре составлял более 50 тыс. $, что вывело страну по данному показателю на пятое место в мире.

Сильный импульс процессу глобализации должен был придать новый раунд переговоров на тему глобальной торговли, начатый в столице Катара – Доха в 2001 году, получивший название «раундом развития». Такое определение, по мнению директора ВТО Паскаля Ламы должно было подчеркнуть, что международная торговля приносит пользу в первую очередь наименее развитым странам [1].

Однако идеологи глобализации из богатого мира не смогли обеспечить необходимой надежности глобальной интеграции. Одной из упущенных возможностей было отсутствие прогресса в переговорах о свободной торговле. «Раунд развития» вследствие протекционизма со стороны экономически развитых стран остановился в мертвой точке.

Проблему осложняет тот факт, что в большинстве экономически развитых стран

политическое руководство, будучи приверженцами интеграции, не смогло склонить общественное мнение в пользу глобализационных процессов. В 90-х годах XX века администрация Билла Клинтона успешно инициировала и воплотила в жизнь ряд соглашений о свободной торговле, однако не обеспечила эффективной программы поддержки американских рабочих, уволенных в результате их реализации, а также убедить изоляционистов в преимуществах и выгодах глобализации для среднего американского избирателя.

Общественная неприязнь к свободной торговле склонила Барака Обаму во время избирательной компании к утверждению, что США должно пересмотреть несколько двухсторонних соглашений о свободной торговле, в том числе с Южной Кореей и Колумбией. В 2005 году французские и голландские избиратели большинством голосов отклонили во время референдума Конституцию ЕС, причиняя тем самым вред идеи политической и экономической интеграции, являющейся ключом к глобализации.

Глобальный финансово-экономический кризис способствовал развитию деглобализационных настроений в обществе и принятию правительствами экономически развитых стран решений ограничивающих свободную торговлю и создающих угрозу возникновения новых торговых войн. В США администрации Джорджа Буша и Барака Обамы охотно воспользовались процессом деглобализации. В экономически мощной антикризисной программе особое место было отведено клаузуле «Buy American», призванной стимулировать приобретение американских товаров. ЕС выделил новые дотации и так уже финансово разбалованным фермерам. Китай ввел собственные защитные средства. США, государства-члены ЕС, а также другие экономически развитые страны в настоящее время вкладывают деньги, прежде всего в собственную промышленность, а также оказывают давление на фирмы, с целью переноса из-за границы своих производств, нарушая тем самым принципы свободной торговли.

Новый протекционизм экономически развитых государств оказал сильное негативное влияние на экономику стран третьего мира. В легкой промышленности Камбоджи работы лишились 70 тыс. людей и в первом квартале 2009 года экспорт упал на 35%. Однако в наиболее худшем положении оказались страны, экспортирующие в основном не переработанные сырьевые продукты. Так в Конго в 2009 году, где основными экспортными товарами являются медь и алмазы, прогнозируется 50% замедление экономического роста, что приведет к сокращению 300 тыс. шахтеров.

Деглобализация также оказала сильное влияние на ужесточение нормативно-правового регулирования отношений на рынках труда экономически развитых стран, носящих явно выраженный антиимигрантский характер.

Выводы:

1) от процесса деглобализации в условиях мирового финансово-экономического кризиса на первом этапе могут выиграть экономически развитые страны, в том числе Китай и Бразилия;

2) глубина деглобализации будет зависеть от продолжительности мирового финансово-экономического кризиса;

3) деглобализация окажет катастрофическое воздействие на социально-экономическое развитие стран третьего мира: приведет к значительному сокращению иностранных инвестиций и гуманитарной помощи, росту цен на основные продовольственные товары и уровню безработицы;

4) деглобализация усилит антиамериканские и антизападные настроения в развивающихся странах, а также будет содействовать укреплению международного терроризма;

5) в силу особенностей социально-политического и экономического положения Республики Беларусь процессы деглобализации не будут оказывать на нее прямого влияния, в отличие от России, которая испытает на себе все последствия деглобализационных процессов.

ЛИТЕРАТУРА:
1. Kurlantzick Joshua. Z powrotem w bagno // Forum.-31.08.- 6.09.2009.-№35.-С.12-15.

Вечер Л.С.
Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Развитие инновационного мышления как фактор формирования восприимчивости к инновациям

Стратегическое значение для стран в глобальном масштабе имеет выбор модели инновационного развития. В Беларуси принята общая концепция инновационного развития – его модель, определяющая базовые положения государственной инновационной политики, на основе которой разрабатываются стратегические направления и механизм ее реализации. Имеющийся в Беларуси научно-технический потенциал позволяет ей, по мнению экономистов, модернизировать уже действующие предприятия, заимствуя для них или перенося на имеющуюся технологическую «почву» передовые достижения развитых стран, создавать и наращивать выпуск высокотехнологичной продукции, основанной на своих научных разработках. Но при этом остается неясным как подготовить кадры с новым управленческим мышлением и какова роль высшего образования в решении этого вопроса.

Государственная инновационная политика касается широкого круга проблем, в том числе и совершенствование образования, прежде всего высшего, для подготовки специалистов современного уровня, способным к активным инновационным действиям.

Инновационное высшее образование можно определить как процесс подготовки специалистов, ориентированных на решение социальных, экономических, технических, экологических, политических, а также других проблем методами моделирования, прогнозирования и предвидения будущего на основе междисциплинарного синтеза знаний.

Последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций.

Общим для всех тенденций является акцентуация на формирование социально активной и профессионально востребованной личности, так называемый субъективный фактор: это способность и решимость руководителей, специалистов к нововведениям, заинтересованность в этом, это творческая активность простых исполнителей. При этом зачастую проблема состоит не только в уровне профессионального образования подготовки квалифицированных специалистов, но и в изменении личностного облика этих кадров, мотивированных к творчеству, инициативе.

Личностный облик кадров можно изменить, меняя мышление. «Мышление – это процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности» [1].

Мышление часто развертывается как процесс решения задачи, в которой выделяются условия и требования. Задача должна быть не только понятна субъектом, но и принята им, то есть, соотнесена с потребностно–мотивационной сферой личности. Мыслительная деятельность побуждается мотивами, которые являются не только условиями ее развертывания, но и факторами, влияющими на ее продуктивность. Инновационное мышление можно соотнести с творческим мышлением, характеризующимся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями (новообразования касаются мотивации, целей, оценок, смыслов и т.д.) в самой познавательной деятельности по его созданию.

Актуализация потребности личности в самореализации и отождествлении в форме мотивов общественно-полезной деятельности может стимулироваться соответствующей средой, в которой деятельность субъекта получает положительное эмоциональное

подкрепление. В этом случае в осознании субъектом самого себя и общественной практики возникает положительная обратная связь, закрепляющая смыслообразующее положение мотивов общественно-полезной деятельности. Таким образом, создавая субъекту условия, определяющие ту или иную эмоциональную окраску разных направлений его деятельности, общество может воздействовать на его мотивационную структуру.

Развитию инновационного мышления в системе переподготовке способствуют активные методы обучения, в частности семинар.

Поскольку семинар строится на работе его участников со своим собственным опытом, то есть прямой смысл использовать в проведении семинара теорию о цикле обучения посредством опыта Дэвида Колба [2]. Цикл обучения состоит из четырех последовательных и взаимосвязанных этапов: этап конкретного опыта, этап рефлексивного наблюдения, этап абстрактной концептуализации и этап активного экспериментирования.

При проведении семинаров в Академии управления при Президенте Республики Беларусь в Институте высших управленческих кадров используется теория цикла обучения Д. Колба. В качестве примера можно привести проведение семинара по теме: «Формирование и развитие управленческой команды».

На первом этапе цикла участники либо используют конкретный имеющийся личный опыт, либо приобретают этот опыт с помощью специально организованного взаимодействия непосредственно в ходе образовательной деятельности. На втором этапе создаются условия для критического наблюдения и рефлексии приобретенного опыта обсуждения наблюдений, связанных с его приобретением. Результативность такого обсуждения будет максимальной, если выполняется и правило треугольника, т.е. для каждого участника в одинаковой степени важны три компонента – тема, группа и он сам. Нарушение этого правила влечет за собой смещение акцентов на какой-либо один аспект и отрицательно влияет на результативность обсуждения. Третий этап цикла – абстрактная концептуализация. Именно здесь как результат совместной рефлексии участников возникает уникальное знание, ценность которого заключается не в информативности его содержания, а в его творческом характере. Ценность этого знания усиливается взаимодействием участников, то есть их совместном движении в каком-то одном направлении с целью реализации своих индивидуальных способностей и потребностей. Результаты взаимодействия на этом этапе выражены в форме выводов и умозаключений. Обычно участники данного семинара приходят к выводу, что каждый член управленческой команды, по крайней мере, играет две роли. Первая из них – чисто функциональная – очевидна. Вторая роль «роль в группе» - гораздо менее заметна, однако именно она важна для успешной деятельности коллектива. Путем тщательного анализа группа выделяет и описывает эти роли. Все вместе члены управленческой команды должны взаимодополнять друг друга. На четвертом этапе цикла особое значение имеет возможность проверки сформулированных выводов. Чаще всего эта проверка происходит в процессе практики и, в конце концов, приводит к обретению нового конкретного опыта, который используется в профессиональной деятельности. При данном подходе в обучении со всей очевидностью прослеживается развитие инновационного мышления у слушателей, то есть идет процесс последовательного проведения работы по преобразованию новшества в продукцию (новые роли в командной работе), и использование ее в профессиональной деятельности.

Каждый этап цикла обучения предполагает наличие у участника некоторых качеств, способностей и умений. Этап конкретного опыта предполагает способность у участника к высокой восприимчивости нового опыта. Этап рефлексивного наблюдения предполагает способность к рефлексии опыта, его интерпретации с различных точек зрения, подходов. Этап абстрактной концентрации предполагает к целостному пониманию, инсайду, выработки понятий, представлений, выстраивающих данные

наблюдений в последовательную логичную теорию. Этап активного экспериментирования предполагает способность использовать свои теоретические представления для принятия решений, разрешения проблем.

Ценность использования семинара как одного из инновационных методов в обучении в системе последипломного образования и использование теории цикла обучения Д.Колба заключается в том, что позволяет актуализировать мыслительную деятельность участников и направить ее на комплексный целенаправленный процесс создания и использования новшества с целью повышения эффективности профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Психология. Словарь. М., Политиздат, 1990, с.223.
2. М.Кларин. Инновации в мировой педагогике (анализ зарубежного опыта). Рига, 1995, 176 с.

Данилова М.А.
Учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА

Современные условия хозяйствования предопределяют активизацию инновационной деятельности. В настоящее время инновационную деятельность все больше пронизывают отношения интеллектуальной собственности, оказывающие доминирующее воздействие на получение новых свойств товаров и услуг, пользующихся повышенным спросом у потребителей и позволяющих получить хозяйствующему субъекту высокую прибыль. В условиях мирового кризиса роль интеллектуальной собственности заметно повысилась. Использование результатов интеллектуальной деятельности как неотъемлемая часть и одно из важнейших условий инновационного развития является залогом обновления всех сфер общественной и экономической деятельности.

Инновационную деятельность предприятия необходимо ориентировать на эффективное использование результатов интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная собственность, являясь мощным фактором повышения конкурентоспособности предприятия, требует управляющего воздействия на процессы, связанные с ее использованием. В условиях мирового экономического спада перед обладателями интеллектуальной собственности стоит задача извлечения максимума преимуществ из собственных нематериальных активов.

Возможность удержания субъектами хозяйствования позиций на рынке интеллектуальной собственности мы видим в реализации следующих мер:

- рационализация заявочных процедур;
- ревизия корпоративного портфеля;
- привлечение опытных специалистов: использование услуг патентных поверенных и оценщиков;
- создание и укрепление патентных служб на предприятиях;
- формирование мотивации для повышения заинтересованности сотрудников предприятия.

Далеко не все обладатели прав на объекты интеллектуальной собственности прибегают в целях сокращения расходов к подаче заявок с использованием международных соглашений. Заслуживает изучения преимущества подачи заявок на

товарные знаки согласно Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков.

Для получения охраны по процедуре международной регистрации заявителю необходимо соблюсти формальные требования Международного бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, уплатить пошлину один раз и получить охрану на двадцать лет. До международной регистрации товарный знак должен быть зарегистрирован в национальном ведомстве – Национальном центре интеллектуальной собственности Республики Беларусь. Перед подачей заявки в Международное бюро Национальный центр интеллектуальной собственности проверяет и удостоверяет, что знак внесен в национальный реестр товарных знаков на имя заявителя и что товары и (или) услуги, перечисленные в международной заявке, соответствуют национальной регистрации. Международная регистрация имеет действие только в тех странах, которые указаны в заявке, представленной на официальном бланке, предписанном Инструкцией к Мадридскому соглашению. Товарному знаку, который был предметом международной регистрации, предоставляется такая же охрана, как если бы он был заявлен непосредственно в этих странах. Мадридская система исключает ряд дорогостоящих формальностей, таких как представление копий сертификатов юридического лица и полномочий поверенных.

Таким образом, Мадридское соглашение о международной регистрации знаков позволяет не только уменьшить затраты времени и средств заявителя на получение охраны его товарного знака, но и автоматически получить защиту знака во всех странах, присоединившихся к Соглашению, путем международной регистрации знака, признанного таковым Национальным центром интеллектуальной собственности.

Можно добиться снижения затрат или переноса выплат на следующий финансовый год, используя предоставляемую Парижской конвенцией по охране промышленной собственности допустимость отсрочки подачи заявок: 6-месячной для товарных знаков и промышленных образцов и 12-месячной для изобретений. В данном случае работает одно из основных положений конвенции – право приоритета. Право приоритета означает, что при условии подачи заявки на получение охраны объекта промышленной собственности в одной из стран-членов заявителю предоставляется возможность в течение определенного периода (12 месяцев для изобретений, 6 месяцев для промышленных образцов и товарных знаков) испрашивать охрану во всех других странах Парижской конвенции. От заявителя, таким образом, не требуется подавать одновременно заявки во все страны, в которых предполагается получить охранные документы. В его распоряжении имеется от 6 до 12 месяцев, чтобы провести маркетинговые исследования и определить страны патентования.

Другими словами, если белорусский изобретатель подал заявку на промышленный образец в Национальный центр интеллектуальной собственности 1 марта 2009 года, а затем в течение 6 месяцев подал ту же заявку в патентное ведомство другой страны-члена Парижского союза, то приоритет по этой заявке будет таким же, как если бы она была подана в это ведомство 1 марта 2009 года. При этом любая заявка, поданная на то же изобретение третьим лицом в течение приоритетного периода, не опорочит новизну и изобретательский уровень заявленного решения. Таким образом, заявитель, желающий получить охрану в нескольких странах, может использовать время, предоставляемое правом приоритета, для принятия решений о целесообразности защиты своих интересов в других странах. Международная регистрация позволяет снизить субъектам хозяйствования Республики Беларусь издержки при осуществлении экспортно-импортных операций.

В качестве следующей меры можно предложить ревизию корпоративного портфеля. На практике портфель объектов интеллектуальной собственности может представлять собой реестр в виде компьютерной базы данных, в которую заносятся все создаваемые, получаемые, приобретаемые объекты интеллектуальной собственности. Ревизия содержания портфеля позволяет проанализировать эффективность работы

структурных подразделений и отдельных сотрудников предприятия; выявить объекты интеллектуальной собственности, которые могут быть использованы при создании новых объектов; уточнить актуальность подачи заявок на получение охранных документов и коммерциализации, а также хранить списанные объекты интеллектуальной собственности, снятые с бухгалтерского учета в связи с полной амортизацией их стоимости. При этом не следует забывать, что в отличие от вещей объекты интеллектуальной собственности не подлежат утилизации, а их совокупность способна проявлять синергетический эффект. Рекомендуется регулярно проводить ревизию корпоративного портфеля, отбирая товарные знаки и патенты, срок действия которых нецелесообразно продлевать.

Некоторые обладатели интеллектуальной собственности располагают ресурсами для самостоятельного осуществления управления интеллектуальной собственностью. Однако в более выгодной ситуации, как правило, оказываются те, кто поддерживает отношения с патентными поверенными, обладающими высокой квалификацией и умением находить оптимальные решения с позиции интересов своих клиентов. Дополнительной экономии расходов можно добиться, когда одни и те же поверенные ведут дела определенного предприятия в разных странах. Следует стремиться к тому, чтобы избранный поверенный был в состоянии вносить коррективы в стратегию подачи заявок, используя все альтернативные возможности.

Использование объектов интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов предприятий, постановка их на бухгалтерский учет создают возможность экономически эффективного использования как имеющихся, так и вновь создаваемых нематериальных активов, изменения структуры уставных фондов, повышения наукоемкости выпускаемой продукции. Включение объектов интеллектуальной собственности в состав нематериальных активов предприятий может оказать существенное влияние на инвестиционную активность.

Однако оценка интеллектуальной собственности у отечественных субъектов хозяйствования относится к наиболее слабым элементам управления интеллектуальным капиталом. Некоторые предприятия вообще не оценивают свои интеллектуальные активы либо делают это редко. Немногие субъекты прибегают к услугам соответствующих независимых оценщиков, которые имеют больше опыта в оценке различных категорий объектов интеллектуальной собственности применительно к различным ситуациям и, соответственно, имеют больше шансов провести оценку объективно, тогда как сами предприятия при оценке своих активов зачастую ограничиваются оценкой интеллектуальной собственности, основанной на прямых затратах или других аналогичных методиках, не позволяющих дать действительную оценку стоимости объекта интеллектуальной собственности.

Отечественные предприятия недооценивают преимущества патентных подразделений, основными задачами которых являются: выработка и проведение патентно-лицензионной политики предприятия как составной части его научно-технической и инновационной стратегии; развитие на предприятии изобретательского творчества и стимулирование изобретательской деятельности; охрана прав и интересов авторов; выявление объектов промышленной собственности и обеспечение их правовой охраны в республике и за рубежом.

Успех в развитии предприятия зависит от конкретных людей, их коллективных действий, а не от финансовых возможностей предприятия. Поэтому необходимо разрабатывать тактику мотивации сотрудников, занятых в сфере интеллектуальной деятельности, ориентировать их на создание новых конкурентоспособных продуктов. Не следует экономить на мероприятиях и недооценивать возможности, которые обеспечат более высокую экономию в будущем.

Эффективность управления интеллектуальной собственностью в условиях мирового экономического спада являются решающим фактором успешности субъектов экономической деятельности. Активизация предложенных нами мер по усилению позиций

на рынке интеллектуальной собственности даст новые возможности субъектам хозяйствования для дальнейшего развития инновационной деятельности, а именно, позволит значительно повысить эффективность управления интеллектуальной собственностью в условиях экономического спада.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.wipo.int/ru/. – Дата доступа: 21.03.2009.

2. Кудашов, В.И. Управление интеллектуальной собственностью: учеб. пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В.И. Кудашов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 360 с.

3. Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.belgospatent.by. – Дата доступа: 21.03.2009.

4. Якимахо, А.П. Управление объектами интеллектуальной собственности: учеб. пособие / А.П. Якимахо, Г.И. Олехнович. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006. – 335 с.

Житкевич Г.Я. к.э.н., доцент, Короб А.Н. м.э.н.

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи

НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

Всё чаще в зарубежной экономической науке приводятся обоснования необходимости учёта человеческого капитала. Термин «человеческий капитал» выражает совокупность приобретенных и унаследованных качеств человека, которые могут быть использованы для производства товаров и услуг [1, с. 25]. По мнению Гари Беккера, человеческий капитал - это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций.

Важнейшими формами вложений в человеческий капитал являются расходы на образование и накопление профессионального опыта, повышение уровня знаний, умений и навыков [2, с. 7].

Чтобы человеческий капитал правильно и эффективно использовать, необходимо разработать методику его оценки и учета. Международные стандарты финансовой отчетности, в которых содержатся эталонные правила учета, затрагивают только общие мировые принципы учета всех видов имущества и обязательств. В Республике Беларусь законодательство, регулирующее бухгалтерский учет, детально регламентировано. Однако оно не признает человеческий капитал объектом бухгалтерского учета. А в зарубежной экономической науке уже приводятся обоснования необходимости учёта человеческого капитала. Необходимость учета человеческого капитала нашла отражение в Международном стандарте финансовой отчётности 38 «Нематериальные активы». Стандарт рекомендует в качестве оценки человеческого капитала принимать затраты на обучение персонала или принесённую им добавленную стоимость [3, с. 5 - 7].

Чтобы признать человеческий капитал объектом бухгалтерского учета, необходимо отделить данный объект учета от других. Поэтому необходимо обосновать его стоимость, по которой его можно принять к учету. Также необходимо рассмотреть экономическую природу человеческого капитала как особого объекта бухгалтерского учета.

По мнению ученых-экономистов человеческий капитал является частью интеллектуального капитала [4, с. 61].

Используемый за рубежом термин «интеллектуальный капитал» представляет систему капитальных устойчивых интеллектуальных преимуществ данной компании или фирмы на рынке и состоит из трех составляющих: человеческого, организационного (или структурного)

и клиентского капиталов. Однако широкого применения в Республике Беларусь термин «интеллектуальный капитал» не получил, так как для его использования необходимо наличие развитого рынка. Как следствие, значительная часть интеллектуального капитала — человеческого и клиентского — не находит своего отражения в активах организаций из-за невозможности определения их денежной оценки [5, с. 9].

Интеллектуальный капитал равен разнице между рыночной ценой компании и балансовой стоимостью ее материальных активов [6]. Поэтому можно предположить, что интеллектуальный капитал равен деловой репутации фирмы (гудвилу).

На основании вышеизложенного можно утверждать, что многие ученые-экономисты имеют различные подходы к определению понятия «человеческий капитал». Исходя из взаимосвязи человеческого и интеллектуального капиталов, они предполагают, что человеческий, клиентский и структурный капиталы составляют интеллектуальный. В этом случае необходимо определить величину интеллектуального капитала, а затем оценить человеческий капитал. Другие ученые считают, что человеческий капитал – это инвестиции в образование, здравоохранение, миграцию рабочей силы и получение информации, так как именно эти затраты увеличивают абсолютную величину человеческого капитала. Третьи предполагают, что человеческий капитал – это добавленная стоимость, которую приносят трудовые ресурсы.

Не существует единого мнения по данному вопросу и у ученых-бухгалтеров. Существуют мнения по поводу признания человеческого капитала нематериальным активом. Мнение других заключается в том, что нельзя признавать человека объектом бухгалтерского учета.

Авторы статьи на основании определения человеческого капитала, его взаимосвязи с интеллектуальным капиталом и принципов его учета, сформулированных ранее, определили три концепции к оценке и учету его стоимости:

человеческий капитал как составляющая интеллектуального капитала;

человеческий капитал как совокупность затрат по его созданию;

человеческий капитал как объект интеллектуальной собственности.

Первая концепция основывается на том, что человеческий капитал является составной частью интеллектуального капитала предприятия (цены фирмы) наряду со структурным, организационным, инновационным, процессным и клиентским капиталом.

Согласно второй концепции, человеческий капитал – это долгосрочные финансовые вложения в работников компании.

По мнению Абрамова Е. Г., процесс использования человеческого капитала, а также его юридическое оформление, с некоторыми допущениями, аналогичен применению заемных средств, когда заимодавец предоставляет возможность пользования финансовым капиталом, то есть денежными средствами, заемщику. При этом за использование капитала заемщик выплачивает владельцу определенное вознаграждение, методы определения которого являются в достаточной степени отработанными. Но сам капитал заемщику не принадлежит [7].

В случае использования человеческого капитала документом, определяющим условия его использования, является в общем случае трудовой договор. Таким образом, юридическое лицо получает возможность использования деловых качеств сотрудника в собственных целях для решения определенного набора задач. За возможность использования этих деловых качеств работодатель выплачивает вознаграждение. Зная сумму вознаграждения и срок, за который эта сумма выплачивается, несложно количественно определить исходную величину капитала. Данная величина и будет являться номинальной стоимостью человеческого капитала. Из этих соображений включение данной стоимости в состав заемных средств в пассиве бухгалтерского баланса не будет противоречить основным принципам бухгалтерского учета. При этом в активе баланса эта стоимость найдет выражение именно в объекте, обладающем определенными характеристиками, каким и является оцениваемый сотрудник. Такая несложная схема

позволила бы более полно отразить состав активов предприятия по номинальной стоимости и источников их формирования [7]. В данном случае величина чистых активов организации остается без изменений.

Третья концепция связана с признанием человеческого капитала объектом интеллектуальной собственности и соответственно нематериальным активом для целей бухгалтерского учета.

Затраты на создание человеческого капитала как нематериального актива невозможно признать в учёте, поскольку сложно определить финансовую эффективность данного вида капиталовложений. При этом данный актив неотделим от самого человека, что противоречит принципу признания его в бухгалтерском учёте.

Частично данную проблему может разрешить использование такого элемента гражданско-правовых отношений, как контракт. Для понимания сущности данного инструмента целесообразно обратиться к системе отношений, действующей в «большом» спорте, а именно к системе «игрок-клуб», подразумевающей оценку игрока клубом в виде стоимости заключённого с ним контракта. При этом появляется юридический документ, подтверждающий стоимость человеческого капитала.

Человеческий капитал очень сложно признать объектом учета, и это связано также с морально-этическим аспектом. Чтобы признать его объектом интеллектуальной собственности организации необходимо иметь исключительные права на данный актив. В этом случае такие права нам предоставляет контракт, который предполагается зарегистрировать в Национальном центре интеллектуальной собственности. Также предполагается страховать риски неисполнения обязательств по обстоятельствам, независящим от воли сторон. Стоимость данного контакта можно признать в бухгалтерском учете.

Ключевым моментом в данной концепции является то, что контрактные отношения в науке и спорте не характерны для юридической практики Республики Беларусь. Поэтому необходимо разработать основные условия контракта. При этом отношения сторон в рамках контракта не должны противоречить Конституции Республики Беларусь и иным нормативным правовым актам.

С экономической точки зрения система контрактов позволит ставить в зависимость успешную коммерциализацию объекта интеллектуальной собственности, созданного в рамках контракта, с доходами непосредственного разработчика. Так цена контакта будет непосредственно зависеть от стоимости создаваемого объекта интеллектуальной собственности. В соответствии с СТБ 52.5.01-2007 «Оценка стоимости гражданских прав. Оценка объектов интеллектуальной собственности» стоимость объекта интеллектуальной собственности можно определить индексным методом, методом начальных затрат, рыночным методом или методом пересчета начальных затрат [8].

Научные и образовательные учреждения, конструкторские бюро производственных организаций обладают значительным интеллектуальным потенциалом и являются основным источником создания объектов интеллектуальной собственности. Эффективной системы коммерциализации интеллектуальной собственности в Республике Беларусь не существует. Поэтому затруднительно получить доход от использования нематериальных активов. Зачастую научное изобретение существует только в теоретической форме, и внедрить его в производство невозможно. Тем самым разработчики объектов интеллектуальной собственности материально не заинтересованы во внедрении своих изобретений. Для них важнее всего «отчитаться» за предоставленное бюджетное финансирование. Так же нельзя забывать о том, что в Республике Беларусь наблюдается отток научных кадров за рубеж и в более «доходные» сектора экономики.

Мировой опыт свидетельствует, что существует два подхода к оплате изобретательского труда. В соответствии с первым подходом рекомендуется платить разработчикам, исходя из количества и качества труда, вложенного в создание изобретения, считая, что полученный эффект от его использования величина

конъюнктурная. Другой подход базируется на положении, что логично оплачивать работу авторов, исходя из того эффекта, который получает работодатель, не связывая, таким образом, оплату труда с понесенными затратами [9, с. 8].

Авторы в развитие второго подхода предлагают оплачивать труд разработчиков исходя из рыночной стоимости прав на объект интеллектуальной собственности. Для данной цели предлагается использовать систему контрактов и учета человеческого капитала, что позволит ставить в зависимость успешную коммерциализацию объекта интеллектуальной собственности, созданного в рамках контракта, с доходами непосредственного разработчика. Предполагается, что цена контакта будет составлять 5 - 10% от стоимости создаваемого объекта интеллектуальной собственности, а данное вознаграждение должно принадлежать разработчику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игнатьева И. Л. Развитие категорий, определяющих роль человека в общественном производстве / И. Л. Игнатьева // Весн. Беларус. гос. эконом. ун-та. – 2004. – № 4. – С. 24 – 28.

2. Бондарь А.В., Корнеевец И.В. Человеческий капитал – ключевой ресурс постиндустриального общества / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец // Весн. Беларус. гос. эконом. ун-та. – 2006. - № 1. – С. 5 – 11.

3. Соколов В.Я. Тенденции развития учёта / В.Я. Соколов // Бухгалтерский учёт. – 2004. – № 11. – С. 132 – 137.

4. Богатырева В. В. Человеческий капитал – актив, предопределяющий успех организации / В. В. Богатырева // Потребительская кооперация. – 2007. – № 4. – С. 60 – 64.

5. Гурко В.Б. Нематериальные активы: бухгалтерский учет и экономический анализ / В.Б Гурко. – Мн.: Регистр, 2006. – 196 с.

6. Макаров А.М. Измерение интеллектуального капитала организации / А. М. Марков // Библиотека креативной экономики [Электронный ресурс]. – 2006. Режим доступа: http://makarov.udm.ru/ic/pub/ic_izm.rtf – Дата доступа: 24.08.2007.

7. Абрамов Е.Г. Об оценке стоимости человеческого капитала / Е.Г. Абрамов, О.Н. Мельников // Библиотека креативной экономики [Электронный ресурс]. – 2006. Режим доступа: http://creativeconomy.ru/library/prd43.php. – Дата доступа: 24.08.2007.

8. СТБ 52.5.01-2007. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка объектов интеллектуальной собственности. Изд. официальное; Введен с 18.05.07. – Мн.: Белстандарт, 2007. 14 с.

9. Нечепуренко Ю.В. Стимулирование изобретательской и патентно-лицензионной деятельности / Ю.В. Нечепуренко // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2007. – №3. – С. 8-12.

Караваева В.С. к.э.н., доцент, Омельянюк А.М., к.э.н., доцент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,г. Брест

«НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ КАПИТАЛУ В ОБНОВЛЯЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ (СОЦИО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

Современный этап социально-экономического развития экономических систем в условиях перехода к постиндустриальному обществу к преодолению мирового цивилизационного кризиса побуждает ученых, политиков, богословов и практиков искать новые междисциплинарные синергетические модели и пути выхода, приближенные к созданному Творцом естественному порядку и историческому опыту и традициям международных социокультур. Цель такого подхода – в реализации созидающего

человеческого потенциала (или человеческого ресурса Земли).

При этом, все более (особенно в российском обществе) привлекает идея ценности сверхматериального человека, как творческой развивающейся (а не саморазрушающейся в реальной жизни) личности в единстве трех его составляющих свободы духа, души и тела. «Что город, разрушенный без стен, то человек, не умеющий управлять свом духом»(Притча Соломона).

Бездуховная, запредельная материализация сущности, целей и мотивов поведения «экономического человека» в современном потребительском обществе все более признается главной причиной мирового экономического кризиса, когда созданная человеком вторичная архиспекулятивная экономика наиболее развитых постиндустриальных государств (доля США, Германии, Японии в мировом инновационном продукте достигло 80%) (в РБ в 2007 г.- 14,8% против 15.2% 2005 г.) втянула мировую экономику в состояние паники и хаоса и огромнейших экономических и человеческих потерь. Сферой извлечения невероятных доходов стал непроизводственный сектор(а идеалом не «человек с совестью», а с «капиталом» - идея М.Вебера). Так, В США 70% прибыли производилось в непроизводственном секторе, а в реальном- только 30%. Новые высокие технологии, наука, образование, институциональная инфраструктура и пр. не попадают в зону его интересов, а, следовательно, не развиваются, чем снижают и эффективность функционирования капитала. Среди факторов роста ВВП- 40% - чисто экономические, 60% - неэкономические (культурологические). Классический же капитал жестко ориентируется на производительную прибыль. Спекулятивный бизнес без духовно-нравственной основы труда морально осужден ведущими религиями мира, что особенно четко прозвучало на Х111 Всемирном православном форуме (май 2009 г.), а также подтверждено научными школами.

Научно доказано, что кривая институционально-социальных возможностей выступает препятствием реализации кривой «производственных возможностей». И далее: «обмену мешают увеличивающиеся транзакционные издержки, следствием чего выступает низкая эффективность используемых факторов производства, не обеспечивающая прироста ВВП. Институционально –социальный капитал (институциональная среда) недостаточно и неэффективно используются особенно в Российской Федерации, Республики Беларусь, Украине. По этой причине капитал любого происхождения, в том числе и «человеческий» не проявляет своей полной эффективности. Рост цен для этих стран и снижения качества продукции обман покупателей (медобъединение «Криатура» г.Москва), прямая потеря спроса и конкурентоспособности и экспорта. Для Республики Беларусь это первоочередная проблема.

Возвращаясь к проблемам общей экономической науки, следует отметить, что сегодня трудно определить, чего больше в развивающихся и функционирующих теоретических экономических системах: объективности или субъективизма. Экономическая теория настолько изменила свой предмет и объект изучения, что в ней мало места осталось для экономических законов. В многочисленной учебной литературе в определении ее предмета они фактически не указываются. Нормы, правила, выбор по критериям функционального оптимума, не учитывающий многие факторы духовно-нравственного поведения ,(большинство экономических категорий имеют такую основу) отсутствуют в ее новейших теориях и моделях.

Может по этой причине сфера экономической деятельности стала в постсоветских странах наиболее коррупционной и далека от идеальных (виртуальных) теорий, придуманных ограниченным человеческим рассудочным умом. 70% всех преступлений в Республике Беларусь – экономические.

Пришло время обмена мнениями и мыслями всех гуманитарных наук, светских и богословских и признания равноправия дипломов по примеру западных стран, а также поиска не только социально-экономического, но и духовно-нравственного оптимума и его места. Великий русский православный писатель Х1Х века Н.В.Гоголь именно духовно-

нравственный аспект рассматривал, как базис первооснову социально-экономического устройства будущей России. Но многими был не понят и не признан, так как революционный дух стал со временем всепобеждающим. Сегодня сверхактуальным являются разработка инновационно-этических моделей поведения, соединяющих в себе модернизм и традиции. Православная церковь обратилась ко всем соответствующим институциям для выработки кодекса чести поведения современного человека и прежде всего в сфере хозяйственной деятельности. На наш взгляд, это должен быть чувственно – рациональный человек , который руководствовался бы нормами поведения на основе синтеза богословия и науки мысли и чувств (ответственности за свое экономическое поведение и потери материальные и нравственные).

Как подчеркнул в своем выступлении ректор МГУ академик В.Садовничий(т/к. «Культура» 25.05.09 г.) сегодня наука владеет только 5% знаний об окружающем нас мира. Остальное, как и в мировых религиях, основано на вере. Свой научный труд по данной проблеме он назвал «Наука как метафора».

Выход из кризиса для Республики Беларусь – в повышении инновационности и конкурентоспособности, прежде всего на мировых ресурсных рынках капиталов и труда. И на этой основе - на рынках товаров и услуг.

В чем преимущество и слабые стороны Республики Беларусь? Согласно расчетов международных индексов инновационного развития по данным 2004-2005 г. Республика Беларусь занимала 57 место среди 132 стран и 10 регионов, что по индексу «экономики знаний» имеет значение 5,2 (максимум 9,23 имеет Дания). Индекс собственно знаний составил 6,52; индикатор экономической среды и инновационной системы очень низкий – 1,26, что свидетельствует о неразвитости современной социо-институциональной среды, о чем писали ранее. Индикатор образования – 7,65, индекс ИКТ – 5,87. Заметно отставали, таким образом, показатели по качеству экономической среды и развитию инновационной системы. Главное преимущество Республики Беларусь, согласно инновационного табло в высоком образовательном уровне и индексе знаний. В Республике Беларусь разработана концепция НИС и ГПНР на 2007-2010 годы. Из 64 мероприятий по формированию НИС в 2007 году выполнялось 28. К этому следует добавить социальную выдержку к реформам и правительству населения Республики Беларусь, мирно настроенного на ожидание и доверие к государственной власти и другим социальным институтам, что позволяет говорить о некоторой степени устойчивости системы в целом. И это при условии, что 10% населения имеет доход на уровне(или ниже) прожиточного минимума – около 240 т.рублей. Общество не дошло до социальных конфликтов(пример: Украина, Западные страны) или психологического надрыва (пример Японии). Однако есть важнейшее условие устойчивого развития любого государства: «удовлетворение общественных потребностей нынешнего поколения цель программы социально- экономического развития Республики Беларусь до 2010 г. не должно проходить за счет ухудшения благосостояния будущих поколений и ухудшения экологии природы и человека. Огромные издержки и потери, которое понесло население Республики Беларусь, должны быть компенсированы.

Есть надежда, что те огромнейшие средства, которые выделило мировое сообщество на преодоление экономического кризиса, может быть и принесут положительные результаты, а что касается духовно-нравственного оздоровления населения Земли – вопрос остается открытым.

Разделяем позицию белорусских ученых, что критерием эффективности экономических систем должна стать новая норма прибыли высокотехнологических отраслей экономики.

Конкурентоспособность, как известно, поддерживается внешней и внутренней институциональной средой не только технологическим способом производства (V –V1 способы), но и духовно-нравственной средой. Дух инновационного развития – должен стать всеохватывающим, особенно в сфере образования. Не случайно, продукты (услуги),

сделанные с любовью, по совести, высоко ценятся покупателями. Однако выйти на международные рынки при низких показателях конкурентоспособности пока практически невозможно. Только 6% производимой в Республике Беларуси промышленной продукции соответствует международным стандартам. По цене и качеству, в т.ч. и экономической безопасности, она существенно ниже, что почти на половину уменьшило ее экспорт, особенно с Российской Федерации, и резко сократило поступление валютной выручки. Приостановлено производство в ряде отраслей: нефтехимии, металлургической, а экспортная продукция машиностроения выкуплена за счет средств бюджета для внутриреспубликанских нужд.

Аналогичная ситуация и в Российской Федерации, где, по словам министра экономики, только 13% предприятий производят продукцию по новейшим технологиям. В Германии – 80%, Эстонии- 50%, Чехии- 40% и т.д.

Выход из осложненной экономической и социо-культурной ситуации для Республики Беларусь – в ускорении экономических реформ, в либерализации и дебюрократизации экономики, в усилении ее открытости для международной интеграции труда, капиталов, товаров и услуг. Отсутствие остаточных внутренних средств для инновационного развития и высокая стоимость инновационной продукции – главные факторы отставания развития инновационных процессов.

Создание мобильной конкурентоспособной экономики предполагает свободу межотраслевого и внутриотраслевого перелива ресурсов по указанному ранее критерию эффективности, который в Республике Беларусь крайне затруднен еще и по причине высокой монополизации экономики, отсутствием ряда международных финансовых институтов слабой социальной активностью населения, низкой экономической и социальной значимостью «человеческого капитала».

В качестве критерия и показателя нравственно-духовной эффективности, на наш взгляд, можно было бы принять степень оппортунистического поведения сограждан и количество экономических преступлений. Изъятие экономически и нравственно неоправданной прибыли в пользу общества было бы полезно. В национальной статистике должны быть показатели конкурентоспособной общественной производительности труда, исчисленной по реализованной инновационной продукции на одного работающего в государственном и частном секторах экономики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. «Синергетический эффект – (синергия) – приумножение эффективности работы за счет эмерджентности (системного эффекта) при интеграции, соединении отдельных частей в общую систему. При этом эффективность совместных действий подсистем в системы выше, чем в условиях их автономного функционирования».БЭЭ.М.ЭКСМО 2007. С.581
2. Статистический ежегодник.2008.Минск.С.249.
3. Современная политическая экономия. Учебное пособие. Под общей редакцией П.С.Лемещенко. Минск. Книжный дом «Мисанта».2005. С.438.
4. Современная политическая экономия. Учебное пособие. Под общей редакцией П.С.Лемещенко. Минск. Книжный дом «Мисанта».2005. С.440.
5. Статистический ежегодник.2008.Минск. С.281.
6. Крюков Л.М. Мировые тенденции в научно-аналитическом и информационно – статистическом обеспечении инновационного развития. Экономический бюллетень.ННЭН. Министерство экономики Республики Беларусь. 2008.10. С.29.
7. Современная политическая экономия. Учебное пособие. Под общей редакцией П.С.Лемещенко. Минск. Книжный дом «Мисанта».2005. С.400.
8. Статистический ежегодник.2008.Минск. С.250.

В.Е. Колесникова, к.э.н, доцент
Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г.Гомель

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Успешное развитие социально-экономических показателей Республики Беларусь, выход из глобального мирового финансового кризиса, рост внутреннего валового продукта, требует перевода всей экономики страны на разработку и внедрение инновационных технологий. С этой целью издан Указ Президента Республики Беларусь от 26.03.2007г. №136 «О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы», которая направлена на достижение главного приоритета страны – перевода национальной экономики в режим интенсивного развития в рамках белорусской экономической модели. В этой программе определены цели и задачи инновационного развития экономики, направления, механизмы и средства их реализации.

В рыночных условиях инновационные технологии разрабатываются коммерческими фирмами, государственными предприятиями, организациями, научно-исследовательскими учреждениями и другими структурами.

В целях развития и внедрения инноваций в стране существуют инновационные структуры, число которых растет ежегодно. Так число организаций, выполняющих научные разработки и исследования, в 2007 году достигло 340 единиц (см. таблицу 1), т.е. по сравнению с 2003 годом их число возросло на 15,3%, а численность персонала в них достигла 31294 человека, против 299816 в 2003 году. Следует отметить, что научными разработками занимаются работники государственного сектора, коммерческих организаций и вузов. Их доля в общей численности составила соответственно 45,6%, 43,9% и 10,5%.

Таблица 1. Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, единиц

Показатели	Годы					
	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Число организаций, всего, в т.ч.	307	295	295	322	338	340
научно-исследовательские организации	165	168	168	168	180	174
конструкторские бюро	48	38	36	36	37	37
проектные и проектно-изыскательские организации	5	5	5	5	5	5
Опытные заводы	10	8	8	10	2	1
Учреждения, обеспечивающие высшее	33	34	35	37	40	45

образование						
Промышленные организации	37	32	32	49	61	68
Прочие	9	10	11	17	13	13

Финансирование научных разработок осуществляется из республиканского бюджета и внутренних затрат. Так расходы из республиканского бюджета на науку в 2007 году достигли 337,5 млрд. руб., против 35,7 в 2000 году. Однако их размер в процентах к валовому внутреннему продукту незначителен и в 2007 году он снизился по сравнению с 2000 годом с 0,39 до 0,35%. Произошло и снижение его по отношению ко всем расходам республиканского бюджета с 2,6 до 2% (см. табл.2).

Таблица 2. Финансирование науки

Показатели	Годы					
	2000	2003	2004	2005	2006	2007
1. Расходы республиканского бюджета на науку в фактических ценах (млрд. руб.)	35,7	133,5	185,3	245,2	300,6	337,5
в %:						
-к валовому внутреннему продукту	0,39	0,37	0,37	0,38	0,38	0,35
-к расходам республиканского бюджета	2,6	2,6	2,7	2,4	2,5	2,0
2. Внутренние затраты на научные исследования и разработки (млрд. руб.) в фактически действующих ценах	66,0	223,6	313,7	441,5	523,7	934,8*
в % к валовому внутреннему продукту	0,72	0,62	0,63	0,68	0,66	0,97

* Рост затрат произошел за счет капитализации результатов НИОКР.

Что касается внутренних затрат на научные исследования, то они составляют большую величину по сравнению с расходами республиканского бюджета, более чем в 2,77 раза, а их доля во внутреннем валовом продукте с 0,72% в 2000 возросла до 0,97% в

2007 году.

Внутренние затраты на научные исследования и разработки были направлены на осуществление фундаментальных и прикладных исследований, но большая часть их была вложена в разработки (более 60%).

Увеличение всех средств на разработки и научные исследования способствовало росту их, что сказалось на количестве поданных заявок на патентование изобретений в 2007 году. Их число достигло 1662 единицы. выдано патентов на изобретения в данный год 1379. В 2007 году действовало патентов 4007 единиц, что в 2 раза выше чем в 2000 году.

В 2007 году увеличилось число передовых производственных технологий (375 против 370 в 2005 году), в том числе новые технологии за рубежом возросли до 76 единиц против 35 в 2005 году, возросло в 2 раза и количество принципиально новых производственных технологий. В настоящее время функционируют в стране 19256 технологий, а число изобретений в использовавшихся технологиях – 560.

Наша страна осуществляет покупку и реализацию новых технологий. Так, количество проданных технологий достигло 1119 единиц на сумму 96029,6 тыс. долларов, в том числе продано странам СНГ – 602 технологии, из них России – 507, странам ОЭСР – 361, другим – 156. В тоже время куплено 1150 технологий на 181799,8 тыс. долларов, в том числе в странах СНГ – 790, из них в России – 593, в странах ОЭСР – 269, других странах – 91.

В то же время следует отметить, что инновационная деятельность во всех сферах находится на недолжном уровне, ей препятствуют различные факторы.

Так, факторами, препятствующими инновационной деятельности организаций промышленного производства в 2007 году явились:

- экономические – недостаток собственных денежных средств, слабая поддержка со стороны государства, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск;

- производственные факторы – низкий инновационный потенциал организации, недостаток квалифицированных кадров, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта, невосприимчивость к нововведениям;

- другие факторы – низкий спрос со стороны потребителей, недостаток законодательных и нормативных актов, неразвитость инновационной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы: утв.указом Президента Респ. Беларусь от 26 марта 2007г. № 136. — М., 2007. — 228 с.

2. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2007 году: стат. Сборник / М-во стат. и анализа РБ. — Мн.: М-во стат. и анализа РБ., 2008. — 108 с.

3. Мясникович, М.В. Инновационное развитие *** становления новой экономики в Республике Беларусь / М.В. Мясникович // Проблемы управления. — 2008. — №2. — С.4-11.

4. Степаненко, Д. Особенности инновационной деятельности в промышленности Белоруссии / Д. Степаненко // Экономист. — 2008. — №10. С. 57-62.

5. Инновации и новейшие технологии – залог повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Энергоэффективность. — 2008. — №6. — С.10-11.

Кононович О.П.

Институт экономики НАН Беларуси, г.Минск

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АУТСОРСИНГ: К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТАННОСТИ КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА

Аутсорсинг информационно-технических услуг является одной из наиболее перспективных и интенсивно развивающихся инновационных форм международной торговли. Представляя собой одну из характерных тенденций развития международных экономических отношений, он вызывает значительный интерес и у научного сообщества, выступая в качестве объекта исследований, как отдельных ученых, так и научно-исследовательских коллективов во всем мире [1].

В то же время в Беларуси, являющейся страной с экспортоориентированной экономикой, даже несмотря на успешное использование отдельными предприятиями аутсорсинговой и оффшоринговой схем (так, например, по данным журнала "Forbes", по доходам от экспорта информационно-технических услуг на душу населения Беларусь находится в одной группе с Индией и опережает Россию, а белорусские компании входят в число крупнейших поставщиков услуг офшорного программирования в Восточной Европе [2]), проведение системного исследования аутсорсинга – темы, до недавнего времени недостаточно разработанной в отечественной экономической науке, – по-прежнему является весьма актуальным.

Особую практическую значимость проведение подобного исследования приобретает в контексте реализации Национальной программы развития экспорта Республики Беларусь на 2006-2010 гг., согласно которой увеличение в общем объеме экспорта доли наукоемких и характеризующихся высокой долей добавленной стоимости услуг представляет собой один из стратегических ориентиров развития отечественной экономики.

Наконец, следует отметить, что анализ понятийной и терминологической разработанности аутсорсинга и смежных с ним понятий представляет собственно научный интерес, поскольку формализация и становление категориально-понятийного аппарата является неотъемлемым этапом эволюции научного знания, а появление и последующая институционализация новых для экономической науки категорий не столько фиксирует сам факт появления новых единиц научного языка, сколько свидетельствует о значимости нового явления для приращения научного знания в целом.

Предваряя изложение основных результатов проведенного нами анализа, отметим, что феномен аутсорсинга вызвал к жизни значительное количество попыток терминологически закрепить данный феномен: "международный сорсинг", "производственная фрагментация", "делокализация", "оффшоринг", "оффшорный аутсорсинг", "вертикальная специализация", собственно аутсорсинг: "международный", "зарубежный", "внешний", "внутренний" и "квази-"; а также "инсорсинг" и "ниашоринг" – таковы лишь некоторые из понятий, которыми оперируют исследователи данной проблематики.

Впрочем, мы не склонны рассматривать данный факт как подтверждение зрелости сложившихся научных представлений о проблеме. Наличие единой общепризнанной терминологии, как известно, является одним из главных условий формирования, закрепления и последующей ретрансляции научных представлений, а – пользуясь терминологией Л. Ридла – очевидное на примере объекта нашего исследования "отсутствие продуктивной понятийной системы" [3, с. 6] значительно затрудняет научный поиск.

Более того, как показал проведенный нами анализ смежного с аутсорсингом понятия "оффшоринг", означающего передачу предприятием на исполнение отдельных видов деятельности за рубеж, в различных источниках данный термин приобретает различное содержательное наполнение, что свидетельствует о контекстной подвижности его значения и несоответствии нормативному требованию точности, сформулированному основоположником русской терминологической школы Д.С. Лотте [4].

Так, в различных источниках задаваемые термином ограничения касательно географического местоположения исполнителя услуг по оффшорингу в зависимости от местоположения заказчика устанавливаются от вполне определенного "за пределами

стран" [5, с. 3] до "за пределами страны, исключая страны, граничащие с государством фирмы-заказчика" [6, с. 57] и даже "за пределами континента" [7, с. 62]. Некоторые предлагаемые определения термина сами нуждаются в дополнительном уточнении: примерами задаваемых ими терминологических ограничений являются "страны с низкими издержками, расположенные от рассматриваемой страны на отдаленном расстоянии" [8, с. 72], "страны, не относящиеся к странам первого мира" [9, с. 6] либо – применительно к IT-оффшорингу – "страны, отличные от тех, которые традиционно доминировали в индустрии разработки программного обеспечения" [8, с. 165]. Очевидно, что последние две из представленных выше дефиниций являются также чрезвычайно подвижными во временной перспективе, а также в высокой степени контекстно зависимыми, что свидетельствует о неудовлетворении ими требований фиксированного содержания.

Недостаточно продуктивными оказываются и попытки пересмотра и уточнения терминологического аппарата. Так, например, термин "оффшоринг" для обозначения схемы, при которой взаимодействующие предприятия: заказчик и исполнитель – расположены в разных странах и встречаются на международном рынке – используется в настоящее время достаточно широко, в то время как понятие "ниашоринг", которым предполагалось обозначать схему, при которой заказчик и исполнитель расположены в граничащих друг с другом странах, ввиду несущественности порождаемых при его использовании преимуществ, остается по-прежнему маргинальным.

Предлагаемые нами соотношения данных понятий могут быть представлены следующим образом:

- оффшоринг – передача на исполнение отдельных видов деятельности по производству продукции, работ, услуг за рубеж на исполнение организацией, вне зависимости от того, является она сторонней либо на нее распространяются права собственности со стороны предприятия-заказчика;
- аутсорсинг – передача на исполнение отдельных видов деятельности по производству продукции, работ, услуг сторонней организацией, вне зависимости от того, находится она за рубежом либо на территории страны предприятия-заказчика;
- оффшорный аутсорсинг – передача на исполнение отдельных видов деятельности по производству продукции, работ, услуг сторонней организацией за рубеж.

Таким образом, являясь подмножеством понятий аутсорсинга и оффшоринга, оффшорный аутсорсинг представляет, с одной стороны, лишь такую передачу услуг на оффшоринг, когда исполняющая организация не находится с предприятием-заказчиком в отношениях собственности, а с другой – лишь такую передачу услуг на аутсорсинг, когда исполняющая организация находится на внешнем по отношению к стране базирования предприятия-заказчика рынке.

Следует отметить, что, несмотря на то, что в ряде работ, в том числе опубликованных в таких авторитетных в научном сообществе журналах, как "Journal of World Trade" либо "Journal of International Management", продолжают встречаться некорректные терминологические сочетания вроде "международный оффшоринг" [10, с. 7], являющееся ввиду того, что понятие "оффшоринг" уже несет в себе международный аспект, плеонастичным, либо очевидно ошибочные определения, сводящие понятие "оффшорного аутсорсинга" к понятию исключительно оффшоринга [11, с. 2] либо подмену аутсорсинга оффшорингом [12, с. 342], и наоборот [13], предложенная понятийная схема используется исследователями все чаще [14], что подтверждает ее целесообразность.

Как показывают результаты анализа научных статей, опубликованных в журналах, учитываемых при расчете индекса цитирования научных работ "Science Citation Index", в 1988–2005 гг., лишь в каждой десятой статье, посвященной данной проблеме, аутсорсинг рассматривается с собственно теоретической точки зрения [1, с. 825]. В этой связи мы вынуждены согласиться с утверждением Р. Рамамурти, утверждающим, что как самостоятельный объект исследования в современной мировой экономической науке

аутсорсинг "продолжает находиться на этапе становления" [15, с. 278] и глубокое теоретическое осмысление данной проблемы, очевидно, еще предстоит.

Таким образом, в результате проведенного исследования степени категориальной разработанности аутсорсинга нами были установлены: высокая контекстная подвижность данного понятия, несоответствие его нормативному требованию точности по Д. С. Лотте, высокая степень контекстной зависимости ряда предлагаемых для описания его содержания дефиниций, наличие значительного количества синонимичных и плеонастичных оборотов. Выявленные особенности, как правило, свойственны этапу зарождения основ будущего научного знания, когда в научном сообществе еще не произошел естественный (и сознательный) отбор лучшего термина, что подтверждает начальный характер текущего этапа формирования научных представлений о проблеме. В то же время наблюдаемая тенденция постепенного увеличения количества исследований собственно теоретического характера, в противоположность исследованиям, сводящихся к подготовке практических рекомендаций исключительно по технологии организации работы с использованием механизма аутсорсинга, превалировавших в научном дискурсе до недавнего времени, свидетельствуют о том, что аутсорсинг как самостоятельный объект исследования постепенно находит свое место в мировой экономической науке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Information Systems Outsourcing: A Literature Analysis / R. Gonzalez [et al.] // Information & Management. – 2006. – №43. – P.821–834.

2. Дорохов, Р. Цифровая Пуща / Р. Дорохов // Forbes. – 2009. – №8. – С.52–54.

3. Riedl, R. Begriffliche Grundlagen des Business Process Outsourcing / R. Riedl // Information Management & Consulting. – 2003. – № 3 (18). – P. 6–10.

4. Лотте, Д. С. Как работать над терминологией. Основы и методы / Д.С. Лотте. – М. : Наука, 1968. – 76 с. – 25000 экз.

5. Lowson, H. Offshore Sourcing—an Optimal Operational Strategy? / H. Lowson // Business Horizons. – 2001. – №44. – P.61–66.

6. Offshore outsourcing: current and future effects on American IT industry / L. Pfannenstein [et al.] // Information Systems Management. – 2004. – №21. – P.72–80.

7. Information systems outsourcing: a survey and analysis of the literature / J. Dibbern [et al.] // The Data Base for Advances in Information Systems. – 2004. – №35. – P.6–102.

8. Offshore outsourcing of software development and maintenance: a framework for issues / M. Smith [et al.] // Information & Management. – 1996. – №31. – P.165–175.

9. Potential Offshoring of ICT-Intensive Using Occupations / D. Van Welsum [et al.] / Organization for Economic Co-operation and Development. – Paris, 2005. – 30 p.

10. International Offshoring of Services: A Parity Study / K. Bunyaratavej [et al.] // J. of International Management. – 2007. – №13. – P.7–21.

11. Bardhan, A.D. On Intra-Firm Trade and Multinationals: Foreign Outsourcing and Offshoring in Manufacturing / A.D. Bardhan, D. Jaffee. – Haas School of Business, University of California. – Berkeley, 2004. – Mode of access: http://faculty.haas.berkeley.edu/Jaffee/Papers/ForeignDirectJaffeefBardhan.pdf. – Date of access: 13.04.2009.

12. Lapid, K. Outsourcing and Offshoring under the GATS / K. Lapid // J. of World Trade. – 2006. – Vol. 40, №2. – P. 341–364.

13. Motive, Erfolge und Risiken des Outsourcings – Befunde und Defizite der empirischen Outsourcingforschung / W. Matiaske [et al.] // Zeitschrift für Betriebswirtschaft. – 2002. – №72. – P.641–659.

14. Trade in Services and Development Implications. United Nations Conference on Trade and Development. – New York and Geneva, 2005. – 20 p.

15. Ramamurti, R. Developing countries and MNEs: extending and enriching the research agenda / R. Ramamurti // J. of International Business Studies. – 2004. – №35. – P.277–283.

Лебедева В.К., к.э.н., доцент,
Национальная металлургическая академия Украины, г. Днепропетровск

ГУМАНИЗАЦИЯ ТРУДА И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Концепция гуманизации труда возникла в 70-х XX века и утверждала, что во взаимодействии материальных и человеческих ресурсов акцент все больше смещается в сторону человека. Гуманизация труда, с одной стороны, рассматривается как результат научно-технической революции, с другой стороны, - как предпосылка реализации и развития ее достижений. Это многоаспектный развивающийся процесс. Традиционные программы гуманизации труда, как правило, включают следующие основные элементы:

- обогащение содержания труда на основе совмещения функций производства, контроля и организации труда;
- развитие коллективных форм организации труда;
- демократизация управления;
- привлечение работников к управлению производством;
- улучшение условий труда;
- рационализация режимов труда и отдыха.

В разных странах широко используются многообразные формы привлечения работников к управлению: участие в управлении трудом и качеством продукции на уровне участка или цеха, создание рабочих советов, общих комитетов рабочих и управленцев; участие работников в прибылях, привлечение представителей рабочих в советы директоров компаний и др.

Важным элементом гуманизации труда выступает внедрение групповых форм организации труда. Так, шведский автомобильный концерн «Вольво» отказался от конвейерной организации труда в пользу так называемой стендовой сборки, при которой отсутствует однозначное закрепление работника за определенной технологической операцией и бригада осуществляет сборку автомобиля на основе трудовой ротации, ориентируясь на конечный результат.

Развитию креативной составляющей труда, чувства сопричастия к общему делу способствуют «кружки качества», получившие особое распространение в японских компаниях. Участники кружков предоставляют свои рационализаторские предложения по всем аспектам производства и управления. Фирма «Тоета» выплачивает премии за каждое предложение, даже если оно не будет внедрено, чтобы поддержать креативную активность персонала.

Использование современных систем связи, персональных компьютеров, подключение к единым информационным центрам – еще один аспект гуманизации труда, обеспечивающий право работника на более полную информацию. Все более широкое распространение получают гибкие формы труда с разными режимами рабочего времени, ставится вопрос о поливалентности, многофункциональности работника в производственном процессе [2].

Достаточны ли эти меры по «очеловечиванию» труда для реализации «свободной мысли личности» и приближения к ноосфере, о которой говорил Вернадский? Достаточны ли они для грядущей эпохи превращения науки в непосредственную производительную силу? Думается, что нет.

Современный мировой экономический кризис оставил без работы миллионы людей. Огромные человеческие, интеллектуальные ресурсы оказались невостребованными на годы. При этом, очевидно, что многие глобальные и региональные проблемы человечества, в том числе, проблемы социально-экономического переустройства общества, ждут своего решения, и задействованные для этого интеллектуальные силы мирового сообщества явно недостаточны. Представляется, что для современной эпохи становится все более актуальным «процесс великих открытий», в

которых, согласно Вернадскому, - «играет роль не массовая деятельность человечества, сглаживающая и улучшающая частности, но проявление отдельной человеческой индивидуальности» [1. с. 395]. В силу этого целесообразно на новом этапе гуманизации труда дополнить уже существующие формы поливалентностью работника, выходящей за рамки сугубо производственного процесса и включающей разные сферы деятельности, прежде всего науку.

Представляется, что движение к ноосфере – это движение к практически всеобщей занятости населения Земли в сфере науки. Речь не идет, конечно, об упразднении других сфер деятельности в рамках существующего разделения труда. Ноосферному процессу более адекватна система перемены деятельности, когда каждый человек имеет возможность заниматься параллельно разными видами деятельности, отдавая лишь небольшую часть времени труду в сфере материального производства, обеспечивающему удовлетворение его утилитарных потребностей. Основное же время будет отдано той или иной области научной деятельности в соответствии с личными интересами, общественными задачами и потребностями. Естественно, что такой подход требует перестройки всей системы образования, повышения его качества и доступности; создания новой инфраструктуры науки, в том числе, расширения сети научных учреждений, а также соответствующего правового обеспечения.

Потери интеллектуальных ресурсов, нереализованный интеллектуальный потенциал обществе сегодня недопустимо велики. К сожалению, хищнически и нерационально используются не только природыне ресурсы, но и креативно-деятельностный потенциал человечества. Логика развития ноосферы вполне согласуется с исторической тенденцией перехода от занятости подавляющего большинства населения Земли в сельском хозяйстве сначала к занятости в промышленности, а затем в науке.

Такое направление гуманизации труда и демократизации креатосферы весьма актуально и есть основания полагать, говоря словами В.И. Варнадского, что «идеала нашей демократизации идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере» [1, с. 482].

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис – пресс, 2003 – 576 с. – (Библиотека истории и культуры).
2. Лукьянченко Н. О гуманизации труда //Экономика Украины, 2007, № 5. – С. 86-87.

Морская Т.В., м.э.н., старший преподаватель
Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В условиях мирового экономического кризиса на фоне ограниченности ресурсной базы и усиления конкурентной борьбы между производителями решающим фактором обеспечения устойчивого экономического роста выступают инновации. Именно активизация инновационных процессов в различных отраслях народного хозяйства, особенно в период кризиса, выступает важным стратегическим направлением повышения конкурентоспособности национальной экономики. Как показывает мировой опыт второй половины XX века, рост конкурентных позиций ряда стран, включая Японию, Южную Корею, Китай, скандинавские страны, обусловлен высоким уровнем восприимчивости их национальных экономик к инновационной деятельности, ускоренной адаптацией и освоением передовых зарубежных технологий и успешной коммерциализацией собственных научно-исследовательских разработок.

Рассматривая инновации в качестве источника повышения конкурентоспособности стран на международной арене, необходимо учитывать следующую особенность: за последние годы страны-лидеры в инновационном развитии демонстрируют более низкие темпы экономического роста, чем страны с невысоким уровнем технологического новаторства. Так за период 2005-2006 гг. в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах были зафиксированы более высокие темпы роста по сравнению со странами с развитой экономикой, в которых темп прироста ВВП на душу населения за анализируемый период не превысил 5% (за исключением Финляндии – 5,1%) [1].

Однако в данном случае неправомерно связывать замедление темпов экономического роста в странах с повышением уровня их инновационного развития. Так руководствуясь концепцией стадийного развития стран, используемой Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) по проблемам глобальной конкурентоспособности, страны в зависимости от размера их ВВП на душу населения могут находиться на стадии факторов производства, стадии экономической эффективности или стадии инноваций [2]. Таким образом, для стран с высоким уровнем технологического новаторства (в соответствии с критериями ВЭФ), находящихся на стадии инноваций и имеющих изначально высокий уровень ВВП на душу населения (более 17000 долл. США), достигнуть более высоких темпов роста значительно труднее из-за изначально высоких абсолютных значений ВВП. При этом для данной группы стран ключевым фактором наращивания экономического роста выступает именно инновационное развитие экономики, обеспечивающее порядка 90% прироста ВВП.

Исходя из этого, страны с низким уровнем технологического развития должны стремиться к увеличению значения инновационной составляющей конкурентоспособности, поскольку именно внедрение инноваций позволит данным странам, в том числе и Республике Беларусь, осуществить последовательный переход от стадии экономической эффективности к стадии инноваций и поддерживать устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе. Особо следует отметить, что поскольку инновационное развитие экономики охватывает способность развития сферы инноваций в будущем, то и проблема наращивания инновационного потенциала становится весьма актуальной и ключевой для стран, еще находящихся на стадии факторов производства и стадии экономической эффективности, но выбравших путь интенсивного развития.

К числу стран, ставших на путь инновационного развития, относится и Республика Беларусь. Курс на построение инновационной экономики (экономики, основанной на знаниях) закреплен в таких основополагающих документах социально-экономического развития республики как Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на период 2006-2010 гг., Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. Кроме этого, в целях активизации развития инновационной сферы в республике принята Государственная программа инновационного развития на 2007-2010 гг., в которой закреплен шестиуровневый подход инновационного развития, предполагающий перевод национальной экономики в режим интенсивного развития на основе активизации инновационных процессов на макро-, мезо- и микроуровне. Однако, несмотря на реализацию мероприятий по инновационному развитию республики, существует и ряд проблем в инновационной сфере страны, решение которых позволило бы в значительной степени повысить конкурентоспособность белорусской экономики в период кризиса.

К числу проблемных вопросов инновационного развития можно отнести отсутствие документа, в котором была бы закреплена стратегия инновационного развития страны. Разработка и принятие инновационной стратегии Республики Беларусь позволила бы на государственном уровне закрепить принципиальные подходы в развитии инновационной сферы республики. Таким образом, в целях повышения уровня конкурентоспособности белорусской экономики за счет инновационной составляющей целесообразным видится разработка макроинновационной стратегии Республики

Беларусь, в которой должны быть учтены: во-первых, степень охвата государством научно-технической сферы и инновационной деятельности; во-вторых, характер перемещения технологий; в-третьих, характер генерации идей.

Первый аспект формирования макроинновационной стратегии, касающийся диапазона охвата государством сферы научных исследований и разработок, затрагивает необходимость выбора стратегии, учитывающей степень государственного участия в управлении инновационной сферой страны. При выборе варианта данной стратегии целесообразно исходить из того, что в ближайшем будущем запланировано значительное увеличение объема финансирования сферы НИОКР, так в 2010 г. наукоемкость ВВП Беларуси должна составить 1,4% [3]. Исходя из запланированного увеличения наукоемкости ВВП, возможностей госбюджетного финансирования, уровня развития государственного и предпринимательского сектора НИОКР, а также уровня развития отечественного рынка нововведений оптимальным вариантом стратегии на ближайшее время для Беларуси, на наш взгляд, видится использование стратегии вынужденного сопровождения. Использование данной стратегии позволит государству в условиях слаборазвитого сектора фирменной науки проводить научные исследования и разработки по всем стадиям цикла НИОКР, осуществлять не только финансирование, но и «сопровождение» процесса внедрения нововведений.

В случае успешной реализации стратегии вынужденного сопровождения, когда будет сформирован рынок нововведений в республике, но при этом уровень развития фирменной науки будет еще недостаточно развит, целесообразно будет осуществить переход к стратегии стадийной экспансии, подразумевающей сохранение государственного вмешательства практически по всем стадиям цикла проведения НИОКР, но при этом государство уже не будет распространять свои усилия на стадию внедрения новшеств. В конечном итоге и стратегия вынужденного сопровождения, и стратегия стадийной экспансии в случае их поэтапного успешного осуществления будут рассматриваться лишь как промежуточные стадии реализации макроинновационной стратегии Республики Беларусь, необходимые для успешного запуска механизма инновационного развития в стране. В конечном итоге, если развитие белорусской экономики действительно приобретет инновационный характер, то целесообразно будет перейти к стратегии стадийного разделения, которая реализуется в мировой практике среди стран с развитой экономикой и предполагает разделение усилий государства и бизнеса по отдельным стадиям инновационного процесса: государство занимается фундаментальными исследованиями, а бизнес преимущественно проводит прикладные исследования и разработки. Таким образом, реализация макроинновационной стратегии Республики Беларусь по предложенным этапам позволит в конечном итоге при непосредственном участии государства сформировать рынок нововведений и усилить роль частного сектора в инновационном развитии экономики республики.

Вторым аспектом формирования макроинновационной стратегии выступает выбор варианта формы движения технологий от более низких к более высоким уровням. По причине значительного отставания отечественных технологий от мирового уровня, отсутствия крупных научных заделов на перспективу наиболее приемлемым вариантом для Республики Беларусь предоставляется выбор стратегии технологического рывка с использованием подстратегии наступательного заимствования. Такой вариант перемещения технологий предполагает, что республика на первоначальном этапе будет импортировать перспективные инновационные технологии в результате активизации международного трансфера технологий с целью их дальнейшего использования в собственных разработках для создания технологий новых поколений. Такой подход, основанный на технологической диффузии, рекомендуется ВЭФ как наиболее перспективный для стран с невысоким уровнем технологического новаторства. Однако следует учитывать, что стратегия наступательного заимствования требует значительных финансовых затрат, исходя из этого реализация данной стратегии требует селективного

подхода и предварительного аккумулирования значительной суммы собственных либо заемных денежных средств для приобретения инновационных технологий из-за рубежа и их последующего освоения и адаптации к национальным условиям.

Стратегия технологического рывка тесно связана с таким аспектом государственного управления инновациями как характер генерации идей. В мировой практике задача повышения уровня конкурентоспособности за счет инновационного развития решается либо на имитационной основе, либо на основе собственных отечественных разработок. В условиях Республики Беларусь разумно реализовывать макроинновационную стратегию, основанную на сочетании двух вышеназванных подходов. С одной стороны имитационная модель при селективном подходе позволит преодолеть технологическое отставание республики от промышленно развитых стран, с другой стороны – проведение собственных научных исследований и разработок снизит риск попадания страны в зависимость от зарубежных технологий, обеспечивая при этом технологическую безопасность.

Таким образом, разработка и принятие инновационной стратегии Республики Беларусь позволит на государственном уровне закрепить принципиальные подходы в развитии инновационной сферы республики и определить целевые ориентиры инновационного развития для отдельных субъектов хозяйствования, отраслей, регионов, что в конечном итоге в условиях современного экономического кризиса будет способствовать повышению уровня конкурентоспособности белорусской экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. World Development Indicators 2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа //http://devdata.worldbank.org. – Дата доступа: 15.08.2009

2. Global Competitiveness Report 2007-2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.weforum.org/pdf/Global_Competitiveness_Reports/Reports/gcr_2007/chapter1.pdf . – Дата доступа: 24.04.2009

3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы / Совет Министров Республики Беларусь. – Минск: Беларусь, 2006. – 175с.

Олевский Г.М. профессор, доктор экономических наук

Латвийский Университет г.Рига, Латвия

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ В ВИРТУАЛЬНОМ РЫНОЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

Анализ природы потребления в соответствии с постулатами традиционной экономической теории основывается на феномене рационализма потребителя. Решение потребителя о покупке считалось рациональным в том случае, когда качество приобренного товара соответствовало его цене. Потребительский бум, охвативший промышленно развитые страны в последней трети XX столетия, принципиально изменил представление о содержании и формах потребления. Рациональному потребителю стало „тесно” в узких границах сопоставления качества и цены товара. Общество потребления сформировало новый тип потребителя, классифицированного в литературе как „homo consumericus”.

Уже на ранних стадиях жизненного цикла homo consumericus рациональная компонента потребительского выбора начала стремительно терять свой приоритет. Потенциальный покупатель зачастую даже не успевал сформировать собственную позицию в отношении потребительских свойств предлагавшегося на рынке товара. Агрессивная реклама, активно применяемые предпринимателями научно обоснованные методы маркетинга, широкомасштабная пропаганда в средствах массовой информации идеалов общества потребления – вот только некоторые инструменты конкретно –

адресного воздействия на потребителя. В результате чего сформировался тип пассивного homo consumericus, так как:

- на потенциального покупателя обрушивается огромный поток информации о товаре, осмыслить которую он был не в состоянии;
- значительная часть потребителей принимает решение о приобретении товара руководствуясь отнюдь не рациональным подходом, а в силу действия эффекта присоединения к большинству, обоснованного американским ученым Харви .Лейбенстейном (Harvey Leibenstein).[1]

Распространение Интернета способствовало появлению активного типа homo consumericus или homo consumericus virtualis, то есть потребителя, который способен приобретать товары и услуги посредством использования WWW (World Wide Web) – технологий. При этом необходимо подразделять всю совокупность homo consumericus virtualis на две части:

- пользователям – поисковикам Интернет необходим только для поиска и отбора необходимой информации о качественных характеристиках и ценовых параметрах товаров и услуг;
- пользователям – покупателям важен как непосредственно поиск товара или услуги в Интернете, так и их приобретение.

В том и в другом случае homo consumericus virtualis должен обладать определенным минимумом компьютерных навыков.

Рациональный homo consumericus virtualis, в отличие от совершающего покупки на рынке реального товара homo consumericus, уже на стадии „погружения" в лабиринты Интернет – паутины должен представлять себе информацию о каких именно товарах или услугах он ищет. Решение потребителя приобрести товар с помощью Интернет обусловлено необходимостью сформулировать свою потребность в информационном поле. Возможность сопоставления найденной в Интернет информации о качественных параметрах и цене искомого товара с информационной картинкой потребности позволяет потребителю принять одно из следующих решений:

- отказаться от покупки;
- приобрести товар на рынке реальных товаров;
- приобрести товар в Интернет.

Приобретение товаров и услуг в Интернет с целью их последующего потребления индивидами может быть осуществлено в рамках следующих форм электронного бизнеса:

Потребитель для потребителя (Consumer – to – Consumer, C2C). Форма электронного бизнеса, в рамках которой любой человек может выступать как в качестве продавца, так и в роли покупателя. Наиболее активные, если не сказать агрессивные, участники C2C стремятся оптом заполнить каналы Интернет информацией, на получение которой ее адресат согласия, как правило, не давал. А это означает, что имеет место злоупотребление Интернет или spamming. Наиболее распространненая форма spamming – это злоупотребление электронной почтой или e – mail spam. Чаще всего предметом купли – продажи в рамках C2C выступают как бывшие в употреблении материальные ценности (автомобили, компьютеры, аудио– и видеотехника, музыкальные инструменты и т.п.), так и самостоятельно оказываемые услуги (врачами, юристами, маклерами и т.п.). По сути C2C, как форма электронного бизнеса, аналогична газетным рубрикам частных

---

[1] Под эффектом присоединения к большинству Х.Лейбенштейн подразумевал ту величину, на которую возрастет спрос на товар из – за того, что другие тоже покупают этот же самый товар. Эффект присоединения к большинству выражает, как считал Х.Лейбенштейн, стремление людей приобрести товар, чтобы не отстать от жизни, чтобы соответствовать тому кругу людей, в котором они хотели бы вращаться, чтобы быть модными и элегантными или для того, чтобы не быть „белой вороной". Leibenstein, H. „Bandwagon, snob and Veblen effects in the theory of consumer's demand". *Quarterly Journal of Economics.* 1950. Vol. LXIV. No. 2, pp. 183 – 207. P.185.

объявлений.

Бизнес для потребителя (Business – to – Consumer, B2C). Данная форма электронного бизнеса отождествляется прежде всего с электронной коммерцией. В соответствии с рекомендациями Организации Экономического Сотрудничества и Развития (Organization for Economic Co – operation and Development – OECD), электронная коммерция есть электронная сделка купли – продажи товаров или услуг между предпринимателями, домашними хозяйствами, индивидуумами, правительственными учреждениями и прочими хозяйственными субъектами, осуществляемые в компьтерных сетях. Товары и услуги заказываются в сети, но их оплата и использование могут осуществляться on– или off – line.[2] Электронная коммерция широко представлена в настоящее время как специализированными Интернет – магазинами, так и Интернет – торговыми подразделениями традиционных магазинов реальных товаров. Кроме того, ставшие уже привычными для покупателей электронные магазины, дополняются сегодня Интернет – аукционами, а также предприятиями и предпринимателями, продающими программное обеспечение, пользующееся спросом у индивидуальных пользователей.

Следовательно, Интернет – пользователь, выходя в виртуальное рыночное пространство, становится как покупателем (C2C и B2C), так и продавцом (C2C). Причем, в статусе покупателя он вступает в контакт с предпринимателем – продавцом искомого товара, руководствуясь, прежде всего, принципами потребительского рационализма. Желание продать на рынке C2C товар или услугу превращает Интернет – пользователя на определенное время в предпринимателя. В случае удачного опыта продаж пользователи – продавцы вполне способны в будущем попробовать свои силы в качестве предпринимателей. Участие потребителя в такой форме е – бизнеса, как C2C, можно рассматривать, таким образом, в качестве испытательного полигона последующей предпринимательской деятельности.

Использование Интернет для осуществления покупок на виртуальном рынке – как для выбора товара или услуги, так и для оплаты покупки – заставляет потребителя вносить коррективы в свое поведение:

- с одной стороны, пользователь Интернет получает более полную информацию об интересующем его товаре, тем самым уменьшая вероятность приобретения „кота в мешке”. Правда, в данном случае следует говорить в первую очередь о так называемых „товарах поиска” (search goods), то есть о товарах, полную информацию о которых потребитель может получить без их опробования. Если же потребитель считает, что решение о покупке может быть принято только после непосредственного осмотра или потребления товара (так называемые „товары опыта” или experience goods), то вряд ли он воспользуется услугами Интернет;
- с другой стороны, если оплата товаров и услуг осуществляется on – line, то у человека притупляется „чувство денег”. Деньги, перечисляемые со счета покупателя на счет продавца, для человека неосязаемы и потому тратятся легче даже теми людьми, которых окружающие считают скрягами. Свой вклад в отчуждение человека от наличных денег вносят и банки, активно расширяющие ареал on – line услуг.

Омельянюк А.М., к.э.н., доцент, Радыванюк К.И., студентка
Учреждение образования « Брестский государственный технический университет»,г.Брест

ОПЛАТА ТРУДА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Важную роль в стимулировании творческой активности научных работников играет государственная политика в сфере науки, особенно в той ее части, которая

[2] Manual for the Production of Statistics on the Information Economy. New York: United Nations. 2007. – 174pp, P.28.

направлена на оптимизацию оплаты труда ученых. В стране ежегодно растет уровень материальной поддержки науки, улучшается состояние материально-технической базы научных организаций. В 2006 г. году затраты республиканского бюджета на науку по сравнению с предыдущим годом увеличены на 22,0% и составили около 310 млрд. руб. (около 150 млн. $). В 2007 г. объем финансирования на научной, научно-технической и инновационной деятельности за счет средств республиканского бюджета увеличен на 11% по сравнению с 2006 годом. Поставлена задача к 2010 г. увеличить за счет всех источников финансирования наукоемкость внутреннего валового продукта в республике до 1,4%.

В соответствии с белорусским законодательством оплата труда работников науки и научного обслуживания занимает приоритетное положение по сравнению с оплатой труда работников других отраслей и дифференцируется в зависимости от категории научных учреждений, занимаемой должности и эффективности работы. Так в настоящее время руководители бюджетных научно-исследовательских институтов имеют 25–26 тарифные разряды Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь, заведующие (начальники) научно-исследовательскими отделениями (отделами) — 21–23, научные сотрудники — 16–21, а профессорско-преподавательский состав — 16–23 тарифные разряды. Тарифные ставки (оклады) работников учреждений науки повышаются до 30% в зависимости от стажа работы по специальности (в отрасли).

7 сентября 2009года был принят, подписанный президентом Республики Беларусь, Указ № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности».

Указ принят с целью стимулирования эффективной научной, научно-технической и инновационной деятельности. Документом предусмотрено:

1)при проведении научными организациями наиболее значимых для Беларуси научных исследований и разработок, оплата труда работников производится с повышающим коэффициентом до 2,5. Кроме того, указ дает право премировать научных работников по итогам выполнения наиболее значимых для Беларуси исследований и разработок. Размер премии может достигать пяти должностных окладов в пределах средств фонда оплаты труда.

Дифференцированный подход к оплате труда этих работников позволит сконцентрировать лучшие интеллектуальные силы как государственных, так и частных организаций на важнейших для экономики государства направлениях.

2)Руководителям научных организаций НАН Беларуси, финансируемых из бюджета, предоставляется право направлять до 15% средств фонда заработной платы организаций на повышение до 200% тарифных окладов работников, непосредственно выполняющих работы по решению перспективных научно-технических и социально-экономических проблем.

Реализация этого права позволит без увеличения общего фонда заработной платы повысить уровень оплаты труда отдельных работников, выполняющих научные исследования и разработки, направленные на создание новых видов продукции и технологий.

Перечень таких работ утверждается Президиумом Национальной академии наук Беларуси по представлению ученых (научно-технических) советов научных организаций.

3)Научным организациям НАН Беларуси, финансируемым из бюджета, в которых объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по договорам, финансируемым из внебюджетных источников, составляет более 40%, предоставляется право самостоятельно устанавливать в пределах этих средств размер тарифной ставки первого разряда, но не более чем с двукратным ее превышением.

Это создаст дополнительные стимулы к увеличению объемов работ, финансируемых из внебюджетных источников, и ускорит переход к мировой практике финансирования научных исследований и разработок за счет средств бюджета и

субъектов хозяйствования на паритетной основе.

Порядок установления тарифной ставки первого разряда определяется Национальной академией наук Беларуси.

4)Руководители научных организаций Национальной академии наук Беларуси, финансируемых из бюджета, вправе осуществлять стимулирование работников, обеспечивающих реализацию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, научно-технической продукции на экспорт, в форме выплаты ежемесячного вознаграждения, устанавливаемого в процентном отношении к средствам, полученным от их реализации, без ограничения данного вознаграждения максимальными размерами. Перечень таких работников, конкретные размеры и условия выплаты ежемесячного вознаграждения устанавливаются руководителем организации. Работникам, которым выплачивается ежемесячное вознаграждение, не устанавливаются другие выплаты стимулирующего характера.

5)Кроме того, указом совершенствуется порядок распределения доходов, полученных от использования объектов интеллектуальной собственности.

В связи с этим организации, являющиеся обладателями исключительных прав на объекты промышленной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения), обязаны не менее 40% полученных по лицензионным договорам средств, оставшихся в распоряжении организаций после уплаты налогов и сборов, направлять на выплату вознаграждений авторам объектов права промышленной собственности. Эта норма направлена на защиту интересов людей, имеющих самое непосредственное отношение к созданию интеллектуального продукта.

6)Цена работ по договорам о выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, финансируемых за счет бюджетных средств, формируется с учетом рентабельности в размере, не превышающем 7 процентов их сметной стоимости.

Заработная плата, начисленная работникам научных организаций в соответствии с подпунктами 1, 2 и 4, максимальными размерами не ограничивается и включается в затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при ценообразовании и налогообложении;

Указ вступает в силу через 6 месяцев после его официального опубликования, за исключением некоторых пунктов.

По мнению разработчиков документа, новая форма стимулирования оплаты труда научных сотрудников, должно дать ощутимый толчок развитию инновационных технологий и поднять престиж научного работника на очень высокий уровень.

В итоге можно сказать, что в рамках социальной политики необходимо предусмотреть меры, направленные на дальнейшее совершенствование системы оплаты труда и социальной защиты научных работников, с учетом возможностей, которые предоставляет дополнительная занятость, причем концептуализация социальной политики в отношении дополнительной занятости должна строиться на рассмотрении ее, в первую очередь, как возможности профессионального роста научных работников в рамках своей основной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассигнования на развитие науки в новой пятилетке будут удвоены // Веды. — 2006. — № 5 (2057).
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2004 года: Аналитический доклад. — Минск, 2005.
3. Материалы конференции / Под ред. Войтова И.В. и др. — Мн.: ГУ «БелИСА», 2006.
4. Знамя Юности/ раздел рубрики.
5. Electromost.by

6. Ежедневник.by
7. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь

Почекин В.Л.
Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск

СТЕПЕНЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В своей знаменитой работе "Новые правила для новой экономики" американский ученый К. Келли изложил основные черты новой экономики, которые, по его мнению, наиболее очевидны в меняющемся мире:

рост ценности связей между экономическими субъектами;

увеличение гибкости трансакций;

сходство сетевой экономики с биологической системой, живущей по иным по сравнению с технологической системой законам, когда наибольшую полезность приобретают не дефицитные, а повсеместно распространенные блага, в предельная полезность от участия в потреблении таких благ может нарастать с увеличением числа потребителей; в результате активизируется конкуренция между производителями;

рыночный механизм становится более совершенным[3].

Данная работа вызвала острую дискуссию, особенно интересны отзывы профессора экономики университета Беркли Дж. Де Лонга[4].

Феномен новой экономики связан, с одной стороны, со стиранием границ и барьеров для вступления в отрасль чисто технического характера, а с другой стороны, с появлением таких крупных монополий, как Microsoft, IBM что также порождает массу принципиально новых особенностей макроэкономического характера. Отсюда вопрос: к какой же все-таки модели рынка приводят новые технологии, а конкретно – происходит ли усиление конкурентных или монопольных тенденций, и насколько значимо это усиление, каким бы оно ни было, для всей модели функционирования современного рынка?

Традиционная экономическая теория исходит из действия закона убывающей доходности, на основе которого объясняются и исследуются многие понятия и процессы в экономической науке. Но многие информационные продукты не подчиняются этому закону, или во всяком случае демонстрируют возрастающую доходность в долгосрочной перспективе. Информация отличается высокими постоянными затратами и низкими переменными, иначе говоря, достаточно дорого создать первоначальный продукт, но относительно дешево его воспроизводить в возрастающем объеме. Соответственно отрасли, занятые производством информационного продукта, получают огромные возможности для эксплуатации эффекта масштаба.

Феномен растущей доходности, как известно, анализировался экономистами ранее. Английский экономист А. Маршалл исследовал его еще в 1890 г. в отраслях, где возникал эффект экономии на масштабе производства – железные дороги, газовая промышленность, электроэнергия[5]. Особенность информационных продуктов заключается в том, что их растущая доходность проявляется более интенсивно и явно по причине структуры издержек, связанных с их производством.

Кроме того, в случае информационных продуктов эффект масштаба проявляется не только в традиционном виде (со стороны предложения), но и со стороны спроса.

---

[3] См.: *Ktlly K.* New Rules for the New Economy. Ten Radical Strategies for a Connected World. N.Y.. 1998.

[4] См.: *De Long J. Lawrence H.* The "New Economy": Background. Historical Perspective. Questions, and Speculations / Economic Policies for the Information Age. Kansas City, 2002. P. 11-44.

[5] См.: *Marshall A.* Indusuy & Trade: a Study of Industrial Technique and Business Organisation, and of their Influences on the Conditions of Various Classes and Nations. N.Y.. 1970.

Возникают так называемые сетевые внешние эффекты: полезность нарастает по мере роста числа участников. Полезность Microsoft Windows обусловлена именно тем, что данная система используется огромным числом потребителей, происходит стандартизация продукта на рынке.

Итак при монополии на рынке информационных товаров складывается иная ситуация: увеличивается объем производства и снижаются цены. Более того, происходит беспрецедентное снижение цен на товары и услуги, связанные с современными технологиями. Рост производительности благодаря информационным технологиям приводит к росту нормы прибыли, но лишь в краткосрочном периоде, поскольку затем жесткая конкуренция ведет к ее сокращению.

Американский экономист П. Ромер, напротив, считает, что монополии в условиях информационных технологий играют отрицательную роль: им выгодно препятствовать инновационному процессу для сохранения своего монопольного положения[6].

В условиях новой экономики меняется природа собственности. Целостность понятия "собственность" перестает быть необходимым условием свободного рынка. Меняется сама фирма, действующая на рынке. Интеллектуальная фирма может на сегодняшний день вообще не располагать фондами в их традиционном понимании, поскольку материальные активы начинают вытесняться интеллектуальными, а текущие активы – информацией. При оценке фирмы все чаще отходят от ее материальных активов. Приобретая акции, инвестор покупает не фонды в традиционном понимании. Интеллектуальная фирма не нуждается в больших активах, стоимость ее основных фондов снижается.

В международном аспекте информационные технологии создают гораздо большие возможности для общения между удаленными друг от друга субъектами. Речь идет о нарушении известной гравитационной модели.

В соответствии с данной моделью, чем больше расстояние между странами, тем меньше они торгуют друг с другом, что выражается уравнением:

$$Eipom_{,y} = a.GDP\ GDPj\ DIST_{,j}\ ,$$

где: *GDP,* и *GDPj* – валовые внутренние продукты двух рассматриваемых стран, *DIST,j* – расстояние между ними, *a* и *p* – коэффициенты реагирования, определяемые параметрами конкретной макроэкономической среды.

Модель впервые была использована В. Бекерманом[7] для эконометрического анализа европейской торговли, но затем к ней прибегали и другие экономисты. Однако на сегодняшний день мы говорим о совершенно новых возможностях, значительно упрощающих коммуникации между дистанцированными друг от друга территориями. Происходит, во-первых, более тесное общение, в том числе и торговое, между удаленными друг от друга странами и регионами, а во-вторых, образуются интеллектуальные и инновационные кластеры. Местами их формирования становятся отдельные регионы, концентрирующие интеллектуальные и инновационные отрасли и развивающие связи с другими производителями и клиентами. Расстояние перестает быть сильным препятствием для общения, как это было раньше. Е. Лимер и М. Сторпер проводят различие между стандартным продуктом и специализированным (инновационным) с точки зрения издержек, связанных с его передачей и распространением (табл. 1).

Таблица 1. Форма существования, издержки передачи и распространение продукта

[6] См.: *Rumer P.* Endogenous Technological Change // Journal of Political Economy. 1990. № 5. P. 71-102.
[7] См.: *Beckerman W.* Distance and the Pattern of Infra-European Trade // Review of Economics and Statistics. 1956. V. 38. P. 31-40.

ВИД ПРОДУКТА	СТАНДАРТНЫЙ	СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ (ИННОВАЦИОННЫЙ)
Форма существования продукта	Видимая	Невидимая
Уровень промежуточных трансакций	Низкий (высокомасштабные отрасли)	Высокий (низкомасштабные отрасли)

Источник: *Learner E., Siorper M.* The Economic Geography of Internet Age // Journal of International Business Studies. 2001. № 4. P. 641-655.

Почко Е. О.
БрГТУ г. Брест

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКУ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.

Сегодня неоспоримым является тот факт, что способность генерирования, ассимилирования, распространения и эффективного использования знаний является ключевым аспектом, способствующим экономическому развитию, так как знания формируют базис для технологических инноваций. В контексте глобальной экономики, ведомой технологическими инновациями, важно заложить соответствующие основы для формирования потенциала в деле приобретения и создания знаний и технологий в целях использования тех возможностей, которые предоставляет глобализация, и в то же время, решения тех проблем, которые она несет за собой.

В результате анализа истории развития промышленной революции в Европе, США, а также «Азиатского чуда», была определена ключевая роль институтов и надлежащей политики в деле создания и освоения знаний.

Институциональная база должна обеспечивать бесперебойный поток знаний между сферами фундаментальных научных исследований и прикладных технологий, а также эффективный обмен информацией между исследователями и пользователями на национальном и международном уровне. Эта структура известна сейчас как «национальная инновационная система». Среди главных составляющих национальной инновационной системы, как структуры, способствующей повышению национальной конкурентоспособности можно выделить следующие:

- развитие человеческого капитала, способного быстро осваивать и эффективно использовать новые технологии, и НИОКР. Ключевым моментом здесь видится создание качественной национальной образовательной системы, учитывающей нужды современной экономики, и эффективных исследовательских институтов. В таблице 1 приведены данные о количестве исследователей и суммарных расходах на исследования в разных регионах мира. Промышленно развитые страны имеют очень высокий удельный вес исследователей (исследователей 3272,7 на миллион жителей и 70,8 % от общего количества исследователей мира), ВТО время как в развивающихся странах эти показатели значительно ниже (314,3 исследователя на миллион жителей и 29,2 % от общего количества исследователей мира. Удельный вес расходов на НИОКР в ВВП составляет В ПРС 2,3 %, что практически в два раза больше чем развивающихся странах. Однако среди развивающихся стран НИС Азии превосходят средний показатель по развивающимся странам;

- создание инфраструктуры для поддержки, распространения и обмена знаниями: финансовой (банкинг, венчурный капитал), информационно – коммуникационные технологии (ИКТ) и бизнес - услуги (включая институты, работающие в области стандартов и норм);

- поощрение партнерства (между общественным и частным секторами, фирмами, национальными и иностранными партнерами, региональные инициативы);

- создание промышленных групп и технологических парков, которые способствуют эффективному движению информации между различными фирмами одной производственной цепочки и различными секторами (производственным, бизнес-услуг, финансовых, транспортных услуг);

- специальные программы для поддержки новых предприятий;

- обеспечение ясных, прозрачных правил ведения бизнеса;

- внедрение политики дифференциации технологии с целью внедрения инновационных технологий, которые способствовали бы вовлечению в производственные процессы и низко квалифицированной рабочей силы.

Ключевую роль здесь играют правительства, поскольку генерирование знаний не может опираться только на рыночные механизмы. Специфика рынка знаний состоит в том, что общественная и частная отдача могут значительно варьироваться, что может приводить к недоинвестированию средств в сектор знаний. Примерами государственных мер в этой области могут быть меры в поддержку генерирования знаний: полное или частичное государственное финансирование, государственные закупки, налоговые скидки и охрана интеллектуальной собственности; а также распространения знаний: создание библиотек, коммуникационных сетей, субсидирование затрат, связанных с доступом и т. д. Налицо также необходимость в четкой нормативно-правовой базе во многих областях, затрагивающих взаимосвязи и взаимодействие между различными субъектами. В частности, охрана интеллектуальной собственности с использованием режимов патентов, товарных знаков, авторского права или промышленных секторов обеспечивает право на получение дохода от применения результатов специализированных исследований в целях возмещения высоких постоянных затрат на исследования. Вместе с тем в рамках подхода к правам интеллектуальной собственности необходимо найти «золотую середину» между стимулами к творческой деятельности и заинтересованностью общества в обеспечении максимально возможного распространения знаний и информации.

Особое место в деле генерирования и распространения знаний играют информационно-коммуникационные технологии. Широкое распространение ИКТ в экономической и социальной сферах привели к появлению т. н. «новой экономики». Этот термин впервые был применен по отношению к США, экономика которых к 1990 годам развивалась высокими темпами и характеризовалась рекордно низким уровнем безработицы и инфляции. Это развитие сопровождалось значительными инвестициями в области ИКТ.

ИКТ позволяют не только значительно увеличить производительность (общую производительность, производительность труда, капитала), уменьшить операционные издержки и расширить доступ к рынкам, но и помогают сформировать более эффективную организационную структуру внутри фирмы, между фирмами, между всеми участниками рынка (потребителями и производителями), а также между государством и частным сектором экономики. ИКТ позволяют быстрее распространять и лучше координировать знания, поощряя тем самым режим открытого доступа к источникам инноваций.

С учетом тесных связей между использованием ИКТ предприятиями, конкурентоспособностью и инновационной деятельностью необходимо глубже интегрировать политику поощрения использования ИКТ предприятиями в общую инновационную политику. Один из путей обеспечения такой интеграции – систематическая координация политики различных министерств на различных уровнях. Многие из развитых стран возложили общие функции по выработке политики в области инновационной деятельности и электронного предпринимательства на те же организации, которые разрабатывали политику в сфере ИКТ в качестве неотъемлемой части научно-технической и инновационной деятельностью.

Глобализация мировой экономики привела к усилению международной конкуренции между предприятиями разных стран, появлению производителей с более

низкими издержками, быстрым изменением структуры спроса, усилением фрагментации рынков и сокращением жизненного цикла товара. В подобных условиях инновации на уровне продукции и/или процессов приобретают решающее значение для долгосрочной конкурентоспособности и выживания предприятий. Инновационная деятельность позволяет им также подниматься вверх по цепочке создания стоимости, и это имеет особенно важное значение для предприятий развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Однако предприятия в этих странах зачастую сталкивается с определенными трудностями в получении выгод от инновационной деятельности на базе ИКТ. В частности НИОКР сопряжены с высокими постоянными издержками и представляют высоко рисковый вид деятельности и подразумевают необходимость обеспечения эффекта масштаба, от которого выигрывают более крупные фирмы. Еще одной проблемой является по существу непредсказуемая реакция рынков на инновационную деятельность, а также проблемы с доступом к финансовому и человеческому капиталу.

Важную роль в развитии сектора ИКТ может сыграть государственная политика. Так, в сфере телекоммуникационной инфраструктуры и услуг государственная политика может способствовать созданию более конкурентного рынка в целях снижения цен и повышения качества услуг. Правительства также могут повысить уровень технического образования и профессиональной подготовки в целях создания звена высококвалифицированной рабочей силы для индустрии информационных технологий и обеспечение благоприятной инвестиционной среды в области аутсорсинга бизнес – процессов и стимулирование создания центров электронной поддержки.

ИКТ существенным образом преобразовали технико – экономическую направленность современной инновационной деятельности. Если в прошлом инновационная деятельность была сопряжена с концепциями массового производства, эффекта масштаба и с доминированием корпораций в сфере НИОКР, то в последние три десятилетия XX века на смену этим характеристикам во многом пришли акцент на экономии за счет сферы охвата, использование выгод, вытекающих из наличия взаимосвязанных, гибких производственных возможностей, а также усиление гибкости и децентрализации НИОКР. Гибкость, взаимосвязанность и взаимодействие опираются на ИКТ, которые играют также фундаментальную роль в облегчении диверсификации исследований и применения, основанных на сотрудничестве междисциплинарных подходов. ИКТ позволяют ускорять трансграничное распространение знаний развитие сетевых партнерских связей между более мелкими субъектами. В данном контексте следует подчеркнуть, что в области распространения знаний и передачи технологий колоссальные выгоды стране в целом и остальному миру благодаря потокам технологии между странами могут приносить внешние и побочные эффекты. В некоторых случаях знания могут рассматриваться в качестве общественного блага. Многие изобретения сделаны на основании предшествующих открытий и благодаря эффекту взаимодополняемости при применении и генерировании знаний распространяются на экономику в целом, а в случае отсутствия протекционистских барьеров и на другие страны. В данном контексте одной из важнейших задач является развитие международного сотрудничества и непосредственно в области прав интеллектуальной собственности, а также формирование системы открытого доступа.

Важным аспектом в области инноваций на базе ИКТ является то, что они должны реализовываться в течение разумного периода времени. Рационально оценить ценность того или иного комплекса мер поддержки можно только после измерения полученной отдачи, а для этого требуется время. В то же время важно адаптировать и корректировать политику с учетом практического опыта. Для установления правильного баланса между потребностью в стабильности политики и потребности в гибкости и эволюции требуется создание механизмов, которые позволяют разработчикам политики получать информацию от конечных пользователей и поддерживать регулярное и конструктивное взаимодействие между всеми заинтересованными сторонами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василевская Э. Информационные технологии: масштабы и эффективность использования.// Мировая экономика и международные отношения. – 2006. - №5. – С. 30.
2. Райская Н., Сергиенко Я., Френкель А. Государство, инновации и развитие экономики.// Мировая экономика и международные отношения. – 2006. - №10. – С. 27.
3. Евтух А. Информационная эпоха и актуальные проблемы экономики.// Мировая экономика и международные отношения. – 2005. - №4. – С. 23.
4. World Economic Outlook April 2008 http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/01/index.htm
5. WIR2006 - FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development http://www.unctad.org/Templates/WebFlyer.asp?intItemID=3968&lang=1

ТАРАСЕВИЧ В.Н., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой

Национальной металлургической академии Украины, Днепропетровск

О СИНЕРГЕТИКО – СЕТЕВОЙ ПРИРОДЕ ИННОВАЦИЙ

В последние полтора – два десятилетия экономическая теория инноваций активно развивается приверженцами всех основных направлений мировой экономической мысли – неоклассического, кейнсианского, марксистского, социально-институционального. В ходе дискуссий по широкому кругу инновационной проблематики (сущность и содержание инноваций, условия и механизмы их осуществления, их жизненный цикл, последствия и др.)[8] становится все более очевидной не столько субституциональность различных точек зрения, сколько их комплементарность и взаимоположность. Это свидетельствует о более сложной природе инноваций, чем это представлялось ранее, и, следовательно, о необходимости привлечения к их исследованию не только собственно экономического, но и более развитого теоретико-методологического инструментария, в том числе синергетического.

Речь идет об инструментарии синергетики, как учения о взаимодействиях и самоорганизации сверхсложных систем. Зародившись к началу 70-х годов XX столетия в нелинейной неравновесной термодинамике, оно охватило исследование фракталов, теории диссипативных структур, автопоэзиса, детерминированного хаоса, сложности, самоорганизованной критичности[9]. В начале XXI века внимание акцентируется на синергетике сверхсложных человекоразмерных систем, на синергетической природе сетевых структур - не только естественных, но и общественных, экономических, инновационных. С философско-общенаучных позиций сеть может быть представлена как результатная среда контингентных (по Н. Луману) взаимодействий между акторами, акторами и объектами, объектами с имманентными свойствами децентрированности, полимагистральности, ячеистости, матричности и ризомности, открытости и интерактивности. Разумеется, сеть и синергетика не тождественны, а сетевые и сенергитические взаимодействия - отличны. Но природа первых очевидно синергетична, а вторым присущ ряд сетевых характеристик. И те, и другие объективно присутствуют в современных инновационных процессах. Каким образом и в какой мере? В настоящем параграфе предпринята попытка экономико-теоретического изучения синергетико-сетевого содержания, жизненного цикла и регулирования инноваций-систем.

---

[8] Фундаментальные теоретико-экономические вопросы инноваций рассматриваются в работах ведущих украинских ученых – Ю. Бажала, В. Геeца, Б. Кваснюка, А. Чухно и др. Одной из наиболее поздних публикаций, в которой представлен широкий спектр взглядов ученых разных стран на инновационную проблематику, являются материалы международной конференции в МГУ им. М. В. Ломоносова 23 – 25 апреля 2008 г. (См.: Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Сборник статей: В 2-х томах / Под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова. – М.: МАКС Пресс, 2008).

[9] См.: Синергетике – 30 лет. Интервью с профессором Г. Хакеном // Вопросы философии. – 2000. - №3. – С. 54.

Синергетичность инноваций

Разумеется, синергетика не является панацеей или сказочной палочкой-выручалочкой. Инновации, как синтез традиционных и (или только) нетрадиционных, пионерных очеловеченных и/или опредмеченных сущностных человеческих сил, по своей субстанциональной природе универсумны, а потому не могут быть адекватно изучены с помощью только отдельных, пусть даже и суперсовременных методов. Необходимо использование интеграционных подходов, объединяющих, к примеру, деятельностный, эволюционный, институциональный и т.д. Характер и состав соответствующего интеграционного подхода должен определяться степенью универсумной полноты объекта, предметом и задачами исследования. Важной составляющей указанного подхода призван стать и методологический инструментарий синергетики.

Почему? Объективно природа инноваций во многих отношениях синергетична. Прежде всего, современные инновации – не элементарные феномены, а сверхсложные и преимущественно самоорганизующиеся системы сетевого типа с разветвленной структурой внутренних и внешних взаимодействий между не столько традиционными элементами, образующими определенную целостность, сколько когерентными интерактивными процессами, детерминирующими динамизм системы. По И. Пригожину, синергетика нацелена не на существующее, а на возникающее[10]. Во многом таковы инновации-системы (в дальнейшем – ИС)[11]. Взять, к примеру, их ядро – новое знание, которое отнюдь не тождественно информации. Знание – содержательный процесс и результат постижения человеком себя и мира, информация – обозначение этого содержания (Н. Винер), форма представления знаний. В отличие от информации, знание служит непосредственным основанием целенаправленной деятельности человека[12]. Но в этом своем качестве оно отнюдь не похоже на элементарную и неделимую субстанцию. Напротив, оно сложно устроено и структурировано – включает, в частности, такие макросоставляющие: ненаучную и научную, общенаучную и конкретнонаучную, сознательную, подсознательную и бессознательную, каждая из которых, в свою очередь, представлена соответствующими мезо-, микро- и наносоставляющими, - и буквально соткано из их сетевых взаимодействий, как непрерывных процессов, ключевым актором и модератором которых является человек. Таким образом, знание, как синергетическое ядро ИС, генерирует их синергетико-сетевую природу.

Во-вторых, ИС нелинейны по крайне мере в трех отношениях: 1) они стохастичны, мягко детерминированы, неоднозначны: ИС всегда ожидаемы, но момент их рождения не поддается точным прогнозам; 2) им присуща диспропорциональность причины и следствия: они могут коренным образом изменяться под влиянием первоначально едва заметных обстоятельств и оставаться практически неизменными, несмотря на мощное внешнее влияние. Всегда претендовавшее на инновационность «жесткое» ядро неоклассики многие годы успешно противостояло мощной критике кейнсианства и институционализма, но в современных условиях вынуждено капитулировать перед очевидным с недавних пор фактом неисчерпаемости знаний и информации как ключевых производственных ресурсов. В этом случае «сильная» теоретическая предпосылка неоклассики об ограниченности, редкости ресурсов, а, следовательно, и постулаты о восходящей вправо - вверх кривой предложения, устойчивости равновесия, рыночном ценообразовании и другие терпят фиаско. Адептам неоклассики все труднее спорить с

---

[10] См.: Делокаров К. Системная парадигма современной науки и синергетика //Общественные науки и современность. – 2000. - № 6. – С. 111.

[11] *Инновацию-систему* следует отличать от *инновационной системы*, описание которой доминирует в научной литературе. В частности, наряду с инновациями-системами инновационная система представлена адекватной *средой* их пребывания, в том числе, условиями, факторами, механизмами, инструментами, институтами, организациями и т. п., обеспечивающими «безопасность» и активизацию жизненного цикла инноваций-систем.

[12] См.: Ракитов А. И. Регулятивный мир: знание и общество, основанное на знаниях // Вопросы философии. – 2005. - №5. – С. 84.

тем, что экономика с убывающей отдачей ресурсов лишена инноваций и технологического развития, является преимущественно иерархичной, а не синерхичной а потому подвержена энтропии и «тепловой» смерти[13];

3) для них характерно самодействие как сочетание механизмов положительной и отрицательной обратной связи. Если первые нацелены на регулируемую хаотизацию сетевого порядка, то последние – на компенсацию влияния внешней среды посредством действия в противоположном этому влиянию направлении. Не сохраняя статус-кво перед внешними вызовами, ИС рискует погибнуть, не самоизменяясь, – рискует утерять инновационность.

В-третьих, зрелая ИС является самоорганизующейся, поскольку обладает способностями поддерживать статус-кво без специфического воздействия извне[14]. Иными словами, ее содержание и эволюция определяются, прежде всего, ее собственной субстанциональностью, влияние же внешних факторов является преимущественно второстепенным. Разумеется, возможны и исключения – в этом случае внешние факторы изменяют характер ИС, - она либо трансформируется, сохраняя некоторую преемственность со своим прошлым состоянием, либо становится иной. В любом случае она остается диссипативной, т.е. сообщающей импульсы внешнему окружению.

О системообразующих сетевых инновационных взаимодействиях

В меру синергетичности ИС в их исследовании и практической реализации возможно и необходимо использование теории и методологии синергетики, прежде всего, ее квинтэссенции - учения о системообразующих взаимодействиях и самоорганизации. Взаимодействия потому и именуются системообразующими, что образуют ИС и ее жизненный цикл. Речь идет о взаимодействиях и отношениях: а) субъект – субъектных – между отдельными акторами[15]; б) субъект – объектных – между акторами и протоинновационными, инновационными и постинновационными объектами, в том числе составляющими ИС; в) объект – объектных – между объектными составляющими ИС. В общенаучном плане набор функциональных видов указанных типов взаимодействий весьма динамичен, но не абсолютно релятивен. Обозначим особенности некоторых видов сетевых взаимодействий.

Генетические взаимодействия «задают» источник и жизненный цикл ИС. Поиск генов уже состоявшейся ИС открывает перспективы обнаружения генов будущих инноваций в лоне устоявшихся традиций, по крайней мере, в том смысле, что вооружает искателя соответствующим первичным инструментарием. Например, в процессе создания современных нанотехнологий отрабатываются новые паттерны (алгоритмы производственных действий), которые послужат хорошим «плацдармом» для освоения пико- и фемтоуровня косной и живой материи[16]. В связи с этим важны не генерации ИС сами по себе, а понимание их генерационности – естественного изменения их возраста, механизмов взаимодействия ИС разных поколений и возрастов, а также смены поколений. Каждая ИС имеет не только «родных родителей». Знание ее полной генеалогии, генеалогического «дерева» позволяет перебросить мост из прошлого в будущее и из

---

[13] См.: Московский А. Смысл дискуссий о современных изменениях в экономической науке // Вопросы экономики. – 2008. - №2. – С. 135.

[14] См.: Синергетике – 30 лет. Интервью с профессором Г. Хакеном //Вопросы философии. – 2000. - № 3. – С. 54.

[15] В инновационной экономике традиционный homo oeconomicus чувствует себя все менее уютно. Ей адекватен *целостный творческий* человек во всем богатстве своей биосоциальной природы, в противоречивом единстве многих ипостасей – субъекта и объекта, условия и результата, цели и средства, творца и потребителя. В этом смысле вполне оправданной представляется категория «актор». *Актор* – не абстрактный однофункциональный индивид, некий «черный ящик», а каждый человек как *индивидуальность*, каждая ассоциация индивидуальностей.

[16] Наноуровень материи представлен объектами размерностью 10^{-9} м, пико- и фемтоуровни – объектами размерностью 10^{-12} м и 10^{-15} м соответственно.

вероятных будущих ИС формировать элементы настоящих[17]. Традиционную межвременную иерархию должна потеснить межвременная сеть. К сожалению, этот подход недостаточно востребован при разработке и реализации текущих мер экономической политики на базе научно обоснованных экономических прогнозов и программ.

Каждая конкретная ИС временна, но вовсе не беспомощна перед временем, если в активном, аллертном состоянии поддерживаются присущие ей автопоэтические взаимодействия. Они «ответственны» за самовоспроизведение и самообновление ИС. Вероятно, она более самоинновативна в начале своего жизненного цикла, чем в его конце. Но автопоэтические взаимодействия в настоящем могут быть значительно усилены и усложнены посредством включения в них опыта прошлого и ожиданий будущего. В этом случае вступают в свои права сукцессионные взамодействия. В общем смысле, сукцессия – это суперпозиция, наложение на наличную ИС тех или иных составляющих иной системы. Последние могут быть прогрессивными, нейтральными или регрессивными. Очевидно, оптимальная сукцессия предполагает, прежде всего, первые и катализирует внешнюю экспансию эффективных внутренних взаимодействий, превращение ряда внешних взаимодействий в их естественное продолжение. К примеру, массовая реализация инновационной идеи, адекватной пятому технологическому укладу, невозможна в рамках третьего или четвертого уклада. Она требует «естественного» продолжения в материалах и технологиях пятого уклада. Базовые элементы третьего и четвертого уклада призваны выполнять в этом случае вспомогательные функции. Следовательно, инновационный кластер может быть на первых порах технологически гетерогенным, но при условии гомогенности пионерных ИС и технологий.

Необходимыми условиями эффективных автопоэзиса и сукцессии ИС является доминирование образующих их внутренних коэволюционных и коммуникационных взаимодействий над симбиотическими и конкурентными соответственно. Симбиоз представляет собой тесное сосуществование разных сущностей и форм (например, советского инновационного оборонного и технически отсталого гражданского машиностроения). В отличие от живой природы, где антагонистические и мутуалистические (взаимовыгодные) симбиотические взаимодействия не изменяются столетиями (например, симбиоз между раком – отшельником и актинией), инновационная симбиотичность, по-видимому, циклична. Ее нарастание характерно для периодов становления и упадка ИС при явном преобладании антагонистических форм над мутуалистическими. Первые ИС пятого технологического уклада появляются в неадекватном, «враждебном» окружении традиций третьего и четвертого укладов, и симбиоз здесь – отнюдь не худшая ситуация. По мере обретения ИС устойчивости и зрелости, что весьма проблематично без сознательной государственной поддержки, антагонистические формы уступают доминирование мутуалистическим, а затем – инновационная симбиотичность – инновационной коэволюционности.

В условиях коэволюционных взаимодействий развитие одних элементов ИС не препятствует, а способствует развитию иных, как правило, одновременно подавляя антагонистические, разрушающие саму систему формы их конкуренции. Правда, необходимо различать сетевые конкурентные взаимодействия технологически последовательных (функционально разнокачественных) и технологически параллельных (функционально подобных) неотъемлемых составляющих ИС. В первом случае конкуренция ограничена повышением уровня их качественных параметров и не предполагает их антагонизма. Так, трудно себе представить, чтобы в инновационно - производственной цепочке «сталь – прокат» какая-либо составляющая была уничтожена. Но их неантагонистическая конкуренция способна рождать принципиально новые формы, которые, как это демонстрируют машины непрерывной разливки стали, усиливают их

[17] В области генетической и генерационной наиболее ощутимо взаимное пересечение методологии синергетики и методологии эволюционизма.

коэволюционность.

Иное дело – функционально подобные составляющие. Как правило, они представлены определенным набором («мутовкой», по Т. Шардену), и между ними разворачивается полнокровная конкуренция «на выживание». В «мутовке» способов производства стали конвертерный и электропечной способы в конкурентной борьбе вытеснили бессемеровский и мартеновский. Бессемеровский способ прекратил существование, а мартеновский – завершает свой жизненный цикл. Подобные процессы характерны и для современных компьютерных операционных систем.

Коэволюционность, «ответственная» за гармоничное со-движение составляющих ИС содержательно, а также в пространстве и времени, обеспечивает и ее когерентность – согласование временных параметров указанных составляющих. Отсутствие когерентности является верным признаком симбиотичности, а не коэволюционности.

Современную инновационную конкуренцию в синергетическом контексте вряд ли следует считать результатом экспансии тварного по своей природе естественного отбора в сферу инноваций. Указанная конкуренция бессмысленна и невозможна, в частности, без кооперационных и коммуникационных взаимодействий. Кооперация в данном случае предполагает инновационно – результативное комплементарное взаимодействие специализированных экономических субъектов – ярко выраженных homo oeconomicus. Для коммуникационных взаимодействий членов творческого коллектива, нацеленного на инновации, специализация является предпосылкой не только комплементарности, но и субституции действий. В такие сетевые взаимодействия вступают акторы – личности с безусловным доминированием гуманистического начала над тварным, сознательного – над бес- и подсознательным, склонные к оптимизации формальных и неформальных норм и правил. Квинтэссенция коммуникации – единство ключевых параметров экономических и неэкономических взаимодействий личностей в соответствии с нравственным императивом И. Канта.

Вероятно, внешние взаимодействия ИС отнюдь не уступают по составу и многообразию внутренним[18]. Их общей предпосылкой является открытость системы во все сферы человеческой жизнедеятельности, а основным содержанием – метаболизм, т.е. интенсивный обмен элементами-ресурсами, продуктами, идеями, институтами. Важнейшими составляющими метаболизма признаны процессы диссипации, ассимиляции, гетерофобии. Так, чрезмерная диссипация вызывает ассиметричный метаболизм, противоречит повышенной автопоэтичности молодой ИС и чревата ее дезорганизацией. Присущие иным ИС процессы и элементы, попытки ассимиляции которых неизбежно предпринимаются данной ИС, зачастую способны играть роль кровезаменителя, физиологического раствора, но не собственно крови нужной группы. Неадекватная ассимиляция, как правило, понижает уровень самоорганизации ИС и катализирует не только действие принципа отрицательной обратной связи, но и гетерофобию – отторжение чужеродного. Не обладающая гетерофобией ИС разрушается, растворяется в иных системах, перестает быть самостоятельной[19] или не обретает способности саморазвития и зрелых форм.

Какова же мера открытости инновации – системы? Для обеспечения демпфирующей и внутреннеорганизующей реакции последней на внешние воздействия необходимо, чтобы ее внутренние сетевые взаимодействия были не менее сложны и эффективны, чем внешние по отношению к ней. В том числе и таким образом достигается уровень самоорганизации ИС, превышающий мировые стандарты. Необходимым условием решения этой сложной задачи является владение искусством формирования эпигенетических взаимодействий. Изначально под эпигенезисом понималось селективное

---

[18] Упомянутые выше виды образующих ИС сетевых взаимодействий могут быть как внутренними (эндогенными), так и внешними (экзогенными).

[19] См.: Заварзин Г. Индивидуалистический и системный подходы в биологии //Вопросы философии. – 1992. - № 4. – С. 91.

и синхронизированное использование процессом жизни структурно закодированной генетической информации во взаимодействии с окружающей средой[20]. В настоящее время очевиден их интеграционный характер, акцент на синергетическом синтезе различных внутренних и внешних взаимодействий, нацеленном на повышение качества инноваций. Формы и уровень эффективности эпигенетических взаимодействий определяются тем или иным комплексом (набором) взаимодействий. Например, при прочих равных условиях, комплекс генетически - автопоэтических диссипативных взаимодействий, характерный для совместных украинско-российских проектов в области авиа- и ракетостроения, более эффективен, чем комплекс симбиотически – конкурентных диссипативных взаимодействий, который неизбежно станет доминирующим в случае отказа от таких проектов.

О порядке – хаосе инновации - системы

Проблематика системообразующих сетевых взаимодействий ИС оказывается гораздо более сложной, если взглянуть на нее не только с общенаучных, но и общественнонаучных позиций. О чем идет речь?

Не homo oeconomicus, а целостный человек выступает главным актором, условием, фактором и результатом ИС, ее строения и структуры. Именно он придает синергетичности ИС универсумный характер, что, в частности, проявляется в диалектике порядка-хаоса ее (ИС) внутренних и внешних взаимодействий, - как рассмотренных выше, так и экономических, а также экономико-неэкономических. Последние включают экономико-экологические, экономико-социальные, экономико-духовные, экономико-политические взаимодействия и образуют ткань сосуществования и взаимопроникновения экономической, природно-экологической, социальной, духовной и политической сфер человеческой жизнедеятельности.

Сочетания и комплексы сетевых взаимодействий многообразны (см. рис.) и могут быть ранжированы по уровню сложности или интеграционности. Так, применительно к генетическим взаимодействиям соответствующие проранжированные комплексы таковы: а) экономико-генетические; б) экономико-эколого-генетические; в) экономико-эколого-социально-генетические; г) экономико-эколого-социально-духовно-генетические; д) экономико-эколого-социально-духовно-политико-генетические или универсумно-генетические. Комплекс а) является комплексом простейшего типа; комплексы б), в), г) – интеграционного; а комплекс д) – универсумного. Подобным образом могут быть получены комплексы применительно к каждому из системообразующих взаимодействий и их сочетаниям (например, генетико-автопоэтические, генетико-автопоэтическо-сукцессионные и т.д.)[21].

В контексте изложенного становится очевидной сетевая организация порядка ИС, адекватная современным передовым цивилизационным тенденциям гуманизации, экологизации, знаниезации, креатизации и информатизации. Здесь иерархия утрачивает свой позиционный, устойчивый характер, ассимилируется сетью и играет самоценную и равноценную функциональную роль подобно синархии, анархии и гетерархии[22].

---

[20] См.: Янч Э. Самоорганизующаяся Вселенная. Введение и обзор: рождение парадигмы из метафлуктуации //Общественные науки и современность. – 1999. - № 1. – С. 147.

[21] Разумеется, более полное изучение указанных комплексов взаимодействий, а также порядка-хаоса инновации-системы предполагает привлечение не только синергетического, но и деятельностного, институционального, эволюционного и других подходов, адекватных предмету интеграции. Но эта проблематика выходит за рамки настоящего параграфа.

[22] См.: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. – М.: Изд – во «Правда», 1990. – С. 26 – 33.

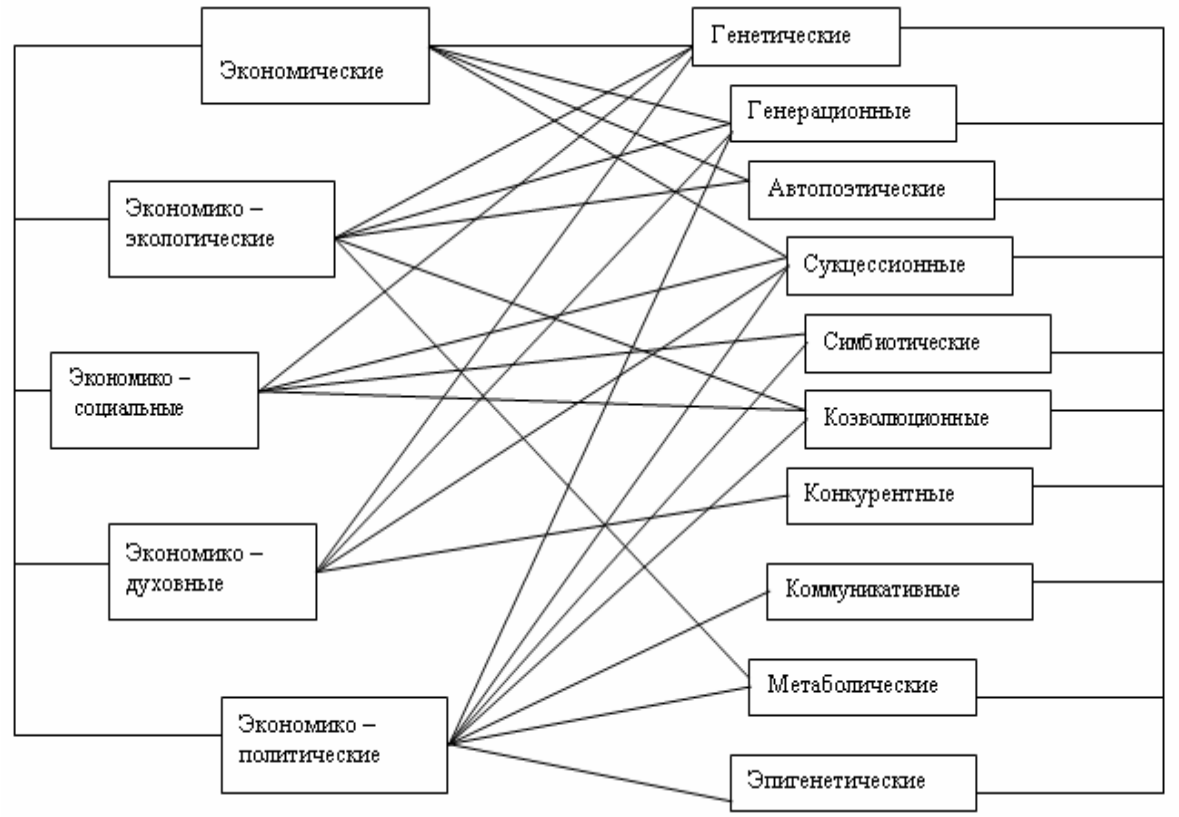


Рис.1 Фрагмент сетевой организация инновации-системы23.

Поскольку представленные взаимодействия формируют и определяют фундаментальные свойства ИС, то последовательно-параллельное изучение их простых, интеграционных и универсумных комплексов может привести к открытию адекватных по содержанию и архитектонике ее управляющих параметров – простых, интегральных и обобщающих. Управляющие параметры отражают состояние ИС, уровень и динамику ее самоорганизации и эволюции. Последовательно-параллельное достижение простыми, интегральными и обобщающими параметрами определенных пороговых значений свидетельствует о пределе эффективной иерархизации и усложнения системы, начале перехода от порядка, характеризующего зрелое состояние ИС, к хаосу.

Хаос не менее сложен, чем порядок. С позиций синергетики хаос может быть представлен как дезорганизация ИС. Последняя утрачивает имманентные ей основы и механизмы самоорганизации. Взаимодействия становятся не только неустойчивыми и спорадическими, – происходит дезинтеграция и распад их комплексов. Оборотной стороной подобной деструктуризации является упрощение взаимодействий, адетерминация, размывание границ системы, ее растворение в более организованной внешней среде с угрозой полной ассимиляции ею в качестве «свалки» энтропии. Если для порядка характерно доминирование генетических, автопоэтических, коэволюционных, коммуникативных и эпигенетических взаимодействий, то для хаоса – симбиотических, конкурентных и метаболических.

Первичными «ячейками» хаотизации ИС являются локальные флуктуации, рождающиеся в процессе несистемообразующих взаимодействий, а также возмущений

[23] На рисунке представлен лишь фрагмент сети. Если учесть типы взаимодействий: субъект - субъектных, субъект - объектных, объект – объектных; иерархических, синархических, анархических, гетерархических и ряда других, то образованную таким образом *многомерную* сетевую конструкцию невозможно отразить в *двухмерной* плоскости.

взаимодействий системообразующих. Накапливаясь и взаимодействуя, рано или поздно они рождают интегральные флуктуации. Последние не системны, но и не менее динамичны, чем составляющие ИС. В условиях господства порядка возникновение случайных флуктуаций обеспечивает определенную изменчивость ИС. Наследственность гарантирует их преемственность (ИС самовоспроизводится), а в процессе отбора осуществляется их определенная селекция.

Достигая некоторой критической массы, флуктуации актуализируют бифуркацию I рода: ИС, мобилизуя ресурсы для демпфирования и рассасывания флуктуаций, может либо перестроиться, модернизировав механизмы и формы упорядочивания, либо поддерживать достигнутый уровень гомеостаза (устойчивого динамического равновесия) неопределенное время, не допуская системной хаотизации, но и не переходя на иной уровень гомеостаза. Этот новый уровень может быть относительно выше существующего, если равнодействующая флуктуаций более инновативна, чем уровень инновативности системы, и ниже – в противном случае.

Если ИС бессильна перед флуктуациями, наступает бифуркация II рода – период предельного распада системы. По И. Пригожину, в этой ситуации «все возможности актуализируются, сосуществуют и взаимодействуют друг с другом, а система оказывается в одно и то же время всем, чем она может быть»[24]. Речь идет об актуализации системного инновационного тезауруса – набора возможных вариантов или направлений нового упорядочивания (эволюционных линий), которые созревают и латентно присутствуют в рамках ИС, но реально обозначаются или актуализируются вместе с ее распадом.

Отбор одного из направлений нового упорядочивания является противоречивым триединством тезауруса, детектора и селектора. Основная функция детектора – селекция из тезауруса наиболее жизнеспособного направления упорядочивания и первичная катализация его реализации. В роли детектора могут выступать простые аттракторы как результат самосборок взаимодействий и центр притяжения тех из них, которые адекватны возможному направлению упорядочивания. Селектор является руководящим правилом, на основании которого делается выбор. Чаще всего используется определенное сочетание таких его базовых принципов, как фундаментализм (непримиримость); компромисс, арбитраж (нейтрализация), конвергенция (синтез)[25].

Таким образом, методологический инструментарий синергетики «подсказывает» пути упорядочивания хаоса и хаотизации порядка ИС. Речь идет не только о регулировании спонтанной хаотизации, но и об использовании механизмов положительных обратных связей для обоснованной и целенаправленной хаотизации порядка ИС с последующим новым и более эффективным упорядочиванием.

Некоторые экономико-политические императивы

Представленные заметки позволяют сделать некоторые методологические замечания в отношении экономической политики, государственного и гражданского регулирования инновационных процессов.

Поскольку ИС – человекоразмерны и универсумны, их истоки и катализаторы следует искать не только в экономике, но и в политике, духовной и социальной сферах. В частности, речь идет об адекватности социально-экономического генотипа (менталитета) украинских экономических акторов современным инновационным процессам, строению и структуре пионерных ИС. Опыт Японии, Китая, Индии, юго-восточных «тигров» убеждает, - чтобы стать инновационными, не нужно делаться протестантами или католиками. Конкурентоспособное предпринимательство староверов демонстрирует имманентность инновативности православию, тем более – секуляризированному.

Дело за «малым» - в умении обнаружить и активизировать инновационный

---

[24] См.: Моисеев Н.Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность //Вопросы философии. – 1989. - № 8. – С. 11.

[25] См.: Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики //Вопросы философии. – 2000. - № 4. – С. 210.

потенциал национальных протоинститутов (в категориях неоинституционализма – неформальных институтов: традиций, привычек, обычаев и т.п.)[26], в том числе и некоторых из тех, которые успешно использовались при разработке пионерных советских ИС оборонного значения. Если же в очередной раз ограничиться импортом западных «таких институтов, которые стимулировали бы экспериментирование и инновации, при этом ограничивая возможные злоупотребления и хеджируя риски»[27], то столь же очередная коллизия импортированных собственно институтов и отечественных протоинститутов может лишь ухудшить ситуацию. Имеющиеся в литературе немногочисленные и по - преимуществу эксклюзивные соображения на этот счет, хотя и весьма полезны, но уже недостаточны. Императивны щедро финансируемые государством и бизнесом соответствующие фундаментальные меж- и трансдисциплинарные исследования.

Динамичное соответствие отечественных инновационных протоинститутов и собственно институтов – важнейшее требование к формированию национальной инновационной системы (НИС). Но не единственное. Как среда, поле «взращивания» инноваций-систем, НИС должна быть адекватна уровню их сложности, вариативности и многообразия. В «арсенале» НИС должны поддерживаться в актуальном состоянии все системообразующие сетевые инновационные взаимодействия, в том числе, гетерофобические, а также соответствующие им институты взаимодействий[28], «ранжированные» по жизненному циклу ИС. Для обеспечения пионерных, конкурентоспособных ИС НИС должна быть не менее сложноорганизованной, знание- и информационно «вооруженной», чем НИС других стран и инновационные системы крупных ТНК. О чем, в частности, идет речь?

Первое. Пространством и «почвой» жизненного цикла глобальных ИС не могут быть сами по себе ни «великаны» современного бизнеса, как то ТНК или госкорпорации, ни мелкие фирмы, ни, тем более, наноэкономические субъекты. Императивным является их сочетание, синтез, формы которых должны определяться содержанием ядра ИС, ее макроэкономической миссией, темпоральными характеристиками ее конкурентоспособности. Точно так же сомнительна жизнеспособность ИС как объекта присвоения в какой-либо одной из его форм – частной, коллективной или государственной. Сопряженное многообразие и динамизм указанных форм, их различные сочетания, в том числе пионерные и эксклюзивные, сетевая организация являются адекватной социально-экономической средой жизненного цикла ИС.

Второе. В литературе высказывается мнение о том, что новым независимым государствам в средне- и даже долгосрочной перспективе целесообразно придерживаться стратегии догоняющего развития и, следовательно, политики заимствования (импорта) инноваций. Приводятся примеры Японии, которая начала делать ставку на инновации только в 1980-е годы, когда по уровню душевого ВВП она сравнялась с европейскими странами, а также Ирландии и Китая[29]. При этом недооцениваются, по крайней мере, два обстоятельства.

Во-первых, страны, обладающие инновационным потенциалом мирового уровня, пусть даже лишь в некоторых областях науки и техники, а к таковым относится и

---

[26] Разумеется, речь идет не о консервации традиционалистских протоинститутов, а об их *проинновационной* эволюции. Последняя может и должна умеренно катализироваться сменяющими друг друга *переходными* собственно институтами (формальными институтами), которые бы, с одной стороны, коренились в указанных протоинститутах, а с другой, - вынуждали последние постепенно, без угрозы разрыва социальной ткани общества двигаться в инновационном направлении.

[27] Юдаева К., Ясин Е. Стратегия-2050: справится ли Россия с вызовами глобализации ? // Вопросы экономики. – 2008. – №5. – С. 12.

[28] Об институтах взаимодействий см. подробнее: Тарасевич В. Н. Экуника: гипотезы и опыты. – М.: ТЕИС, 2008. – С. 275 – 287.

[29] См., например: Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции // Вопросы экономики. – 2008. - №4. – С. 13 – 15.

Украина, не могут оставлять его в бездействии или использовать не в полном объеме и таким образом подвергать его «физическому» и моральному старению, понижать уровень его гомеостаза. Во-вторых, «поезд» инноваций в XXI веке движется с гораздо большей скоростью, чем в 1980-е годы. Чтобы не отстать от него, следует пользоваться современными средствами передвижения, в том числе энергетическими импульсами в режиме «он-лайн». Импортируемые ИС и их составляющие важны не столько «сами по себе», сколько как ресурсы для создания передовых национальных опережающих, пионерных ИС, хотя бы в отдельных областях науки и техники. Следовательно, НИС должна сочетать ИС, институты и сети догоняющего и опережающего развития, заимствования и созидания. Разумеется, их соотношение не может быть идентичным в различных ИС и должно определяться для каждой ИС специально.

Третье. Динамизм ИС, необходимость их селекции по определенному критерию, своевременного «переключения» обеспечивающих их институтов и мер государственного регулирования требуют формирования современной системы мониторинга инновационных процессов. Ее ядром призвана стать государственная и общественная экспертиза ИС на различных стадиях их жизненного цикла, осуществляемая, прежде всего, силами профессиональных научных коллективов и ученых. Чтобы существенно уменьшить вероятность «субъективизации» ее результатов, целесообразна разработка базовых индикаторов состояния и динамики ИС на основе соответствующих управляющих параметров. Как уже отмечалось, последние могут быть получены в результате изучения и экономико-математического моделирования рассмотренных выше простых и интеграционных комплексов взаимодействий ИС. Не исключено, что указанные предложения могут показаться в чем-то банальными. Но, во-первых, по весьма точному замечанию Ф. Ницше, «дороже всего нам приходится платить за пренебрежение банальностями»; а, во-вторых, реализация указанных предложений предполагает использование не традиционной, а синергетико-сетевой методологии исследований и действий.

Таким образом, создание и регулирование национально значимых инноваций-систем, равно как и НИС, нуждается в фундаментальных научных инновациях. Трудно представить, чтобы они стали возможны без серьезной государственной поддержки, способной отвлечь лучшие научные силы от использования в альтернативных частнопредпринимательских проектах. Ясно одно – без современных инновационных подходов к регулированию и управлению национальным инновационным процессом он не сможет быть конкурентоспособным.

Цепаев С.П., к.ф.н., доцент
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО И ФОРМАЛЬНОГО В АНАЛИЗЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Экономическая теория должна решать противоречия между требованиями выявления общих зависимостей и уникальностью человеческого поведения, объяснением фактов и описанием, интерпретацией человеческих действий, ориентированной на объективность анализа и теоретической схематизацией, определяемой системой ценностей исследования. При этом необходимо учитывать, что действия исследователя определяются социальными структурами и институтами, но одновременно сами эти действия производят эти структуры и институты. Анализ деятельности, познавательной в том числе, должен включать анализ структур зафиксированных нормами и выраженных в институтах. Причем субъект не обязательно знает требования норм и институтов, а тем

более связи между ними, поэтому выстраиваются полисубъектные теоретические схемы, конструкты, парадигмы, выражающие различные интересы и нормы. Система ценностей определяет деятельность и ее смысл, а следовательно и схему теоретической интерпретации этой деятельности, но такая интерпретация предполагает нормативно выраженное согласование интересов, а итогом является соответствующие изменения содержания деятельности. Поэтому научное знание, его институциональное оформление, его парадигмы есть производное от сложившейся ситуации в обществе и науках о нем.

Процедура последовательного абстрагирования и формализации предполагает отвлечение не только от конкретного содержания институтов и деятельности, но и от связи их с интересами социальных субъектов, а, следовательно, и связи с оценочными категориями. Система социальных норм, выраженная в форме институтов, в предельно абстрактном, узком ее понимании, используется прежде всего в экономической науке. Несомненно, что она должна характеризоваться непротиворечивостью и полнотой. Нормативно-формализованная система является полной только в отношении конкретно сформулированных оценочных категорий. Другими словами полнота достигается в условиях нормативной равнозначности содержательного и формального анализа системы норм. Решения проблемы нет из-за отсутствия конкретной постановки обсуждаемой проблемы, хотя бы для экономической науки, а проблема логической связи норм и институтов не тождественна проблеме того, что является более фундаментальным – нормы или институты.

Причем формальная теория социальных норм и институтов не обязательно должна быть логически формализованной теорией. Построение формальной теории социальных норм и институтов возможно без непосредственного использования специальных формально-логических систем, т.к. проблема непротиворечивости и полноты может быть решена в пределах содержательной теории социальных норм и институтов. Термины «логическая формализация» и «нормативная (институциональная) формализация» не тождественны. Трудность представляет поиск, корректная формулировка и анализ исходной системы принципов формализуемого фрагмента теории норм и институтов.

Очевидно, что понятие «содержательная теория социальных норм» не является достаточно ясным и простым. Необходимо выяснить, в каком смысле она является формальной, а в каком содержательной. Но содержательность (как и формальность) любой нормативной теории относительна. Любая формальная теория, описывающая некоторую нормативно-институциональную систему может быть как содержательной, так и логически (в той или иной степени) формализованной. С точки зрения требования полноты и корректности необходимо указать уровни, этапы, смыслы, контексты, отношения и степени формализации теории норм институтов.

Формальная теория норм и институтов является лишь относительно самостоятельной вспомогательной дисциплиной, являющейся аспектом единой теории, в которой содержательная и формальная компоненты слиты воедино и только при определенных условиях можно выделить и специально изучить ее формальный аспект.

Любое познание невозможно без процедур структурирования, а категоризация и есть, по существу, нормативное структурирование, которое основывается на ценностях, но должно подняться до уровня абстрактных конструктов или схем, в которых фиксируется концептуальность знания (наличие школ, направлений) и институциональное выражение интересов. И то и другое проецируется на экономическую реальность и получает соответствующую интерпретацию. В этом плане интерпретация это нормативно опосредованные процессы формирования, обоснования, актуализации (включения в другие схемы), интеграции соответствующих теоретических схем, именно таким образом происходит процесс конституирования объекта, т.е. это процесс выбора и актуализация возможного варианта схем в рамках парадигмы. Отбор и актуализация предполагают выбор информации, формирование контекста, определение стратегии исследования и схем обоснования. Интерпретация основа познания, в ней выражены требования интересов и

содержание ценностей. Через интерпретацию можно преодолеть разрыв областей экономического знания, школ, направлений и неоднозначность в использовании терминов.

Особенности институционального развития предполагают, что специфика формирования тех или иных институтов может быть адекватно раскрыта только в контексте всех, и прежде всего правовых, нормативно-институциональных изменений. Теория права к настоящему времени единолично уже не в состоянии объяснить происхождение и функционирование правовой системы. Нормы оказываются закрытой статичной системой, а право само по себе без внешнего воздействия не способно перестраивать свое содержание (Алексеев С.С.), поскольку есть продукт сознательного творчества (Корнеев С.Н, Шейндлин В.В., Шебанов А.Ф.). Один из источников экономики права – «старый» институционализм с его ориентацией на междисциплинарный подход и использованием методов экономической теории в анализе социальных проблем.

Институциональная теория формируется как реакция на внеисторизм и механицизм в понимании социально-экономической деятельности, основные идеи которой сформулировал Т.Веблен, для которого институты – это устойчивые привычки мышления, присущие большой группе людей, образцы и нормы поведения. Эти представления заложили основы существующей интерпретации институтов, которые трактуются: как коллективная деятельность, контролирующая индивидуальную, как особый вид социальный структуры, определяющий цели и предпочтения агентов (Дж. Коммонс); как установившиеся формы мышления (Ч. Кули); как способ мышления или действия, опредмеченный в привычках группы или обычаях народа (У. Гамильтон); как модели поведения членов группы (Ф.Чэпин); как форма ожиданий, детерминирующих поведение человека и социальные отношения (Т.Парсонс); как система особых правил и установок поведения в обществе (Дж. Хертзлер); как совокупность идей, обычаев, инструментов, формирующихся в практике и регулирующих деятельность (К.Панунзио); как групповые цели, материально объективированные (Дж. Фейблман); как совокупность созданных людьми правил и норм, являющихся ограничениями (Д.Норт); как система конститутивных правил, т.е. таких правил, которые не регулируют, а конструируют само поведение (Дж. Серл); как системы устоявшихся и общепринятых социальных правил, которые структурируют социальные взаимодействия (Дж. Найт, Дж. Ходжсон); как предписанные образцы коррелированного поведения (Дж. Ф. Фостер) и т.д. Признается, что институты, рассматриваемые как социальные структуры, формируют исторические причинно-следственные связи, возвышаясь над индивидуальными привычками мысли и действия и выступает как связующее звено между идеальным и реальным (Дж. Ходжсон). Но надиндивидуальные формы и структуры должны рассматриваться как производные от взаимодействий людей, при таком подходе вскрываемое категориально-концептуальное общее должно адекватно представить некую особую форму бытия исследуемого объекта. Для этого необходимо интерпретировать институты как концепты связей (Лекторский В.). Институты исследовались в СССР и на постсоветском пространстве, и трактовались, преимущественно, в русле выше перечисленных подходов (Лейман И.И., Костина Н.Б., Комаров М.С., Яковлев А.М., Глотов М.Б., Нуреев Р., Шастико А., Кирдина С., Кузьминов Я., Радаев В., Ясин Е., Ефимов Е., Тамбовцев В., Сухарев О., Клейнер Г. и др.). Серьезное внимание уделяется исследованию институтов и в Польше (Щепаньский Я., Колодко Г.). Следует отметить, что институты, нормы и правила зачастую отождествляются (Полтерович В., Гребенников В.Г., Седов П.А., Нестеренко А., Ольсевич Ю., Мазарчук В., Кузьминов Я., Бендукидзе К., Юдкевич М.), в некоторых случаях ключевым для определения института оказывается понятие «норма», однако существует мнение, что суть институтов несводима к нормам (Иншаков О.В.), последнее есть атрибут института, но не его социальная сущность, раскрытие которой требует более широкого методологического подхода. Существуют попытки разграничить правила и нормы (Хайек Ф.А., М.Поланьи, Шастико А., Р. Туомела) и, напротив, включить нормы в правила (Дж.

Ходжсон).

Существуют многочисленные попытки классификации институтов. В качестве критериев обычно выделяются тип, вид субъектов, сфера принятия решений, время возникновения, устойчивость, степень формализации, механизмы информирования и контроля. В других случаях в структурировании институтов выделяется исходный уровень, включающий нормы, обычаи, правила, нравы, традиции, ритуалы, обряды, т.е. базовые рутины современного общества. При классификации институтов справедливо отмечается, что они не изолированы друг от друга, а тесно переплетаются между собой и в их анализе следует учитывать принцип комплиментарности, а институциональная система включает в себя уровни формальных правил, фиксирующихся в правовых актах и соглашениях, неформальных правил, представленных социальными нормами, а также уровень культурных традиций и ценностей, причем различается как скорость изменения институтов различных уровней, так и инструменты воздействия на них (Кузьминов Я., Радаев В., Яковлев А., Ясин Е.). Помимо формальных и неформальных институтов выделяются также институты саморегулирования, находящиеся на грани между первыми и вторыми (Радыгин А., Энтов Р.). Более подробная классификация институтов учитывает цивилизационные и информационные аспекты исследования, а также сферы их действия, отрасли, уровень развития, масштабы, иерархию, и в итоге выделяются традиционные, нормативные, ценностные, первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические, глобальные, региональные, сословнокастовые, демократические, развивающиеся, разрушающиеся, мегаинституты, макроинституты, вплоть до наноинститутов (Иншаков О.В.). Справедливости ради необходимо отметить, что в советской юридической литературе в 50-70-хх гг. XX века аналогичный подход применялся при классификации социальных норм, которые подразделялись на обычаи, нормы морали, юридические нормы (Александров Н.Г.); нормы права, нормы морали, обычаи (Курылев С.В., Шебанов А.Ф., Ткаченко Ю.); нормы морали, нормы права, нормы культуры или нравы (Вильнянский С.И.); правовые нормы, нравственные нормы, обычаи и нормы общественных организаций (Алексеев С.С., Недбайло П., Лейст О.Э., Нижечек В.И.). В современной литературе разумеется осуществляется более детальная классификация норм. Наличие таких разночтений в профессиональной терминологии свидетельствует об отсутствии согласованности между категориально-концептуальным содержанием и используемым при этом языком, принятым в науке. Для того, чтобы преодолеть такой разрыв необходимо перейти от операций с подсхемами (подпарадигмами) знания к уточнению и упорядочиванию языка выражения, однако в силу наличия различных школ, а также институционального оформления тех или иных научных направлений такой переход не всегда возможен, и даже желателен для них.

Неопределенность языка тем больше, чем дальше мы от предельно формализованных научных дисциплин, поэтому в экономической теории (хотя она уже достаточно формализована, в том числе и средствами математики) или праве (где формализация носит содержательный характер) язык достаточно податлив, термины оказываются многозначными, что порождает бесперспективные дискуссии. Задача упорядочивания языка осознается, вырабатываются приоритеты в использовании понятийно-терминологических средств, что осуществляется в целях преодоления ситуаций связывания понятий имеющих различное содержание с одним знаковым конструктом, либо исключения возникающей параллельности знаковых конструктов (т.е. наличия множества понятий с существенно сходным содержанием). Необходимо учитывать, что одна и та же частная теоретическая схема может дать различные эмпирически проверяемые схемы, т.к. взаимодействие ценностей и норм с одной стороны отражает, а с другой опосредует неоднозначный характер соотношения функционального и прикладного аспектов в теории.

Фактические разногласия между парадигмами снимаются на уровне методологии, методологические – на аксиологическом уровне, аксиологические разногласия

маловероятны, поскольку всегда могут быть сняты в более широкой системе ценностей, где их противоположность можно свести к различиям. Но вполне возможна конкуренция способов (механизмов) согласования ценностей, за которыми стоят соответствующие интересы, следствием будет либо редукция, либо синтез ценностей. Редукционизм в анализе социально-экономических процессов с неизбежностью приводит к тому, что общественные надиндивидуальные структуры, в том числе и институты, впитывают индивидуальную деятельность людей. При антиредукционистском подходе социум воспроизводится в индивидуальной совместной деятельности, приоритет отдается исследованию процессов связывания людей в их перманентности, обычности. Но в этом случае возникает проблема выведения социальных структур и институтов из контекста полисубъектной реальности. Надиндивидуальные формы и структуры должны рассматриваться как производные от взаимодействий людей, при таком подходе вскрываемое категориально-концептуальное общее должно адекватно представить некую особую форму бытия исследуемого объекта. Для этого необходимо интерпретировать институты как концепты связей. В этом случае институт выступает как самостоятельная инстанция функционирующая в неустойчивом, неформализуемом пространствах связей людей и людей и вещей. Институт задает систему смыслов этих связей, он подобен интенсионалу в логике, обладает смыслом, но не сеть денотат или референт. Институт как концепт динамичен, интенционален, многослоен, структурирован, историчен, актуален и т.д., но всегда сопряжен с термином «смысл», но только в деятельности и отношениях, только обращаясь к другому субъекту.

Включение в предмет экономической теории человеческой повседневности (перманентности и обычности) приводит к индивидуальному измерению общественных проблем, но в итоге значительно снижаются требования к методологическим стандартам, появляется возможность их произвольного конструирования. Обращение к анализу повседневности изменяет не только предмет и методы экономической теории, такое обращение означает, что экономическая наука начинает испытывать давление со стороны различных субъектов, они требуют знания, которое включено в их повседневность, учитывает их опыт, адаптировано к формам их деятельности. Проблема в том, что процесс конструктования такого знания определяется как реальной практикой жизни, так и исключительно внутринаучными проблемами (методологическими и институциональными). Однако к настоящему времени отсутствует действенный инструментарий, позволяющий дать абстрактную характеристику повседневности, абстрактную в смысле ее содержательной интерпретации. Сама же экономическая интерпретация предлагаемых моделей и схем ограничена, степень формализации такова, что содержательный аспект исчезает, а, следовательно, исчезает возможность реального воздействия на экономические процессы.

Четырбок Н.П. к.э.н., Крамаренко А.К.
Учреждение образования « Брестский государственный технический университет», г. Брест

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА ПУТЕМ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ.

В условиях мировой глобализации высокую конкурентоспособность продукции на мировом рынке могут обеспечить не отдельные (пусть даже крупные и технологически развитые) фирмы, а кластеры хозяйствующих субъектов, связанных между собой тесными экономическими взаимоотношениями. Эффективность кластерного развития достигается за счет использования географической концентрации взаимосвязанных отраслей, консолидации усилий промышленности и научных центров. Кластерная политика

ориентирована на преимущественное развитие тех производств и отраслей экономики, которые уже доказали свою конкурентоспособность и жизнестойкость. При этом основной акцент в ней делается на интенсификацию использования знаний. Таким образом, кластерная политика усиливает конкуренцию, основанную на дифференциации и специализации производства.

Существуют различные определения кластера, но наиболее полно отражающим экономическую сущность объединения является следующее: кластер – сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в отдельных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу [2].

Выделяют основополагающие принципы построения кластеров. Характеристика этих принципов отражена в таблице 1.

Таблица 1. Принципы построения кластеров

Принципы	Содержание
1	2
Самоорганизация	1. Структурная и функциональная общность предприятий в кластере. 2. Усиление взаимосвязей предприятий в кластере. 3. Создание условий для развития и формирования кластера.
Внутрикластерная кооперация	1. Конкуренция между предприятиями. 2. Кооперация при выходе на внешний рынок. 3. Эффективность и развитие собственной хозяйственной деятельности.
Взаимосвязь, основанная на общих экономических интересах	1. Зависимость участников от успехов друг друга. 2. Повышение уровня инновационности бизнеса. 3. Сохранение автономности и сплоченности участников кластера. 4. Налаживание внешних связей.
Корпоративность	1. Присутствие доверия между участниками. 2. Единая система ценностей, образцов поведения, способов оценки результатов. 3. Возможность обмена информацией, опытом,

	совместного обучения.
Долгосрочное сотрудничество	1. Поддержка взаимоотношений. 2. Регулярные, долгосрочные поставки и качество услуг. 3. Доступ к информации, ресурсам, информированность участников.
Частичное лидерство	1. Присутствие «центра» притяжения (структурообразующие предприятия – лидеры).

В качестве наиболее важных характеристик кластеров выделяют следующее:

- ü географическая концентрация. Близко расположенные фирмы привлекают друг друга возможностью экономить на быстром экономическом взаимодействии, обмене опытом и совместным обучением;
- ü специализация. Кластеры концентрируются вокруг определенной сферы деятельности, к которой все участники имеют отношение. В тоже время кластеры могут охватывать различные сектора и отрасли;
- ü множественность экономических агентов. Кластеры и их деятельность охватывают не только фирмы, входящие в кластер, но и общественные организации, академии, институты, способствующие кооперации и т.д. Для них также важны так называемые институты сотрудничества, которые способствуют установлению новых структур и вовлечению многочисленных организаций;
- ü конкуренция и сотрудничество. Поскольку фирмы конкурируют друг с другом, появляется тенденция к усовершенствованию. Они могут стремиться получать преимущество сокращая затраты или цены, повышая качество, приобретая новых клиентов или проникая на новые рынки;
- ü вовлеченность в инновационный процесс. Фирмы и предприятия, входящие в состав кластера, обычно включены в процессы технологических, продуктовых, рыночных и организационных инноваций, способствующих появлению ряда преимуществ: увеличению возможностей для инновации, росту производительности, рационализации бизнеса [2].

Концепция кластерного развития получила мировое признание, опыт наиболее развитых стран убеждает в перспективности кластерного подхода к развитию экономики. Согласно исследованиям, проводимым в Гарвардской Бизнес Школе (Harvard Business School) под руководством М. Портера в мире насчитывается 833 кластера различной специализации. Отраслевая и страновая характеристика ведущих кластеров мира отражена в таблице 2.

Таблица 2 Активность развитых стран в процессе кластеризации

Страна	Количество выявленных кластеров	Отраслевая специализация название наиболее значимых кластеров
1	2	3
Великобритания	154 (потенциально) региональных кластера	Кембриджшир (колледж высоких технологий) (И), британская

		промышленность мотоспорта, Оксфордшир/Нортгемптоншир (П).
Германия	11 региональных и 21 национальный кластер	Химическая промышленность, Северная Рурская область (И), Корпоративная информационная система, Нижняя Саксония (И), кластер СМИ,
Италия	199 индустриальных районов	Биомедицинский кластер в Эмилии-Романье (И), кластер оптической промышленности в Белуно (П).
Нидерланды	12 крупных конгломератов взаимосвязанных индустриальных отраслей	Долина Доммель (информационные технологии и связь), Айндовен/Хелмонд (И), Коношип (судостроение), Фрисланд и Гронинген (П).
Норвегия	62 региональных кластера (из них 55 относятся к промышленным отраслям)	Электронная промышленность в Хортене (И), судостроение в Саннмере (П).
Франция	144 существующих местных систем производства	Текстильная промышленность в провинции Норд-па-де-Калле (П), Иври Гренополь (биотехнологии), Иври (И)

И – Инновационный кластер; ** П – Промышленный кластер.

Мировой опыт дает примеры повышения конкурентоспособности территорий путем реализации кластерной региональной политики. Известны кластеры в сфере малого и среднего бизнеса (производство мебели, обуви, продуктов питания), в инновационной сфере (биотехнологии, телекоммуникации), в крупном промышленном производстве (автомобилестроение), в области автоспорта. Как видно из таблицы 2 во всех перечисленных странах в одинаковой степени представлены как инновационные, так и промышленные кластерные структуры. Активное развитие кластеров считается эффективным направлением инновационной предпринимательской деятельности. ЕС рассматривает кластерную политику в качестве ключевого инструмента повышения конкурентоспособности отраслей и регионов, повышения инновационного потенциала и экономического развития в средне- и долгосрочной перспективе.

Кластеры могут оказывать влияние на конкурентоспособность в четырех направлениях:

- Кластеры повышают производительность фирм и отраслей за счет эффективной специализации труда; появления более требовательных потребителей; экономии масштаба, например, при покупке сырья, или проведении совместных маркетинговых исследований; доступа к технологиям, поставщикам, квалифицированной рабочей силе, информации, бизнес услуг, и др.
- Кластеры создают возможности для инновационного и производственного роста: создают каналы для эффективного сотрудничества потенциально новых ресурсов для инноваций; раннее определение и прогнозирование технологических тенденций; среда, благоприятствующая появлению комбинаций ранее не существовавших

квалификаций (способностей).

- Кластеры стимулируют и облегчают формирования нового бизнеса, поддерживающего инновации и расширение кластера: использование венчурного капитала и развитие быстрорастущих компаний; связи внутри кластера способствуют появлению взаимодополняющих навыков, технологий, субсидий, что позволяет участвовать в более крупных сделках, в которых индивидуальные компании не конкурентоспособны.
- Кластеры позволяют фирмам-участникам достичь следующих основных целей: удовлетворить требованиям рынка, нуждающегося в регулярных поставках товаров и услуг, производимых в рамках предприятий кластера и отвечающих самым современным требованиям качества; получить эффекта от масштаба закупок материалов; обеспечить обучение персонала, исследование рынка, а также логистические и технологические исследования.

Таким образом, кластерный подход дает предприятиям преимущество над более изолированными конкурентами. Компании способны функционировать более-менее как система, могут использовать ресурсы более эффективно, и коллективно производить больше, чем составляет сумма их индивидуальных результатов.

Таким образом, кластерный подход усиливает положительные стороны и позволяет преодолеть недостатки, обеспечивает конкурентоспособность в контексте глобализации экономики. Стимулирование процесса формирования кластеров является необходимой составляющей региональной экономической политики. Применение этого подхода в национальной экономике позволит повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции и расширить сферы присутствия национальных компаний на мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновации – фактор экономического роста / П.Г. Никитенко, А.В. Марков, И.И. Сержинский, В.А. Колотухин; под ред. П.Г. Никитенко. – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. – 85 с.

2. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ./ под ред. и с предисловием В.Д. Щетитина.-М.: Международные отношения, 1993 – 891 с.

Шердакова Т.А., Порошина О.О.

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, г. Гомель

ЗНАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ИСТОЧНИКОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Инновация есть превращение знаний в товары, услуги, которые заканчиваются успешным внедрение на рынки сбыта, а также методы, процессы, касающихся всех сфер производства и реализации продукции, ведущие к повышению эффективности деятельности предприятия. Применительно к понятию «инновационный», следует рассматривать данную характеристику как «постоянно реагирующий на изменения окружающей среды путем превращения знаний в новые услуги и продукты, которые успешно реализуются на рынке, а также процессы и методы ведения бизнеса, повышающие эффективность деятельности предприятия». Таким образом, инновационное развитие предприятия затрагивает не только технико-технологические и товарно-продуктовые инновации, но и изменения, происходящие внутри предприятия.

В условиях «новой экономики» предприятие выходит на качественно новый уровень - инновационный. Следовательно, инновационное развитие – это изменение состояния организации, в основе которого лежит активное накопление и использование знаний, и воплощение их в новых комбинациях, отвечающих требованиям рынка.

Применительно к категории «инновационное развитие», можно отметить, что это изменение состояния предприятия вследствие перехода к «новой экономике» с использованием инноваций как средства достижения более качественного уровня развития предприятия. Таким образом, инновационное развитие характеризуется тем, что происходят изменения как внутри предприятия, определяемые изменением организационной структуры, системы управления предприятия, мотивации, поощрения работников, так и непосредственно изменения, выходящие за рамки организации и приносящие экономический эффект и удовлетворение потребностей как организации, так и потребителей.

До недавних пор инновации рассматривались главным образом как метод преобразования результатов научных исследований в продукты, имеющие коммерческий успех. Однако не все научные исследования приводят к инновациям, и не все инновации основаны на научных исследованиях. Научные исследования, безусловно, являются важным источником инноваций, генерирующих поток технологических идей и постоянно обновляющийся арсенал технических средств. Они должны быть жизненно важной составляющей корпоративной стратегии, в особенности долгосрочной. Однако идеи, которые генерируются персоналом организации, порожденные накопленными знаниями и опытом, также являются источником новых комбинаций[2]. К числу источников инноваций следует отнести[1]:

- практический опыт сотрудников предприятия;
- специально организованная многофазная научная деятельность, в рамках которой происходит изучение накопленного опыта;
- высококвалифицированные специалисты и работники, активно занимающиеся интеллектуально-творческой деятельностью. Персонал организации является носителем самого важного на данном этапе развития экономики ресурса – интеллектуального, способного создавать конкурентные преимущества в «новой экономике». Низкий уровень квалифицированного потенциала, а также интеллектуально-творческой активности свидетельствует о недоиспользовании или нерациональном использовании интеллектуального потенциала предприятия. И как следствие, неиспользование интеллектуального капитала, поскольку нет ресурсов, его формирующих.
- собственные или заемные финансовые ресурсы – инвестиции. Инвестиции являются одним из условий сохранения жизнедеятельности инновационного предприятия. В целом показателен тот факт, что средства предприятий в объеме внутренних затрат на исследования и разработки на предприятиях Беларуси составляют 10-15% всех затрат, тогда как в развитых странах мира – 60%, то есть предпринимательский сектор Беларуси недостаточно финансирует НИОКР;
- доступ к информации;
- наличие необходимого оборудования для выпуска инновационной продукции.

К факторам, тормозящим освоение инноваций в промышленности, относятся, прежде всего:

- отсутствие финансовых ресурсов,
- недостаток квалифицированных кадров,
- высокие ставки по кредитам банков,
- действующая налоговая система;
- экономический риск освоения новой продукции,
- отсутствие доступа к новым технологиям и информации о них;
- узость рынков сбыта;
- высокие издержки внедрения новшеств;
- недостаточность стимулов;
- невостребованной достижений науки;
- проблемы использования объектов интеллектуальной собственности и их

правовой охраны.

Компания Kuczmarski & Associates изучила путем проведения опроса 200 американских фирм и выявила следующие типичные внутренние барьеры, стоящие на пути инновационного развития[3]:

- преобладание культуры, нетерпимой к предпринимательским рискам;
- отсутствие системы измерения и отдачи от инвестиций в инновации;
- отсутствие стратегии в области развития инноваций или разработки новой продукции (многие фирмы управляют товарным списком, но не имеют при этом целостной стратегии);
- недостаток человеческих ресурсов;
- слабое отношение между различными уровнями менеджмента и различными функциональными подразделениями, что мешает ставить общие цели и эффективно управлять ожиданиями.

Наиболее актуальным сегодня является формирование внутренней среды организации, обеспечивающей ее инновационное развитие. Следует говорить о необходимости формирования инновационной организационной культуры, комплексном внедрении не только технологических, но и, в большей мере, управленческих инноваций, формировании нового поколения руководителей и специалистов, способных к генерации идей и распространению передового опыта в отечественных организациях.

Как видно из исследования источников, причин и факторов инновационного развития предприятия, следует отметить, что важное значение для последнего имеют не только внешние факторы, связанные с влиянием окружающей среды и деятельностью государства, но и внутренние. Среди них можно выделить следующие: недостаток квалифицированных кадров, отсутствие инновационной культуры, позволяющей эффективно использовать достижения науки, проблемы с созданием и защитой интеллектуальной собственности. Кроме того, на предприятиях нет единой системы управления знаниями, направленной на формирование интеллектуального капитала предприятия. Знания не воспринимаются как источник инновационного развития, способный к капитализации и получению дополнительной стоимости. Об этом свидетельствуют следующие данные: на долю знаний, воплощенных в технологиях, оборудовании, продукции, в разных странах приходится до 85% прироста внутреннего валового продукта.

В большинстве предприятий знания существуют не в документах, а в индивидуальном или коллективном сознании – так называемые «неявные» знания. Они зачастую интуитивны, невыражаемы словами и редко являются достаточно подробными, чтобы представлять собой самостоятельную ценность. Такие знания могут быть утеряны, если один из сотрудников покидает организацию. Часто бывает и так, что существующие знания не используются, поскольку они не интегрированы в бизнес. Они существуют в виде различных индивидуальных точек зрения и не организованы для создания коллективного разума и образа мышления.

Не выражаемые словами знания, невозможно, в отличие от явных знаний, документировать и учесть, но они глубоко и неразрывно вплетены в практику работы предприятия, которую часто называют «корпоративной культурой». Неявные знания включают в себя взаимоотношения между людьми, нормы поведения, общепринятые ценности и стандартные оперативные процедуры. Поскольку неявные знания непросто детализировать, копировать и распространять, они могут быть источником устойчивого конкурентного преимущества. Поэтому успех предприятия все больше определяется тем, насколько хорошо можно применять и использовать созданные внутри организации неявные знания, смешивая их с явными.

Как было отмечено, инновационное развитие базируется на знании, генерируемом сотрудниками предприятия. Знания требуют систематизации и активного их использования с целью получения дохода. Они являются тем источником, который

позволяет предприятию конкурировать с другими субъектами хозяйствования. Однако в современных условиях хозяйствования акцент делается на техническую сторону инновационного развития. Важно понять, что знания – это основополагающая составляющая развития в условиях «новой экономики».

ЛИТЕРТУРА

1. Бекетов М.А., Фролов И.Э. Инновационный потенциал и модернизация экономики: отечественный и зарубежный опыт// Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. - № 1. – С. 17-37
2. Котельников, В.Ю. Ten 3: Управление инновациями: стратегический подход. Гибкие корпоративные стратегии выживания и лидерства в новой экономике/ В.Ю. Котельников. – М.: Эксмо, 2007.- 96с.
3. Рубашный, В.С. Инновационный менеджмент и интеллектуальная собственность: курс лекций / В.С. Рубашный. – Минск.: ФУИнформ, 2007. – 368 с.

Янченюк Е.В.

Белорусский государственный университет, г.Минск

ИННОВАЦИОННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В конце XX века в ведущих государствах мира складывается постиндустриальная «новая экономика», новый хозяйственно-технологический уклад, в котором главным производственным ресурсом выступают знания и информация. Возникновение и рост «новой экономки» можно рассматривать в качестве третей экономической революции. Первой была аграрная революция, связанная с возникновением животноводства, земледелия и выделением специализированного ремесла. Наиболее дефицитным ресурсом являлась плодородная земля. Промышленная революция основывалась на машинных технологиях, позволивших массовое производство. Ее последствиями были переход рабочих на вспомогательное по отношению к машине положение и рост простого наемного труда на этой основе. Наиболее дефицитный ресурс – вещественные элементы капитала, сложные машины, позволяющие повышать производительность в расчете на единицу вложенной стоимости.

В глобальной инновационной системе в настоящее время происходят кардинальные изменения: растет интенсивность инновационных процессов, сокращаются сроки создания инноваций, разработчиками и потребителями становятся новые участники инновационной деятельности, меняются их соотношения и функции.

К середине первого десятилетия XXI века во многих странах прочно укоренилась необходимость выбора инновационной модели развития в качестве приоритетного. Однако следует отметить, что в настоящее время происходит мифологизация современных процессов, в частности инноваций, инновационного развития, что позволяет извлекать глобальную ренту отдельным игрокам мирового хозяйства.

Миф первый. Инновационная модель развития является наиболее эффективной на современном этапе функционирования экономики. Инновационной должна стать вся мировая экономика и все страны. На самом же деле по инновационному пути развиваются развитые страны Запада уже не первое десятилетие. С тем, чтобы конкурировать с ними, остальные страны также пошли по этому пути, не видя для себя другой альтернативы.

Миф второй. Вся экономика может стать инновационной. Следует отметить, что вся экономика сразу измениться не может. Сначала должны возникнуть отдельные инновационные сегменты, наиболее активные. Затем эти сегменты «вытаскивают» остальные отрасли и регионы.

Миф третий. Создание ряда необходимых институтов (государственная стратегия, венчурное инвестирование, законодательная база, технопарки) позволит создать сильную

инновационную экономику в стране. На самом же деле необходимо, чтобы инновации стали основной задачей развития страны, регионов, предприятий. Кроме того, копирования иностранных инновационных институтов (например, Силиконовая долина США) недостаточно для создания инновационной системы. При создании инновационных институтов необходимо освоить главным образом не технологию создания ее отдельных компонентов, а технологию создания между ними эффективного синергичного взаимодействия.

Миф четвертый. Не все отрасли могут быть инновационными. Инновационными отраслями считаются сектор информационно-коммуникационных технологий, биотехнологий и т.п. На самом же деле инновационным может быть любой сектор экономики, в том числе сельское хозяйство, образование и пр. Инновационную ренту, т.е. сверхприбыль от внедрения и использования нововведений, можно получить в любой сфере экономики.

Миф пятый. Инвестиции направляются только в инновации. На самом же деле инвесторы заинтересованы только в извлечении прибыли. Поэтому основным стимулом к инновационной деятельности является извлечение инновационной ренты, т.е. сверхприбыли.

Тем не менее, необходимость инновационного развития глубоко проникла в общественное сознание. Соответственно для того, чтобы конкурировать на мировой арене, государства принимают для себя возможность инновационного развития как необходимость, не видя для себя альтернативных возможностей.

Следует отметить, что глобализация способствует распространению и укоренению мифов об эффективности и необходимости инновационного развития в общественном сознании. Переход стран на новую инновационную модель экономического развития, в условиях расширяющегося процесса глобализации, обусловлен рядом факторов:

- формированием единого мирового научно-технического пространства и рынка высокотехнологичных товаров и услуг;
- закреплением за отдельными странами в рамках рынка высокотехнологичной продукции той или иной технологической специализации;
- формированием в рамках глобализации механизмов получения инновационной ренты, возникающей за счет реализации преимуществ технологической специализации отдельных стран;
- формированием национальных инновационных систем, интегрированных на интернациональном уровне.

Благодаря такой модели развития развитые страны уже достигли высоких параметров социально-экономического развития, обеспечили себе лидирующие позиции на мировых высокотехнологичных рынках, приносящих огромный доход. Лидерами инновационного развития по-прежнему остаются страны Запада, в которых за счет инноваций обеспечивается до 85% прироста ВВП, а на долю самых динамичных из них – США, Японии и Германии, вместе взятых приходится сегодня 43% глобального ВВП. Соответственно высока и доля этих стран в мировом инновационном разделении труда, которая составляет 36% - у США, 30% - у Японии, 17% - у Германии.

В первые десятилетия XXI века следует ожидать дальнейшего ускорения инновационных процессов и их превращение в устойчивое глобальное явление. Несмотря на экономический кризис, охвативший весь мир в 2008 году, происходит формирование глобального финансового и фондового рынка. Кризис ужесточает конкурентную борьбу в мире. Однако в настоящее время выход из кризисного состояния видится в инновационности дальнейшего развития, в дальнейшем развитии информационных технологий.

Глобализация способствует тому, что инновационное развитие становится ориентиром для многих развивающихся стран, поскольку именно оно открывает путь скорейшей модернизации и индустриализации, что в свою очередь позволяет сократить

существующий разрыв в социально-экономическом и технологическом развитии развивающихся стран от развитых. Таким образом, многие государства рассматривают инновации в качестве панацеи современного экономического развития. Однако переход к инновационной модели развития любой страны в первую очередь связан с формированием собственной стратегии инновационного развития, которая определяется уровнем развития экономики, научно-технического потенциала, готовностью институциональной среды.

Раздел 2.
Инновационная деятельность предприятий.

Александренок М.С., к.э.н, доцент
ГУВПО «Белорусско-Российский университет», г. Могилев

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Государство должно уделять пристальное внимание вопросам инновационного развития жилищно-коммунального хозяйства, поскольку оно не просто определяет величину социального и экономического потенциала каждого конкретного региона, но и способствует решению главной задачи функционирования любой социально-экономической системы, заключающейся в удовлетворении потребностей человека и обеспечении его гармоничного развития.

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) представляет собой сложный комплекс разнообразных предприятий, служб, как привило, взаимосвязанных между собой, оказывающих услуги или производящих продукцию. В его состав входят две подотрасли: жилищное и коммунальное хозяйство, причем жилищное хозяйство представлено жилищным строительством и службами содержания жилого фонда. В свою очередь, в состав коммунального хозяйства входят:

- санитарно-технические службы и предприятия (водопровод, канализация, служба очистки и уборки в городах);
- энергетическое хозяйство (газо- и электроснабжение, теплофикационные службы);
- хозяйство внешнего благоустройства (дорожно-мостовое строительство, служба озеленения, служба освещения);
- транспортное хозяйство.

Главной особенностью жилищно-коммунального хозяйства является сочетание ярко выраженного социально-экологического характера результатов его деятельности с индустриальным, ресурсо- и фондоемким характером этой деятельности. Энергоемкость ВВП ЖКХ составляет 24 % и превышает на 14 процентных пунктов энергоемкость ВВП в целом по Республике Беларусь. В себестоимости производства воды и тепла энергетическая составляющая превышает 27 % и 50 %, соответственно. Ежегодно в системе ЖКХ с учетом потребления топливно-энергетических ресурсов населением используется энергоресурсов в количестве 10342,4 тыс. тонн условного топлива на сумму, эквивалентную 1450 млн. дол. США.

Рациональное использование топливно-энергетических ресурсов в системе жилищно-коммунального хозяйства является важнейшей задачей государства, которая решается по следующим основным направлениям:

1. Экономия денежных средств за счет замещения дорогостоящего топочного мазута преимущественно местными видами топлива в населенных пунктах с численностью населения до 20 тыс. человек (за исключением районов, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС). В 2007-2008 г.г. с мазута переведена 101 котельная, в результате чего доля топочного мазута в топливном балансе отрасли сократилась в 2,5 раза с 12 % в 2006 г. (168,1 тыс. т.) до 4,8 % в 2008 г. (60,5 тыс. т.). Инвестиции в модернизацию котельных составили 54,6 млрд. рублей, в том числе 37,6 млрд. рублей в 2008 г. и окупятся в среднем за 6-7 лет.

В 2007-2008 г.г. доля местных видов топлива в топливном балансе отрасли выросла в 1,5 раза и достигла 25,2 % от общего потребления (в 2006 г. – 17,1 %).

По итогам 2008 г. объем использования местных видов топлива составил 428,4 тыс. тонн условного топлива, а в 2012 г. должен достигнуть 900 тыс. или не менее 46 % в топливном балансе.

Для обеспечения горячего водоснабжения в межотопительный период с преимущественным использованием местных видов топлива на 93 газовых котельных ЖКХ в 2007-2008 г.г. были установлены котлы на местных видах топлива и по состоянию на 01.01.2009 г. из 758 котельных ЖКХ, обеспечивающих подачу горячей воды потребителям в межотопительный период, на 388 котельных (51 %) уже установлены котлоагрегаты, работающие на местных видах топлива. Эта работа позволила сократить потребление природного газа на 10 млн. куб. м. ежегодно. Экономия для страны в инвалюте – 1,6 млн. дол. США.

В 2009-2012 г.г. на использование местных видов топлива планируется перевести еще около 300 котельных с вводом не менее 450 Гкал в час мощностей, для чего необходимо порядка 365 млрд. рублей инвестиций.

2. С целью повышения эффективности использования природного газа за счет совместной выработки тепловой и электрической энергии и сокращения затрат на приобретение электрической энергии в 2007-2008 г.г. в мини-ТЭЦ преобразовано 11 котельных ЖКХ и введено 6,9 МВт электрогенерирующих мощностей. В настоящее время уже 20 котельных ЖКХ преобразованы в мини-ТЭЦ общей электрической мощностью 9,6 МВт.

Вложенные инвестиции в 2008 г. в объеме 5,0 млрд. рублей позволили получить экономический эффект в размере 1,2 млрд. рублей.

3. Сокращение потерь тепловой энергии при транспортировке является важнейшим энергосберегающим мероприятием и его особая важность была отмечена Главой государства в ежегодном Послании парламенту и белорусскому народу еще в 2007 году.

За 2007-2008 г.г. в жилищно-коммунальном хозяйстве заменено 1455,5 км тепловых сетей или 9 % от их общей протяженности, в том числе в 2008 г. – 767,8 км, что составляет 4,8 % общей протяженности (при нормативе не менее 4 %). Установленные задания выполнены во всех областях и г. Минске. Полученная в 2008 г. экономия составила 95 тыс. тонн условного топлива на сумму 13,3 млн. дол. США. Работа приобрела системный характер и 92 % сетей заменено с использованием прогрессивных технологий – предварительно изолированных труб, что почти в 4 раза больше, чем в 2004 г.

Сохранение набранных темпов в течение еще 3-х лет позволит решить важнейшую государственную задачу – сократить потери тепловой энергии до нормативов и довести их до уровня развитых стран.

4. Актуальным для отрасли является вопрос повышения энергоэффективности жилищного фонда. Основными направлениями работы в данной области являются: оборудование жилищного фонда приборами учета расхода тепловой энергии, обеспечение регулирования теплопотребления, тепловая модернизация жилых домов.

В течение 2003-2005 г.г. реализована программа, в ходе которой многоквартирные жилые дома, насчитывающие 20 и более квартир, были оснащены приборами группового учета тепловой энергии. Всего было оборудовано более 25 тыс. домов приборами группового учета тепловой энергии, системами автоматического регулирования потребления тепловой энергии в 340 населенных пунктах.

Внедрение современной электронной техники расширяет возможности по экономии ТЭР. Реализованные мероприятия позволили только в 2008 г. снизить потребление тепловой энергии населением на 2,9 %. Экономия 137 тыс. Гкал позволила сократить расходы местных бюджетов на 10 млрд. рублей, а платежи населения – на 5 млрд. рублей.

5. Существенный вклад в сокращение потребления электрической энергии в водопроводно-канализационном хозяйстве внесло оснащение жилищного фонда индивидуальными приборами учета расхода воды. Установка приборов учета в течение 2007-2008 г.г. дала положительный эффект:

- снижены объемы потребления населением воды на 134 млн. куб. м. или на 24 %;

- сэкономлено в водопроводно-канализационном хозяйстве электроэнергии на добычу, перекачку и очистку воды 77 млн. кВт.-час;
- экономия бюджетных средств и средств граждан составила 30 млрд. руб.

Следует отметить, что инвестиции на развитие системы жилищно-коммунального хозяйства осуществляются планомерно в соответствии с заданиями различных государственных программ, таких как Государственная программа по энергосбережению на 2003-2005 г.г., Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 г.г., Государственная программа «Чистая вода» на 2006-2010 г.г., Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 г.г. и другие отраслевые и региональные инвестиционные программы.

За последние четыре года средства, направляемые на инвестиции, выросли с 454,9 млрд. рублей в 2005 г. до 939,2 млрд. рублей в 2008 г.

Несмотря на большую проделанную работу, нерешенные проблемы остаются. До сих пор жилищно-коммунальное хозяйство характеризуется высокозатратным производством и транспортировкой услуг, устаревшими технологиями, высокой степенью износа основных фондов. Поэтому отрасль должна продолжить реформирование и технологическую модернизацию, что в свою очередь требует дополнительных финансовых ресурсов.

Развитию научно-технического потенциала жилищно-коммунального хозяйства могло бы способствовать создание конкурентной среды и реорганизация системы жилищно-эксплуатационных служб.

В настоящее время конкуренция между производителями в жилищно-коммунальной сфере либо вовсе отсутствует, либо существенно ограничена. Данная ситуация обусловлена организационными особенностями данной отрасли, которые заключаются в общей инфраструктуре, при которой собственник жилья не имеет возможности самостоятельного выбора поставщиков услуг. Его жилье с определенным местоположением «привязано» к существующей коммунальной инфраструктуре, имеет общие с другими собственниками места пользования и придомовые территории.

Действующая практика свидетельствует, что монополизм коммунальных организаций, низкий уровень гражданско-правовых механизмов ответственности за количество и качество оказываемых услуг не позволяют эффективно защищать интересы потребителей. Поэтому государству необходимо стимулировать увеличение интереса к развитию малого бизнеса в сфере ЖКХ. Как показывает опыт зарубежных стран, борьбу с монопольным положением коммунальных предприятий можно осуществлять посредством конкурсных торгов на предоставление услуг, в которых участвуют как государственные, так и частные предприятия.

Еще одним способом повышения конкурентной активности в жилищной сфере может стать процесс передачи жилых домов в управление товариществам собственников, который сегодня развивается недостаточно активно. Опыт становления товариществ собственников и иных объединений по управлению недвижимым имуществом совместного домовладения показывает, что в силу ряда причин организация их деятельности является для граждан мероприятием рискованным и дорогостоящим. В Республике Беларусь практически отсутствует рыночная инфраструктура в сфере управления и обслуживания жилых домов.

Таким образом, формирование рыночных отношений по содержанию, техническому обслуживанию и ремонту жилищного фонда, создание системы малого предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства будет развивать конкуренцию, техническое и технологическое обновление отрасли и обеспечивать ее финансирование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства жилищно-коммунального хозяйства

Республики Беларусь [Электрон. ресурс]. – Мн., 2009. – Режим доступа: http : // www. mjkx.gov.by/.

2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электрон. ресурс]. – Мн., 2009. – Режим доступа: http : // www. belstat.gov.by/.

Андриянчикова М.Н., магистр экономически наук

Белорусский государственный университет, г. Минск

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МЯСОМОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ ГОРИЗОНТАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь - это важнейшей составляющей национальной экономики, одним из ведущих направлений которого является мясомолочная отрасль. Несмотря на достигнутую в последние годы относительную стабилизацию внутреннего рынка мясомолочной продукции, мировой финансовый кризис выявил ряд негативных тенденций в поддержании равновесия отрасли.

Имеют место следующие проблемы:

- низкий уровень финансового состояния;
- высокий износ основных производственных фондов;
- высокие издержки и низкое качество продукции;
- высокая ресурсоемкость;
- низкий уровень мотивации труда работников;
- низкий уровень механизации и автоматизации;
- отсталость технологической базы;
- низкая рентабельность производства.

В стране очень слабое информационное обеспечение продовольственного рынка. Товаропроизводители в регионах часто не знают потребительского спроса на конкретные виды продукции не только за рубежом на ведущих международных рынках, но и на внутренних. В стране нет до сих пор единой государственной системы рыночной информации по АПК. Перечень информации весьма ограничен, имеет, как правило, общий фрагментарный характер, не учитывает региональные и местные особенности, где очень слабо задействованы новейшие информационные технологии [1, с. 11-12].

Исходя из оценки современного состояния мясомолочной отрасли, необходимы мероприятия, направленные на повышение эффективности производства внутри страны и на мировом рынке. Исследование теоретических основ развития позволило установить, что устойчивость агропромышленного комплекса возможна и реальна при соблюдении трех взаимосвязанных условий. Первое состоит в гарантированном объеме поставок ресурсов под оптимальные размеры производства и рациональном их использовании; второе − в повышении эффективности хозяйствования, включая рациональную межрегиональную специализацию и интеграцию производства; третье − в обеспечении конкурентоспособности и гарантированности сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия как на внутреннем, так и внешнем рынках. Формирование этих условий предполагает инновационное развитие агропромышленного комплекса республики, включая ускорение научно-технического прогресса и технико-технологического переоснащения отраслей, повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках [2, с.30].

Инновационное развитие агропромышленного комплекса является стратегическим направлением Республики Беларусь. Основные задачи, касающиеся внедрения новшеств, представлены в Государственной программе инновационного развития на 2007-2010 годы, где в качестве важнейших направлений инновационного развития продовольственной сферы определены: разработка ресурсо- и энергосберегающих, экологически безопасных технологий, технологических комплексов, сельскохозяйственных машин и оборудования

для производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции на основе воспроизводства почвенного плодородия, создания новых конкурентоспособных и замещающих импорт сортов растений, удобрений, пород животных, производства новых продуктов питания.

Но для инноваций необходимы ресурсы и информация, которыми, как показала многолетняя практика, отдельно взятое предприятие в пределах своей организации не располагает. В конкурентной борьбе за достойные позиции на мировом рынке необходимо сблизить все стадии инновационного процесса от исследований и разработок до выхода товара на рынок. Необходимо особое внимание уделить интеграции производства, науки и государства, опираясь на национальные особенности и традиции.

Значительное внимание интеграции уделяется и в Государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы, где отмечается, что в целях создания основ для эффективной работы предприятий агропромышленного комплекса, укрепления аграрной экономики необходимо развивать кооперацию и интеграцию в АПК, создавая корпоративные узкоспециализированные и многоотраслевые структуры, в центре которых находятся предприятия интеграторы: перерабатывающие или комбикормовые предприятия, животноводческие комплексы, торгово-сбытовые или кредитно-финансовые организации [3].

Очевидно, что организация мясомолочного производства на основе интеграции и кооперации имеет приоритетное значение в сфере агропромышленного комплекса, динамичное развитие экономики которого основывается на консолидации и взаимодействии ресурсов и возможностей товаропроизводителей, отраслей и сфер хозяйствования, т.е. на принципах интеграции. При этом в экономическом плане выигрывают именно те предприятия и их объединения, которые более широко и системно используют принципы и преимущества интеграции [4].

Опыт развития интегрированных бъединений в зарубежных странах, а также в России и Беларуси свидетельствует о том, что интегрированные структуры, объединяющие в своем составе различные звенья (от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечных потребителям) являются более эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики. При интеграции субъектов хозяйствования возникает синергетический эффект, то есть взаимодополняющее действие активов двух или нескольких хозяйствующих субъектов, совокупный результат которых превышает сумму результатов отдельных действий этих компаний. Синергетический эффект возникает благодаря экономии, обусловленной масштабами деятельности, комбинированием взаимодополняющих ресурсов, минимизацией трансакционных издержек, возросшей рыночной мощью, взаимодополняемостью в области НИОКР.

Изучение различного рода интегрированных объединений в экономически развитых странах, позволяет сделать выводы, что наиболее эффективными моделями интегрированных связей и формирований, основанных на инновационном развитии, способных наиболее быстро реагировать на постоянные изменения внешней среды являются кластерные модели.

Согласно М.Портеру, кластер представляет собой сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу [5].

Наличие кластера дает его субъектам следующие преимущества:

- постоянное взаимодействие внутри кластера позволяет сформировать единое информационное пространство, проявляющееся в обмене информацией о нововведениях, проведении конференций, семинаров, совещаний, создании единого правового пространства, информирование предприятий, входящих в кластеров, относительно новых

методик, в финансовых и экономических вопросах и т.д.;

- формируется единая внешнеэкономическая политика, проявляющаяся в участии в инвестиционных проектах, сбыте и сервисном обслуживании, приобретении необходимых ресурсов;

- благодаря объединению финансовых возможностей субъектов кластера, расширяются возможности привлечения инвестиций, обеспечения гарантий по кредитам;

- территориальная близость и постоянные личные контакты между субъектами кластера создают возможности снижать себестоимость продукции и услуг на основе снижения затрат на транспортировку и хранение;

- объединение в кластер позволят поставить взаимоотношения между товаропроизводителями и государством на совершенно новый уровень, основанный на доверии и поддержке со стороны власти;

- между субъектами кластера формируется новый уровень отношений, базирующийся на порядочности и доверии.

Проведенные исследования показывают, что в новых условиях хозяйствования для мясомолочного производства возникнут новые возможности:

- объединение усилий субъектов хозяйствования позволит сконцентрировать средства на приоритетных направлениях производства, переработки и сбыта продукции, с целью производства конкурентоспособной продукции и выхода на мировые рынки;

- расширение возможностей внедрения инноваций;

- расширение возможностей использования потенциала высококвалифицированных работников;

- обеспечение взаимного интереса субъектов хозяйствования в достижении общей цели.

В данный момент для сельского хозяйства в общем и для мясомолочной отрасли в частности возможны два варианта развития: или производство конкурентоспособной продукции, основанное на инновациях, или зависимость от продовольственного импорта. Создание горизонтально-интегрированных объединений в агропромышленном комплексе, позволит сформировать в стране качественно новую экономику, основанную на знаниях, доверии и инновациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Продовольственный рынок Беларуси: проблемы развития и укрепления конкурентоспособности / В.Г. Гусаков // Вести национальной академии наук Беларуси. – 2008. - №1. – С.11-17.

2. Гануш, Г.И. Инновации и устойчивость продовольственного комплекса / Гануш Г.И., Ильина З.М. // Вести национальной академии наук Беларуси. – 2008. - №4. – С.28-33.

3. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.

4. Запольский, М.И. Особенности и тенденции развития кооперации в условиях становления рыночной экономики / М.И. Запольский // Вести национальной академии наук Беларуси. – 2009. - №2. – С.22-28.

5. Портер, М.Э. Конкуренция: учеб. Пособие / М.Э. Портер. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.

Антипенко Н. А., старший преподаватель кафедры
Бухгалтерского учета и финансов
Минский филиал ГОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)», г. Минск

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА И ПРОГНОЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Современный этап развития экономики Республики Беларусь можно охарактеризовать как обеспечение реального и устойчивого экономического роста и конкурентоспособности белорусской промышленности на основе повышения эффективности структурных и институциональных реформ, интенсификации интеграционных процессов.

В этой связи особое значение приобретает выбор направлений для комплексной и всесторонней оценки и анализа деятельности сельскохозяйственных организаций, определяющих темпы, пропорции, тенденции и, в конечном итоге, перспективы их дальнейшего развития и участия в решении ключевых задач [1].

Для разработки целостного методического обеспечения по анализу сельскохозяйственных организаций, увязывающего в единый процесс сбор информации, предоставление ее в форматах, удобных для анализа, проведение необходимых расчетов и оценку результатов деятельности организаций, определение основных тенденций, сравнительной эффективности и использование аналитических методов для анализа выявленных закономерностей и причин, обусловивших их появление были обоснованы следующие основные направления комплексного финансово-экономического анализа и прогноза деятельности сельскохозяйственных организаций [2, 3]:

- анализ производственной деятельности;
- анализ использования инвестиций;
- анализ финансового состояния и платежеспособности;
- анализ структуры и источников финансирования инвестиций;
- анализ оптимальности организационной структуры и состава участников организации;
- анализ эффективности управления.

Отбор и оптимизация структуры показателей, осуществляемый в соответствии с основными направлениями анализа и прогноза деятельности сельскохозяйственных организаций, должен учитывать возможности перехода отечественной системы учета и отчетности на международные стандарты финансовой отчетности [4].

На основе приведенных направлений была разработана логическая блок-схема, отражающая полный процесс анализа и послужившая основой для разработки методического обеспечения комплексного финансово-экономического анализа и прогноза деятельности сельскохозяйственных организаций. Она включает пять основных этапов.

На первом этапе осуществляется подготовка исходной информации для анализа, к которой в первую очередь относятся основные показатели и качественные характеристики функционирования сельскохозяйственных организаций, а также важнейшие макроэкономические показатели, отражающие уровень развития отраслевых комплексов и товарных рынков. Все показатели взаимоувязаны между собой, составляют единое целое и обеспечивают возможность проведения комплексного финансово-экономического анализа и прогноза деятельности в полном объеме и по всем направлениям.

В процессе анализа предусматривается представление информации в форматах стандартных расчетно-аналитических таблиц, формируемых на основе показателей статотчетности, бухгалтерских балансов и годовых отчетов, направляемых в уполномоченные органы государственной власти. Табличный режим подготовки и анализа информации широко распространен в деятельности организаций на современном этапе. Приведение данных к единому формату и использование таблиц в процессе аналитической деятельности позволяет проследить основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций в динамике за ряд лет, обеспечить расчет различных производных показателей оценки деятельности сельхозорганизаций и коэффициентов, провести необходимые сравнительные сопоставления и выявить основные тенденции. На

первом этапе осуществляется визуальный и формально-логический контроль информации, уточнение и корректировка исходных показателей. Форматирование исходной информации и проведение расчетов предусматривает создание и ведение компьютерной базы данных.

Второй этап представляет собой техническую часть анализа, связанную с проведением расчетных операций и предусматривает формализацию и расчет производных показателей оценки по сопоставимой выборке сельскохозяйственных организаций.

В сопоставимую выборку включаются сельскохозяйственные организации, по которым имеются данные за ряд лет, предшествующих анализируемому, или сравниваемые периоды деятельности, что позволяет отслеживать динамику изменения основных показателей. Формирование выборки может осуществляться в отраслевом разрезе, по размерам и другим признакам.

По сопоставимой выборке сельскохозяйственных организаций отслеживается динамика основных финансово-экономических показателей деятельности организаций; осуществляется расчет и определяется динамика долевых показателей, например – доля капиталовложений в основные средства в общем объеме инвестиций в нефинансовые активы и др. и относительных коэффициентов (индикаторов), раскрывающих взаимозависимости между отдельными показателями деятельности организаций, к примеру – рентабельность продаж, рентабельность капитала и т. д.; рассчитываются сводные (суммарные) статистические и динамические показатели в необходимых разрезах; определяются удельные показатели для сравнительной оценки результатов деятельности организаций, например, по доле в отраслевом объеме продаж или обороте рынка и т. п.

«Технический анализ» неразрывно связан и обеспечивает третий этап анализа, основная цель которого – интерпретация результатов оценки в виде тенденций и качественных сдвигов в развитии сельскохозяйственных организаций с учетом влияния факторов внутреннего и внешнего характера, оказавших наиболее существенное воздействие на деятельность сельскохозяйственных организаций и ставших возможной причиной позитивных или негативных тенденций.

На данном этапе осуществляется развернутый анализ работы сельскохозяйственных организаций за рассматриваемый период времени с использованием таких аналитических методов, как «анализ тенденций» и «сравнительный анализ», позволяющих на содержательном уровне охарактеризовать основные результаты деятельности организаций и установить причины изменения динамики важнейших показателей, а также раскрыть и объективно оценить результаты и внутриотраслевые сравнения.

В процессе анализа тенденций и результатов сравнений большое значение придается использованию качественной информации о деятельности сельскохозяйственных организаций, характеризующей как внешние условия функционирования – состояние экономики, развитие законодательной базы, действующий механизм государственного регулирования, отраслевую специфику и особенности рынков сбыта, наличие конкурентной среды и т. п., так и внутренние, подконтрольные организациям факторы.

На четвертом этапе осуществляется обобщение результатов анализа. Формируются выходные формы с показателями оценки деятельности сельскохозяйственных организаций в необходимых разрезах. Проводится расчет интегральных показателей, позволяющих определить относительную значимость (рейтинг) конкретных сельскохозяйственных организаций с точки зрения потенциальных возможностей и государственных приоритетов, как основы для принятия решений при формировании государственной политики в отношении сельскохозяйственных организаций. И в завершение осуществляется подготовка аналитической записки (резюме), содержательно

раскрывающей результаты анализа тенденций и сравнительной эффективности сельскохозяйственных организаций, факторы повлиявшие на результативность их деятельности и содержащей выводы и рекомендации по созданию необходимых условий для развития сельскохозяйственных организаций.

На пятом, заключительном этапе предусматривается использование результатов анализа в целях формирования государственной политики в отношении агропромышленного комплекса экономики; при подготовке мер по совершенствованию законодательной базы и механизма государственного регулирования развития сельскохозяйственных организаций и повышению эффективности проведения институциональных реформ; а также в процессе принятия решений по оказанию адресной и селективной государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. По отношению к «проблемным» сельскохозяйственным организациям, показавшим неудовлетворительные результаты, могут приниматься решения об инициации аудиторской проверки их деятельности.

Разработанная блок-схема может служить основой для разработки четкой концепции финансово-экономического анализа и прогноза деятельности сельскохозяйственных структур. Она позволяет учитывать их специфику и лежит в основе разработки методического обеспечения, в рамках которого определены основные направления анализа, состав и структура показателей, соответствующие целям его проведения. Данное методическое обеспечение может быть успешно адаптировано для работы с большим количеством организаций, не требует сложного математического аппарата, эффективно и пригодно для практического использования в целях формирования государственной политики в отношении развития агропромышленного сектора экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кивачук, В. С. Оздоровление предприятия: экономический анализ / В. С. Кивачук. – М.: Изд.-во деловой и уч. лит.; Мн.: Амалфея, 2002. – 384 с.

2. Савицкая, Г. В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности: Краткий курс. 2-е изд., испр. / Г. В. Савицкая. — М.: ИНФРА-М, 2003. – 303 с.

3. Михалкевич, А.П. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве / А.П. Михалкевич и др. – 4-е изд., с изменениями. Мн.: БГЭУ, 2006. – 687 с.

4. Вахрушина, М. А. Международные стандарты финансовой отчетности: учебник для студентов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Налоги и налогообложение», «Финансы и кредит» / М. А. Вахрушина, Л. А. Мельникова; под ред. М. А. Вахрушиной. – М.: Издательство «Омега-Л», 2009. – 571 с.

Артемкова Т.Д., магистр экономических наук

УО "Барановичский государственный университет" г.Барановичи

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Проведение государством макроэкономических реформ создало новую среду функционирования предприятий - рынок. Это предопределяет внесение значительных изменений в организацию и методы управления, без которых невозможно существование и развитие предприятия в условиях рыночной экономики.

Необходимость разработки новой системы управления на предприятиях АПК вызвана преобразованиями в этой среде, появлением

- новых хозяйственных формирований, которые включают в себя стадии прохождения сельскохозяйственной продукции и последующую ее
- реализацию. В этой связи перед менеджментом возникают новые задачи определения механизмов эффективного управления такими
- предприятиями. Одним из таких механизмов, как показывает мировая практика,

является система бюджетирования.

Бюджетирование позволяет обеспечить руководящий аппарат точной, полной и своевременной информацией о результатах планирования и контроля всех аспектов финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Особо следует выделить бюджетирование как важнейшее связующее звено между стратегическим и оперативным управлением всеми хозяйственными операциями, поэтому бюджет служит важным инструментом руководства при разработке мероприятий по достижению целей предприятия.

Бюджетирование способствует оптимизации финансовых потоков и ресурсов предприятия, что позволяет значительно снизить их объем и потребность, себестоимость и повысить конкурентоспособность предприятия.

Теоретические вопросы организации процесса бюджетирования рассматриваются в работах западных экономистов, в частности К.Друри, Дж. К. Шима и Дж. Г. Сигела и др., что обусловливается широким применением бюджетирования в практике управления западных фирм. Однако без адаптации к условиям постсоциалистических стран, применение западных концепций путем простого их переложения невозможно, что объясняется спецификой национального подхода к управлению, а также системой учета и отчетности. Среди российских ученых, которые затрагивали тему бюджетирования в своих работах можно выделить: В.Н. Самочкина, Т.П. Карпову, К.В. Щиборща, М.И. Бухалкова, В.Е. Хруцкого, Теплову Т.В. и др. К сожалению, среди белорусских ученых, отсутствуют те, которые бы вплотную занимались вопросами бюджетирования на предприятиях АПК. В связи с этим решение проблемы постановки бюджетирования в сельскохозяйственных организациях является актуальным.

В настоящее время агропромышленные предприятия функционируют в условиях агрессивной, постоянно изменяющейся, остро конкурентной рыночной среды. Период рыночных преобразований продемонстрировал невозможность жизнедеятельности хозяйствующего субъекта лишь на основе реактивной системы управления, без четко поставленных целей и задач, программы развития, планирования и контроля [1].

В Беларуси в начале 90-х годов была принята рыночная модель, основанная на либерализации экономических отношений, отказе государства от своей регулирующей роли, резком сокращении поддержки реального сектора экономики и социальной сферы. Сельское хозяйство, объективно более отсталое в плане развития производительных сил по сравнению с промышленностью, медленнее, чем другие адаптируется к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Вложенный в него капитал приносит меньшую отдачу, чем в других отраслях экономики. Поэтому на первый план выдвигаются проблемы разработки новых концепций управления, без решения которых невозможно гибкое развитие современного сельскохозяйственного предприятия. Управление предприятием стало невозможно без эффективного планирования его деятельности и контроля реализации планов. Постоянное стремление к разработке системы финансового планирования, адекватно отвечающей требованиям рыночной экономики, приводит руководство сельхозпредприятий к необходимости внедрения системы бюджетирования деятельности предприятия. Управление на основе бюджетирования на сельхозпредприятии не отличается от промышленных предприятий и проводится в несколько этапов. Очень укрупнено, можно выделить три этапа: планирование (бюджетирование) деятельности; получение фактических данных; план-фактный анализ, выявление отклонений и их причин.

Внедрение системы бюджетирования на сельскохозяйственном предприятии позволяет:

1. планировать основные направления деятельности в целом на основе производственной программы;
2. планировать доходы и расходы по различным направлениям деятельности;
3. планировать использование материальных и людских ресурсов;

4. планировать приобретение и реализацию основных средств;

5. поддерживать систему планирования, контроля и управления на основе план-фактного анализа;

6. обеспечить прозрачность и предсказуемость потока денежных средств;

7. усилить контроль руководства за движением денежных средств;

8. усилить контроль над производственными показателями, доходами и расходами как предприятия в целом, так и отдельных структурных подразделений;

9. обеспечить мотивацию и усилить ответственность руководителей среднего звена, передав им ряд управленческих задач (участие в планировании, анализе причин отклонений от плана и других.);

10. производить анализ возможных изменений финансового состояния сельскохозяйственного предприятия в результате изменения внешних условий.

Кроме вышеперечисленного, данный метод управления также "заставляет приводить в порядок" неизменную в течение десятилетий систему нормирования [2].

Планирование (бюджетирование) деятельности на сельскохозяйственном предприятии начинается с разработки производственной программы растениеводства и животноводства и составления их бюджетов. Соблюдая определенную последовательность составления первичных документов возможно спланировать годовое движение животных, сформировать сводную оборотную ведомость стада, планы растела (приплод) и осеменение, лактацию (надой), потребность в товароматериальных ценностях и услугах, график потребности в технике и людских ресурсах, потребность в кормах (баланс кормов), хлебофуражный баланс, производство и реализацию продукции животноводства и растениеводства. Потребность необходимо получать помесячно. В процесс планирования годового плана производства должны быть вовлечены практически все главные специалисты хозяйства. При этом во главе угла системных проблем стоит "ответственность". Отсутствие адресности в бюджете сводит на нет все усилия по его составлению. Данное условие трудно реализуется на практике. Назначить ответственного недостаточно - сотрудник должен иметь влияние на свою сферу производственной деятельности.

При внедрении лишь блока планирования производственной программы растениеводства и животноводства руководитель хозяйства может решить следующие из 10-ти вышеперечисленных задач: планирование основных направлений деятельности в целом и структурных подразделений на основе производственной программы; планирование доходов и расходов по различным направлениям деятельности; планирование использования материальных и людских ресурсов; обеспечить мотивацию и усилить ответственность руководителей среднего звена, передав им ряд управленческих задач (участие в планировании).

Следующим этапом управления предприятием АПК на основе бюджетирования является реагирование системы управления на изменение внешних условий. Бюджетирование является инструментом для достижения целей функционирования предприятия, поэтому руководству сельхозпредприятия важно не столько запланировать свою деятельность, сколько достичь намеченных показателей. Поэтому важным свойством бюджетирования является ее способность реагировать на изменение условий функционирования предприятия. Процесс регулирования включает две составляющие: первая - анализ ситуации, вторая - внесение корректировок в бюджеты.

В данном процессе ключевым фактором является время предоставления информации об отклонениях от плана. Оперативный анализ имеет ценность только при условии, что по его результатам можно влиять на ситуацию, поэтому информация по выполнению бюджета должна поступать регулярно. Достигается это следующими путями:

- интеграцией управленческих данных о бюджетных показателях с бухгалтерским учетом как источником информации;

- обеспечением надежности информации в бухгалтерском учете.

Технической проблемой бюджетирования является автоматизация данного процесса, поэтому необходим внимательный подход к оценке его вариантов. Хотя рынок систем бюджетирования сравнительно молод, однако на нем уже работает ряд серьезных компаний, предоставляющих специализированные программные продукты. Выбор в пользу той или иной программы обусловлен многими факторами. Одним из главных является соответствие программного обеспечения отраслевой сельскохозяйственной специфике.

Если цель бюджетирования - получить качественный инструмент при принятии управленческих решений, то необходимо, чтобы участники процесса уделяли ему времени ровно столько, сколько требуется для соответствующего уровня их ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетирование шаг за шагом. / Е.Добровольский, Б.Карабанов, П.Боровков, Е.Глухов, Е.Береслав. - СПб.: Питер, 2005. - 448с

2. Бюджетирование на сельскохозяйственных предприятиях как инструмент принятия управленческих решений." Терновых К.С., д-р эконом. наук, проф. Кононов В.М., соискатель ФГОУ ВПО "ВГАГУ" им.К.Д.Глинки

3. Материалы 1-й научно-практической конференции "Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений" (ФГНУ "Росинформагротех", 3-4 октября 2005г.)

Бережная Г.Г., магистр экономических наук

УО «Брестский государственный технический университет», Брест

ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РИСКА

Рыночная экономика несет в себе риск хозяйственной деятельности предприятия. В условиях перехода к инновационной экономике деятельность предприятий в Беларуси подвержена еще большему риску. Нестабильная экономическая среда, внутри которой действуют предприятия, предполагает необходимость систематического анализа финансового состояния. При этом основным объектом исследования должны стать не только финансовые, но и инновационные риски предприятия, и возможные пути снижения их воздействия.

Под инновационным риском в литературе обычно понимают вероятность потерь, возникающих при вложении средств в производство новых товаров и услуг, которые возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке.

Измерение рисков - сложная задача, решать которую помогают интуиция и опыт. Используя эвристические методы (экспертные оценки, опросы, ситуационные аналоги, мозговые атаки и др.), можно получить удовлетворительные оценки инновационных рисков и своевременно принять решения о снижении их уровня или ослаблении негативных последствий [1].

Не существует единого мнения, какие методы должны быть использованы при выборе решения и способа определения приемлемого риска. Подходы, которые объединены общим названием «формальный анализ», исходят из предпосылки, что задача управления инновационным риском может быть решена умозрительно с помощью различных формальных математических методов на основе достаточно адекватно сформулированной модели системы. Все такие подходы, базирующиеся на экономических теориях и теории управления, имеют некоторые общие особенности:

- концептуализация проблем приемлемого риска как проблем принятия решения, т.е. требование выбора между альтернативными способами действия;
- методология «разделяй и властвуй»;

- жестко предписанные правила принятия решения;
- использование единой метрики;
- беспристрастность принятия решения.

Особенностью эвристических методов и моделей является отсутствие строгих математических доказательств оптимальности получаемых решений. Однако использование эвристических методов и моделей позволяет сократить просмотр всех возможных вариантов решения задач планирования и управления, уменьшая трудоемкость поиска наилучших решений.

Эвристические методы и модели применяются при формировании прогнозов, планов и программ различных объектов. Особенности решения экономических задач эвристическими методами состоят в используемых приемах, логике решения, задаваемых критериях оптимальности и ограничительных условиях, принятой или выбранной приоритетности (правилах предпочтения), оценке приемлемости полученного результата, которые осуществляются экспертными методами.

Разработчики методов формального анализа навязывают лицам, принимающим решения, свою логику и строгость подходов, свое понимание возможности и доступности исходной информации. Но всегда существует вопрос, насколько все рассмотренные возможности могут реально осуществляться, насколько этот анализ доступен и удобен для лиц, принимающих решение, можно ли учесть все возможные события и их последствия.

Критики этих подходов часто выражают сомнения в возможности аналитиков адекватно оценить организационные препятствия при выполнении рекомендаций и опасаются идеологических пристрастий, скрытых в мнимо беспристрастных оценках, лежащих в основе таких методов.

Есть многие объективные причины для развития коллективного управленческого творчества: расширяются процессы демократизации в управлении, становятся все более сложными проблемы, которые предстоит решать, приходится учитывать различные критерии, многообразные аспекты, причем, многие из них не могут быть решены с помощью количественных методов.

Экспертные методы и модели особенно важны при решении сложных неформализуемых проблемных ситуаций, когда неполнота и недостоверность информации не позволяют применять в чистом виде формальные математические методы и модели для прогнозирования, планирования, контроля, анализа и управления и тем самым провести какие-либо расчеты по обоснованию решений. Общей направленностью этих процедур является использование человека как «измерительного прибора» для получения количественных оценок качественных суждений, не поддающихся непосредственному измерению. Для этого эксперты приводят интуитивно-логический анализ исследуемой ситуации с количественными или порядковыми оценками процессов или явлений и формальной обработкой результатов экспертизы. Получаемое в результате обработки обобщенное мнение экспертов принимается как решение проблемы.

Обработка количественных оценок группы экспертов позволяет получить более достоверные данные и новую информацию, не содержащуюся в явном виде в суждениях экспертов и позволяющую построить эффективные модели интуитивнологического анализа в сочетании с количественными методами оценки и обработки.

Характерными особенностями методов экспертных оценок и моделей их реализации, как научного инструмента решения сложных неформализуемых проблем, являются, во-первых, научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы, обеспечивающая эффективность работы на каждом из этапов и, во-вторых, применение количественных методов, как при организации экспертизы, так и при оценке суждений экспертов и формальной групповой обработке результатов на ЭВМ. Эти две особенности и отличают методы экспертных оценок от обычной давно известной экспертизы, применяемой в различных сферах человеческой деятельности [2].

Методы неформального системного анализа связаны с эвристическими методами и

моделями, которые представляют собой специальный класс методов и моделей, позволяющих использовать накопленный опыт решения вариантных задач планирования и управления, некоторые упрощения, правила и приемы, направленные на улучшение получаемых результатов, и др. Это неформализованные методы описания хозяйственных процессов и решения экономических задач на основе интуиции, прошлого опыта, экспертных оценок и др.

Ключевое значение в процесс принятия решений имеет выбор его оптимального варианта (рис.1)

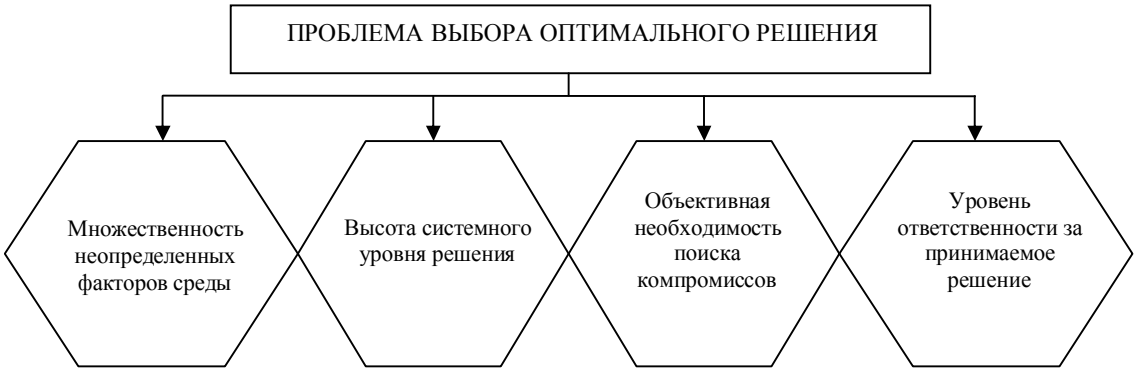


Рис. 1. Проблемы выбора оптимального решения.

Как процедуру принятия управленческого решения в целом, так и любой ее этап объективно следует трактовать в рамках движения и обработки необходимой информации, т.е. с учетом фактора времени. Именно поэтому столь необходима структуризация самого процесса разработки решения, формализация его проектирования. Данный процесс весьма сложен, так как приходится иметь дело со многими целями, критериями, факторами, определяющими выбор их оценки и т.д. К этому следует добавить, что данный процесс рассматривается одновременно как единое целое и приходится находить оптимальный компромисс из этого множества.

При поиске оптимального решения исходят из сравнения ожидаемого хозяйственного и социального результата на основе проанализированных альтернатив. Здесь нельзя не учесть воздействие неуправляемых факторов на последствия реализации принятого решения, а также в полной мере важен учет степени потенциально возможного риска. Фактор неопределенности имеет огромное значение. Чем выше уровень управления, чем длиннее временной лаг, тем больше можно учесть управляемые факторы. Бывает и так, что практическое воплощение решений приводит к итогам, не обеспечивающим результатов, нужных для поставленной цели. В этих условиях упор делается на возможности, обеспечивающие в кратчайшие сроки реализацию намеченного. При этом в полной мере должны учитываться и имеющиеся ограничения, скажем, степень риска.

Таким образом, проблема выбора метода оценки инновационного риска имеет многогранный характер. Оценка инновационного риска - это элемент научных разработок. Качество научных рекомендаций повышается, если в них объективно представлена оценка рисков, которые могут помешать достижению поставленной цели в предусмотренные сроки при ограниченных ресурсах.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент / И.Т.Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1996. –с. 188
2. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Теория риска и моделирование рисковых ситуаций:

Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006. – с. 291

Билевич А.В., доцент кафедры экономики управления и финансов
Билевич О.И., старший преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест

ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ НА ИННОВАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Современный уровень развития экономики, базирующийся на производствах V – VI технологических укладах, ее огромные масштабы, стремительно меняющиеся условия внешней среды и потребности потребителя, требуют своевременного реагирования на них путем существенного внедрения инноваций и создания на их основе инновационного производства во всех отраслях хозяйственной деятельности. Инновации – это вложения средств в новую технику, технологию, новые формы организации труда и управления, охватывающие не только отдельные предприятия, но и отрасль: это и процесс, направленный на создание, производство, развитие и совершенствование новых видов изделий, технологий, организационных форм.

Эффективность функционирования инновационного процесса обеспечивается выполнением и координацией фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских и технологических работ по созданию высокоэффективных видов техники, технологии, материалов и характеризуется новыми формами отношений субъектов хозяйствования, некоммерческих организаций и государственных институтов, интеграции науки, образования и производства, обеспечивающих существенное влияние инноваций на социально-экономическое окружение.

Современные тенденции развития мировой экономики направлены на усиление роли интеллектуальных и информационных ресурсов, обеспечивающих:

- переход на инновационный путь развития экономики путем реализации эффективных инновационных и инвестиционных проектов;
- повышение уровня конкурентоспособности экономики на основе структурной перестройки, технико-технологического перевооружения и реструктуризации производств;
- проведение комплекса маркетинговых исследований регионов с целью улучшения имиджа, притягательности для других стран и хозяйственных субъектов, престижа в международных организациях.

В странах Евросоюза 80 % крупных и одна треть малых предприятий относятся к инновационно активным. Достигается это посредством создания рынка объектов интеллектуальной собственности и инновационной инфраструктуры путем кооперации учебных учреждений и предприятий сферы производства и оказания услуг. Результат такой интеграции привел к тому, что 80–95 % прироста валового внутреннего продукта в промышленно развитых странах приходится на долю новых знаний, воплощенных в материалах, технике, технологиях. Наибольшего взаимодействия учебные заведения с реальным сектором экономики достигли в сфере интеллектуального капитала, а именно в развитии человеческих ресурсов, информационных и коммуникационных технологиях, деловой среде. [1]

Инновационная деятельность в Республике Беларусь также вносит существенный вклад в экономику страны. Так, при увеличении затрат на инновации за 2002–2005 годы с 910,5 до 2362,1 млрд.рублей (почти в 2,6 раза) объем инновационной продукции вырос с 1733,1 до 7003,6 млрд.рублей (более чем в 4 раза). Затраты на исследования и разработки

в 2010 году планируется увеличить в 2,5 – 3 раза по сравнению с 2005 годом. Реализация программных мероприятий предполагает достичь в 2010 году доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции 54,1 %, уменьшить степень износа активной части основных производственных средств до 13,5 %, увеличить долю затрат на оборудование, инструмент и инвентарь в инвестициях в основной капитал до 9,1 %. В Брестской области за период с 2003–2008 годы затраты на научные исследования и разработки возросли с 2824 млн.рублей до 10998 млн.рублей в 2003 году, до 553426 млн.рублей в 2008 году (почти в 8,6 раза), что составляет 6,72 % объема отгруженной продукции (8240297 млн.рублей). В целях развития инновационной инфраструктуры в Брестском регионе с июня 2008 года статус технопарка присвоен БОКУП «Центр внедрения научно-технических разработок».

Инновации и инновационное производство являются основой для внедрения в хозяйственную деятельность передовых ресурсосберегающих технологий. Для Республики Беларусь, расходующей на производство единицы продукции в 2–3 раза больше чем экономически развитые государства импортируемых сырьевых и энергетических ресурсов, указанное направление имеет стратегическое значение. Это, в свою очередь, требует тщательного изучения факторов, препятствующих инновационной деятельности на предприятиях.

К.Девис подразделяет их на экономические, личностные и социальные. [2] Экономические – боязнь безработицы, потери части заработка, ухудшения социального статуса, интенсификации труда и сокращения прогрессивной оплаты.

Социальные – нежелание приспосабливаться к новому социально-психологическому климату в коллективе после внедрения инноваций, недовольство слабостью личного участия и незначительностью личного участия по внедрению нововведений; уверенностью в том, что любые новшества выгодны организации, а не работникам.

Личностная – восприятие критики современных методов работы как личной обиды; боязнь того, что приобретенные навыки окажутся ненужными и будет ущемлена профессиональная гордость, уменьшение собственной значимости, нежелание обучаться, страх перед неопределенностью, обусловленной непониманием сути и последствий нововведения.

Используя теоретико-методологические наработки белорусских ученых Н.П.Беляцкого, М.В.Петровича нами были выявлены и исследованы основные факторы препятствующие инновационной деятельности на предприятиях Брестского региона.

Согласно нашим исследованиям их можно также разделить на три вида:

1. Экономические: высокая стоимость внедрения инноваций; недостаток собственных денежных средств; недостаток финансовой поддержки; высокая стоимость внедрения инноваций; высокий экономический риск.

2. Производственные: низкий инновационный потенциал организации; недостаток квалифицированного персонала; неразвитость рынка инновационных технологий; невосприимчивость организации к нововведениям; недостаток информации о новых технологиях; недостаток информации об опыте инновационной деятельности на других предприятиях.

3. Личностные: боязнь ответственности за реализацию инновационных мероприятий; боязнь не справиться с полученными заданиями по внедрению инноваций; нежелание повышать квалификацию (обучаться); нежелание осваивать новые методы работы.

Одним из важнейших условий внедрения инноваций и инновационного производства является наличие персонала, способного к разработке, внедрению и технологическому сопровождению ноу-хау, что предполагает высокий образовательный уровень населения и развитой системы образования. Современная экономика рассматривает человека как интеллектуальный резерв производства, требующего

систематического повышения компетентности.

Необходимость непрерывного совершенствования знаний, умений, навыков, способностей относится не к отдельным руководителям, специалистам и не к отдельным предприятиям, а ко всему экономически активному населению региона, страны в целом, что в свою очередь, предполагает развитие системы образования экономически активного населения – системы повышения квалификации и переподготовки кадров (система ПК и ПК).

В нынешних условиях система повышения квалификации и переподготовки кадров рассматривается как практическое образование, влияющее на социально-экономическую деятельность хозяйствующих субъектов и судьбы широкого круга людей. Основополагающей целью образования взрослых является развитие и расширение индивидуальных интеллектуальных ресурсов личности обучающегося, а также создание и преумножение интеллектуального потенциала организации, региона, страны, его эффективное использование при проектировании, производстве, реализации и утилизации продукции. Интеллектуальный капитал используется и внедряется в продукцию на всех этапах жизненного цикла товара.

Выбор инновационного типа развития, создание и внедрение новой техники и наукоемких технологий, растущая роль знаний, широкое использование инновационных технологий в образовании работающего персонала требуют новых форм интеграции предприятий инновационной инфраструктуры, системы образования взрослых и предприятий реального сектора экономики. Это связано с объективной необходимостью включения большого количества индивидов в инновационный процесс реформирования экономики. Организационной основой такого процесса является сетевой принцип, обеспечивающий теснейшее взаимодействие государственных органов, производства, системы образования взрослых и субъектов инновационной инфраструктуры.

Системе образования взрослых отводится роль связующего звена между субъектами инновационной инфраструктуры и производством, а основу этого взаимодействия составляют потребности потребителя и государственных органов управления.

Предположения образовательных услуг экономически активному населению в современном инновационном обществе, формирующем масштабы и структуру спроса на них, предполагает активизацию и использование такого элемента рыночной экономики как маркетинг услуг сферы образования взрослых. Объектом внимания маркетинговых исследований являются тенденции и процессы социально-экономического развития региона, включая:

- законодательную базу, регулирующую хозяйственную деятельность предприятий и организаций;
- экономические факторы (производитель труда, темпы экономического роста, занятость населения по отраслям экономики, уровень образования занятых в экономике, численность работников по категориям персонала, доходы населения, структура денежных расходов, производственный травматизм);
- демографические факторы (численность трудоспособного населения, темпы роста трудоспособного населения, продолжительность жизни);
- научно-технические факторы (численность персонала занятого исследованиями по областям науки, затраты на научно-технические исследования, число созданных передовых производственных технологий, число инновационно-активных предприятий, объем инновационной продукции);
- социально-культурные факторы (инновационная инфраструктура, уровень культуры, уровень образования, ценности, нормы, мораль);
- природно-географические факторы с целью привлечения в регион необходимых инвестиций, кадров, а также с выгодой реализовать то, чем регион располагает в избытке.

ЛИТЕРАТУРА
1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг.
2. Игнатов А.В. Инновационный менеджмент банковского персонала: монография / А.В.Игнатов:под науч.ред. В.Ф.Медведева. – Минск: Право и экономика, 2005г.–119с.

Бондаренко А.В., старший преподаватель
УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина», г. Мозырь

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСХОЗОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных условиях особенно важно определить и правильно использовать все имеющиеся мощности предприятий страны. А так как лесной комплекс является одним из важнейших и перспективных направлений, необходимо оценить имеющиеся ресурсы. При этом необходимо эффективно использовать все имеющиеся материальные, трудовые, прочие ресурсы.

Для определения потенциальных ресурсов можно использовать понятие «производственный потенциал». Рассмотрим сущность данной категории.

Понятие «производственный потенциал» можно рассматривать в нескольких вариантах:

- на национальном уровне;
- на региональном уровне;
- на уровне предприятия.

Рассматривая производственный потенциал на национальном и региональном уровнях, необходимо обобщать потенциал предприятий соответствующих территориальных единиц. Поэтому обратим внимание на изучение и определение производственного потенциала промышленного предприятия. Можно выделить несколько подходов в работах белорусских, русских, украинских и ученых Дагестана.

Ресурсный подход.

В отечественной научной литературе одним из первых понятие «производственный потенциал» использовал Анчишкин А.И., включив в него набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства. Этот ресурсный подход к концепции производственного потенциала получил достаточно широкое распространение среди исследований. Сегодня наиболее четко выделяются две «ресурсные» позиции. Первая: производственный потенциал представляет собой совокупность ресурсов без учета их реальных взаимосвязей и участия в процессе производства (Абалкин Л.И., Лукинов И.И. и др.). Дежкина И.П. [1], Избембетова Ж.Д., Никитина Н.В. [2], Заикин В.И. [3], Карсунцева О.В. [4], Данченко В.Ф. [5], Салимов Б.Т., Бармашов К.С., Горяча О.Л., Белобородов А.П. в данную категорию включают основные и оборотные производственные фонды, трудовые, информационные, энергетические и технологические ресурсы. В работе Луневой А.А. производственный потенциал отождествляется со стратегическим потенциалом, который рассматривается с ресурсной позиции. В стратегический потенциал автор включает потенциал трудовых ресурсов, организации труда, материальных ресурсов, производственного развития, инвестиционной и деловой активности, природопользования, социальный, фондовый, интеллектуальный, инфраструктурный и финансовый потенциал [6]. Особенность второй ресурсной позиции заключается в трактовании производственного потенциала как совокупности ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ (Фигурнов Э.Б., Свободин В.И., Шевченко Д.К. и др.). Глушков Н.А., Мацукевич

В.В. [7] рассматривают не только количество имеющихся ресурсов и готовой продукции, из них произведенной, но и делают упор на интеллектуальную, информационную и инновационную составляющую как резерв повышения эффективности использования ресурсов.

Наряду с ресурсным подходом к определению сущности производственного потенциала в литературе встречаются и другие определения. Так, Донец Ю.Ю. считает производственный потенциал синонимом производственной мощности предприятия.

Как максимально возможный объем производства

Соколов В.М., Бондаренко Л.А., Пырх В.А., Осипов Б.А., Крестов А.Г., Побурко Я.А., Зулпункаров Т.К. [8] в качестве производственного потенциала рассматривают готовую продукцию, которая может быть получена при максимальном вовлечении имеющихся производственных ресурсов.

На основании критического анализа существующих в современной экономической литературе определений понятия «производственный потенциал» на различных уровнях организации производства можно дать следующий вариант определения производственного потенциала промышленного предприятия с позиции конкурентоспособности. Под производственным потенциалом промышленного предприятия понимается совокупность непосредственно участвующих в процессе производства и взаимосвязанных ресурсов, которые могут быть рационально использованы предприятием для изготовления продукции на внутреннем и внешнем рынках. Производственный потенциал промышленного предприятия включает: фондовые, трудовые, материальные, энергетические и информационно-технологические ресурсы.

Изучим производственный потенциал лесхозов Гомельской области: его величину, эффективность его использования предприятиями и имеющиеся резервы.

Для изучения деятельности и эффективности работы предприятия используем методику Н.В. Никитиной по оценке производственного потенциала. Данная методика учитывает все средства предприятия и позволяет рассчитать резервы их использования. При расчете уровня производственного потенциала суммируются его трудовые, фондовые, материальные, энергетические, информационно-технологические ресурсы в стоимостном выражении [2]. Расчеты показывают, что величина производственного потенциала колеблется в зависимости о величины лесхоза. Но, необходимо отметить, что практически во всех лесхозах около 50% потенциала составляют основные производственные фонды. Для того, чтобы оценка производственного потенциала была более адекватной, необходимо на предприятиях произвести переоценку основных фондов.

Для определения показателя эффективности использования производственного потенциала предприятия используется стандартный подход – отношение результата к затратам. В качестве затратной части выступает производственный потенциал, а результатом является объем выпущенной продукции. Коэффициент эффективности использования производственного потенциала по предприятиям в среднем составляет 70%. Более низкие значения данного показателя (40% и более) в Комаринском, Житковичском, Калинковичском, Жлобинском, Милошевичском, Чечерском лесхозах.

Резервы повышения эффективности использования производственного потенциала лесхозов Гомельской области определяем исходя из коэффициентов эффективности использования производственного потенциала. Они составляют от 51% и менее.

Результаты исследования производственного потенциала лесхозов Гомельской области показывают наличие достаточного количества ресурсов, но они используются не полностью, о чем свидетельствуют величины коэффициентов эффективности использования производственного потенциала предприятия (среднее значение 70%). Это говорит о том, что в среднем по лесхозам около 30% имеющихся ресурсов не используется, то есть находится в резерве.

С целью достижения большей прибыльности и эффективности работы предприятия видится возможным вовлечение неиспользуемых ресурсов в производство. Сегодня не

должно простаивать оборудование, необходимо эффективно использовать трудовые, информационные и другие ресурсы.

Таким образом, можно говорить о том, что надо вовлекать в производственный процесс неиспользуемые ресурсы с целью повышения эффективности использования производственного потенциала. Максимальное использование производственного потенциала должно сопровождаться поиском рынков сбыта и углублением переработки древесины. Большое внимание в сложившихся нелегких условиях необходимо уделять правильному принятию управленческих решений (необходимо применять методы экономико-математического моделирования и прогнозирования в соответствии с изменениями внешней и внутренней среды).

Сформулируем направления поддержания и повышения эффективности использования производственного потенциала лесхозов Гомельской области:

- приведение в соответствие структуры составляющих производственного потенциала структуре трудоемкости и материалоемкости выпускаемой продукции, что даст снижение издержек производства и вовлечение неиспользуемых резервов в производство;
- неиспользуемое оборудование необходимо реализовывать и обновлять изношенное (а износ оборудования и машин на предприятиях довольно высок);
- важно сегодня провести переоценку основных производственных фондов предприятий;
- экономическим отделам необходимо отслеживать динамику эффективности использования производственного потенциала предприятия с целью проведения обоснованной экономической стратегии, соответствующей реальной ситуации;
- в условиях сокращения спроса, вызванного кризисом, и, соответственно, сужения рынков сбыта, необходима максимально эффективная работа маркетологов, так как постоянные каналы продажи продукции позволят предприятию выходить на более высокий уровень развития;
- также необходимо повышение глубины переработки древесины в лесхозах с целью более эффективного использования имеющегося сырья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дежкина, И.П. Управление формированием и использование производственного потенциала предприятия в условиях рыночной экономики / И.П. Дежкина. – Москва; МАСИ, 1994. – 93 с.

2. Никитина, Н.В. Организационно-экономические направления повышения эффективности использования производственного потенциала промышленных предприятий: автореф. … дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.В. Никитина. – Самара, 1998. – 25 с.

3. Заикин, В.И. Эколого-экономическая оценка природоохранного потенциала лесных ресурсов: автореф. … дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / В.И. Заикин. – Саратов, 2005. – 19 с.

4. Карсунцева, О.В. Оценка и формирование производственного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности: автореф. … дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / О.В. Карсунцева. – Самара, 2007. – 23 с.

5. Данченко, В.Ф. Проблемы оценки производственного потенциала предприятия / В.Ф. Данченко // Малое предпринимательство: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф., Витебск, Полоцк, 3-4 окт. 2002 г. / ВГТУ. – Витебск, 2002. – С. 111-114.

6. Лунева, А.А. Формирование стратегического потенциала регионального строительного комплекса: автореф. … дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Лунева. – Тюмень, 2007. – 22 с.

7. Мацукевич, В.В. Проблемы повышения эффективности использования

производственного потенциала / В.В. Мацукевич // Экономические проблемы АПК: науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Минск 15-16 окт. 1998 г. / Бел. науч.-исслед. инст. эк. и инф. АПК . – Минск, 1999. – С. 167-173.

8. Зулпункаров, Т.К. Совершенствование производственного потенциала региона: автореф. … дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.К. Зулпункаров. – Махачкала, 2001. – 26 с.

Букшта С.А. магистрант

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест

ИННОВАЦИОННЫЙ МАРКЕТИНГ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА НА ПРЕДПРИЯТИИ

В настоящее время одним из ключевых процессов развития мировой экономики является глобализация. В условиях глобализации, когда особую важность приобретает растущая конкуренция, управление инновациями должно быть дополнено новыми технологиями, включающими комплекс технологий инновационного маркетинга и позволяющими предприятиям и организациям конкурировать в условиях быстрого развития рыночной ситуации.

В жестких современных условиях конкуренции западный рынок вынужден непрерывно находить новые маркетинговые технологии, отличные от традиционных форм маркетинга. Появляется много новых направлений в маркетинговой деятельности и, соответственно, много новых понятий и терминов – бенчмаркетинг, аутсорсинг, мерчандайзинг, интернет-маркетинг, бренд-маркетинг, «скрытый» маркетинг и т.д.

Инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания, управления и т.п.

Процесс создания, освоения и распространения инноваций называется инновационной деятельностью или инновационным процессом.

В отличие от производственного процесса инновационный процесс характеризуется:

- многочисленностью и неопределенностью путей достижения цели и высоким риском;
- невозможностью детального планирования и ориентацией на прогнозные оценки;
- необходимостью преодоления сопротивления, как в сфере сложившихся экономических отношений, так и интересов участников инновационного процесса.

Полноту учета этих особенностей определяет инновационный маркетинг. Инновационный маркетинг остается недооцененной сферой инновационной деятельности в РБ. В настоящее время предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью, стоят перед необходимостью анализа конкуренции на рынке, анализа новшества с позиции потребителя, анализа ценообразования и структуры цены, анализа спроса на инновации, формирования сбытовой системы доставки, организации сервисного и гарантийного обслуживания, разработки способов стимулирования сбыта и проведением рекламы и анализа ее эффективности. Все эти функции призван выполнять инновационный маркетинг. Инновационный маркетинг должен помочь активизировать инновационную деятельность белорусских предприятий на современном этапе.

Комплекс инновационного маркетинга представляет собой совокупность практических мер воздействия на целевой рынок и потенциального потребителя инновации, а также своевременного гибкого реагирования на изменения в предпочтениях потребителей и конкурентную среду.

Направления инновационной деятельности должны определяться, прежде всего, не

возможностями и задачами совершенствования производства, а результатами изучения предпочтений потребителей относительно характеристик новой продукции. При освоении производства новой продукции большее внимание должно уделяться тестированию рынка, а не лабораторным испытаниям этой продукции.

Объектом инновационного маркетинга являются интеллектуальная собственность, новые материалы и компоненты, новые продукты, новые процессы, новые рынки, новые способы продвижения товаров и услуг, новые организационные формы управления.

Основная цель инновационного маркетинга заключается в разработке стратегии проникновения инновации на рынок. Поэтому в основу инновационного маркетинга положены отличные от традиционного маркетинга исследования рынка инноваций, тестирование рынка, анализ конъюнктуры рынка с последующей разработкой сегментов рынка, организацией и формированием спроса, моделированием поведения покупателя. Прогнозируя соответствующие сегменты рынка, планируя потребительские свойства инноваций, цену, каналы распределения, расходы на рекламу, технологии инновационного маркетинга позволяют снизить рыночную неопределенность и риск потребительского неприятия инновации.

Концепция маркетинга инноваций является основой исследования рынка и поисков конкурентной стратегии предприятия. Комплекс инновационного маркетинга включает разработку инновационной стратегии, анализ рынка и оперативный маркетинг.

Основная цель стратегического инновационного маркетинга заключается в разработке стратегии проникновения новшества на рынок. Поэтому в основу стратегических маркетинговых исследований закладывается анализ конъюнктуры рынка с последующей разработкой сегментов рынка, организацией и формированием спроса, моделированием поведения покупателя.

Стратегический инновационный маркетинг определяется сегментированием рынка, позиционированием товара. Ключевым моментом стратегии маркетинга является исследование и прогнозирование спроса на новый товар, основанное на изучении восприятия потребителем новшества.

Первостепенной задачей подразделения маркетинга на начальном этапе разработки инновационной стратегии является исследование рынка. На данном этапе такого исследования проводится общеэкономический анализ. Этот вид анализа тесно связан с изучением «внешней среды» предприятия и позволяет исследовать макроэкономические факторы, имеющие отношение к спросу на новшества, в т.ч. население, темпы его роста, душевой доход и потребление, индекс потребительских цен, темпы инфляции и пр. Кроме того, сюда же относится изучение юридических условий, а также практики законодательства, связанной с импортом и экспортом подобной продукции, квотированием, ограничениями по стандартам, обязательствам, налогам, субсидиям и т.д. При этом необходимо проанализировать существующий уровень национального производства подобной продукции, наличие или возможность импорта, существующий уровень экспорта, данные о производстве импортозамещающей продукции и о новшествах.

В качестве базовой информации для проведения общеэкономического исследования используются данные официальных статистических и государственных органов, правительственных источников, данные международных организаций, посольств, банков, промышленных каталогов, исследований, нормативов и инструкций, специализированных справочников или деловых журналов и газет, торговых ассоциаций, торговых палат и т.д.

Схема процедуры стратегических маркетинговых исследований:

- Анализ потребностей.
- Определение степени привлекательности различных рыночных сегментов и выбор одного или нескольких сегментов для освоения. При оценке привлекательности используются различные инструменты маркетинга. При этом обязательно учитываются

размер сегмента, тенденции его изменения, а также цели и ресурсы компании, осваивающей сегмент.

- Оценка способности предприятия конкурировать на рынке данной продукции. В ходе оценки определяются его конкурентные преимущества.
- Выбор «портфеля продукции». В результате тщательного анализа отбираются виды деятельности (продукты) с наиболее высокой степенью привлекательности для потребителей, и соответственно с высокой конкурентоспособностью.
- Выбор инновационной стратегии развития. Стратегия развития — главное направление маркетинговой деятельности, следуя которому организация стремится достигнуть выбранных целей.

На этапе оперативного маркетинга разрабатываются конкретные формы реализации выбранной инновационной стратегии. Оперативный маркетинг нацелен на максимизацию прибыли и объема продаж, поддержания репутации фирмы, расширение доли рынка. Он тесно связан с понятием «комплекса маркетинга», который является оперативным вариантом решений, принимаемых в процессе управления маркетингом на предприятии.

К особенностям развития инновационного маркетинга в РБ можно отнести:

- Инновационное развитие маркетинга в РБ происходит на фоне резкого падения платежеспособного спроса. Низкий уровень доходов основной массы потребителей заставляет проводить стратегию пассивного маркетинга, используя главным инструментом в борьбе за потребителя относительно низкую цену, часто при низком качестве продукции.
- Неразвитость рыночного менталитета. Многие руководители мыслят не рыночными категориями, а административными.
- Применение маркетинга в Беларуси как цельной концепции рыночного управления является исключением, а не правилом, чаще всего реализуются отдельные элементы маркетинга.
- Наличие потенциально большого поля для создания брендов.
- Непринятие важности использования PR-технологий, считая их неоправданно дорогими и бесполезными.
- Специфическое отношение к рекламе. Менталитет белорусского человека, предполагающий скромность и смирение, противится главному смыслу любой рекламы – показать все свойства и характеристики товаров и услуг и предоставить потребителю максимум информации.
- Недостаточный уровень квалификации персонала, что затрудняет проведение маркетинговых исследований.

Бусыгин Д. Ю., к. э. н., зав. кафедрой Бухгалтерского учета и финансов
Минский филиала ГОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)»
Бусыгина Н. А., юрист
ООО «Алексстрой», г. Минск

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА ПРИ ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

История человечества свидетельствует о том, что изначально человек располагал тремя видами ресурсов - своей физической силой, природными благами и собственным умом. Последние десятилетия XX и начало XXI века сопровождались широким использованием результатов интеллектуальной деятельности человека для «производства» информации и новых знаний, которые так сильно преобразуют мир, что

это позволяет говорить о вступлении человечества в информационную цивилизацию, где основной производительной силой становится интеллект [1].

Будущее за теми странами, экономическая стратегия которых основана на использовании интеллекта, развитии науки, широком использовании результатов интеллектуальной деятельности. Эти результаты и объекты интеллектуальной собственности лежат в основе всех инноваций, как тех, которые определяют успех товаров на рынке, так и тех, которые влияют на развитие современного общества и человеческой цивилизации в целом. Как следствие, в промышленно развитых странах, занятых построением «экономики знаний» или «интеллектуальной экономики», основанной на «производстве» информации и знаний, материальное производство отступает на второй план. Изменяется вся производственная структура, основной движущей силой которой становятся «работники знаний» [2].

Как и всякая собственность, интеллектуальная собственность также имеет свою стоимость. Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов представляет собой сложную задачу не только в силу чрезвычайного разнообразия оцениваемых объектов, но и вследствие наличия разных целей оценки. При отсутствии эффективного рынка технологий определение рыночной стоимости конкретной технологии зачастую представляет достаточно сложную задачу. Существуют различные подходы к оценке интеллектуальной собственности. В рамках рыночного подхода используются обычно методы на основе отраслевых стандартов, методы Рейтинга-ранжирования и так называемые методы Бегунка.

Подходы Рейтинга-ранжирования относятся к числу наиболее широко используемых инструментальных средств [3]. Широко известен пример метода Рейтинга-ранжирования – «алгебра решений» Бенджамина Франклина. Значительно этот метод для оценки технических решений был развит в работах В. Г. Гмошинского, отличительной чертой которых было использование перехода от качественных характеристик типа новизны стабильности, защиты и т. д. к количественным показателям, получение различного рода коэффициентов. Метод Рейтинга-ранжирования требует предварительной идентификации сопоставимого лицензионного соглашения, называемого соглашением ссылки, или кластера такого рода соглашений для оценки в баллах. Этот метод предполагает, что оцениваемая технология «принадлежит» категории сопоставимой сделки. Повысить качество проводимых исследований и результатов оценки позволит применение методов кластерного анализа.

Кластерный анализ – одно из весомых направлений статистического исследования. Особое место ему отводится в тех отраслях науки, которые связаны с изучением массовых явлений и процессов [4]. Необходимость развития методов кластерного анализа и их использования обоснована тем, что они помогают построить научно обоснованные классификации, выявить внутренние связи между единицами наблюдаемой совокупности. Также методы кластерного анализа могут использоваться с целью сжатия информации, что является важным фактором в условиях постоянного увеличения и усложнения потоков информации. Применение методов кластерного анализа позволяет провести классификацию объектов с учетом признаков, отражающих сущность, природу объектов.

Метод Рейтинга-ранжирования включает следующие пять элементов:

- Критерии оценки в баллах.
- Система оценки в баллах.
- Шкала оценки в баллах.
- Весовые коэффициенты.
- Решающая таблица.

Оценка сходства между объектами сильно зависит от абсолютного значения признака и от степени его вариации в совокупности. Чтобы устранить подобное влияние на процедуру классификации, можно значения исходных переменных нормировать.

В качестве меры сходства отдельных переменных используются парные

коэффициенты корреляции Пирсона. Если исходные переменные являются альтернативными признаками, т. е. принимают только два значения, то в качестве меры сходства можно использовать коэффициенты ассоциативности. Вопрос о придании переменным соответствующих весов должен решаться после проведения исследователем тщательного анализа изучаемой совокупности и социально-экономической сущности классифицирующих переменных. Веса задаются пропорционально степени важности переменных.

Выбор меры расстояния и весов для классифицирующих переменных – очень важный этап кластерного анализа, так как от этих процедур зависят состав и количество формируемых кластеров, а также степень сходства объектов внутри кластеров. Если алгоритм кластеризации основан на измерении сходства между переменными, то в качестве мер сходства могут быть использованы: линейные коэффициенты корреляции; коэффициенты ранговой корреляции; коэффициенты контингенции и т. д. в зависимости от типов исходных переменных выбирается один из видов показателей, характеризующих близость между ними.

Из всех методов кластерного анализа самыми распространенными являются иерархические агломеративные методы. Сущность этих методов заключается в том, что на первом шаге каждый объект выборки рассматривается как отдельный кластер. Процесс объединения выборки рассматривается как отдельный кластер. Процесс объединения кластеров происходит последовательно: на основании матрицы расстояний или матрицы сходства объединяются наиболее близкие объекты. Если матрица сходства первоначально имеет размерность m×m, то полностью процесс кластеризации завершится за m-1 шагов, в итоге все объекты будут объединены в один кластер. Последовательность объединения легко поддается геометрической интерпретации и может быть представлена в виде графа-дерева (дендрграммы). На дендрограмме указываются номера объединяемых объектов и расстояние (или иная мера сходства), при котором произошло объединение.

На заключительном этапе применения метода Рейтинга-ранжирования осуществляется интерпретация результатов. И именно здесь чаще всего возникают основные проблемы, в частности переход от баллов к стоимостным показателям. Результаты проведенного кластерного анализа позволят не только подтвердить сделанные выводы, но и дают возможность определить насколько близок по всей совокупности критериев рассматриваемый объект от эталонного соглашения или категории соглашений. В свою очередь матрица сходства позволяет рассчитать поправочные коэффициенты для определения стоимости экономических показателей рассматриваемого объекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. - М.: ВЛАДОС, 1994. - 336 с.
2. Якимахо А.П. Управление объектами интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. – Мн.: Амалфея, 2005. – 472 с.
3. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / Козырев А. Н., Макаров В. Л. – М.: Интерреклама, 2003. – 352 с.
4. Многомерный статистический анализ в экономике: Учеб. Пособие для вузов / Под ред. проф. В. Н. Тамашевича. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 598 с.

Быкова Н.В. ассистент, аспирант

Киевский национальный торгово-экономический университет г. Киев

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ-ЭКСПОРТЕРОВ ТОРГОВЛИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ ДРЕВЕСИНОЙ И ИЗДЕЛИЯМИ ЕЕ ПЕРЕРАБОТКИ

ЧЕРНОВИЦКОГО РЕГИОНА)

Со времен Советского Союза экспорт древесины региона осуществлялся централизованной организацией союзного подчинения, к которому в регионе принадлежали шесть лесохозяйственных предприятий. После провозглашения независимости нашего государства состоялся отказ от государственной монополии на экспорт древесины и изделий ее переработки, в результате чего как государственные лесохозяйственные предприятия, так и представители частного бизнеса получили возможность выхода на внешние рынки.

В связи с такой перестройкой, предприятиям стало необходимо искать инновационные пути своего развития, чтоб соответствовать запросам внешнего рынка.

В современных хозяйственных условиях только низкая цена на продукцию отечественной древесины позволяет украинским экспортерам занимать небольшой, но стойкий сегмент рынка. Но, тенденции глобализации и вступление Украины в прошлом году во Всемирную торговую организацию (ВТО) угрожает свести это преимущество к нулю. В связи с этим особенной важности набирает поиск инновационных путей конкурентоспособности предприятий-экспортеров древесины и изделий ее переработки.

Первоочередным заданием для достижения конкурентоспособности предприятий-экспортеров древесины и изделий ее переработки на зарубежных рынках является выявление ключевых требований мирового рынка к ним, а это возможно через инновационные технологии и инновационное развитие украинских предприятий исследуемой отрасли.

Исследование инновационных проблем предприятий-экспортеров проводилось на основе анализа показателей рядов динамики и показало:

- для усовершенствования (увеличения) реализации экспорта древесины и изделий ее переработки, предприятиям необходимо расширять рынки сбыта продукции и осуществлять регулярный поиск новых потребителей за границей;
- необходимо создать на предприятиях информационную службу, которая б занималась исследованием зарубежных рынков, а именно: инновационных технологий по переработке сырья из древесины, на какую продукцию из древесины спрос, ценовую политику на рынках древесины, поиск инвестиций для инновационных разработок и поиск зарубежных партнеров;
- необходимо поставить себе цель увеличивать реализацию экспорта, за счет инновационной продукции, и уменьшать реализацию древесины и изделий ее переработки на внутреннем рынке (исследуемые предприятия в среднем экспортируют 35% всей реализации продукции, а 65% реализуются на внутреннем рынке).

Поэтому, чтоб соответствовать условиям Всемирной организации торговли, отечественным предприятиям-экспортерам торговли древесиной и изделиями ее переработки необходимо интегрироваться в предприятия, которые экспортируют готовую продукцию, а не давальческое сырье, или инновационные предприятия. Таким образом, они смогут получать большую прибыль, и тем самым обогащать национальный бюджет страны. И только все это в комплексе даст возможность отечественным предприятиям постоянно расти и быть конкурентоспособными на зарубежных рынках.

Вахрушева Н.П., магистр экономических наук, аспирант

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск

НА ПУТИ К ИННОВАЦИОННЫМ СИСТЕМАМ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Инновационный путь развития экономики АПК ставит перед субъектами сельского хозяйства новый набор требований к ведению бизнеса. Современная концепция развития предприятия приобретает инновационный характер и может быть реализована через

создание инновационной системы.

Под инновационной системой предприятия (ИСП) понимается совокупность экономических агентов и видов деятельности, ресурсное обеспечение и институты, а также связи между ними, которые важны для повышения эффективности инновационного процесса на предприятии [1].

Для повышения эффективности деятельности предприятию необходимы четкие и слаженные действия, проводимые в рамках инновационной системы. Инновационный аспект присущ всем формам деятельности на предприятии, поэтому инновационная система предприятия должна находиться в центре всех иных систем (система менеджмента персонала, менеджмент качества, экологическая система, социальная) и обеспечивать взаимосвязь компонентов этих систем на качественно новом уровне.

Целью создания ИСП является повышение конкурентоспособности продукции, создание инновационной базы для долгосрочного устойчивого роста предприятия, обеспечение экономической безопасности.

Важно при создании ИСП определить, какие функции она должна выполнять. Можно предложить следующие: прогнозирование рынка и выбор приоритетных направлений исследований; стратегическое планирование инновационной деятельности предприятия; поиск, оценка и отбор инновационных идей и изобретений; внедрение инновационных проектов; мониторинг показателей уже внедренных инновационных проектов и их корректировка [2], [3].

Предприятиями АПК Мозырского района сделаны первые шаги по созданию инновационных систем сельскохозяйственных организаций. Инновационная деятельность становится приоритетом развития экономики агропромышленных организаций данного региона. Об этом свидетельствуют четыре инновационных проекта общей стоимостью 8,815 млрд. руб. включенные в Государственную программу инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010гг: проект «Модернизация производства рапсового масла» (КСУП «Припять»), «Расширение производства сельскохозяйственных машин и механизмов» (ЧПУП «Мозырьагросервис»), «Модернизация производства ЧПУП «Мозырьагросервис» и ЧУП «Мозырские молочные продукты».

Активную инновационную политику проводят в ЧПУП «Мозырьагросервис». Здесь создана эффективная обеспечивающая структура, включающая финансовое обеспечение, организационно-правовое и кадровое. В последнее время особое значение приобретает информационное обеспечение, которое включает создание локальной сети интранет, обеспечение доступа к информации всех ответственных исполнителей, а также автоматизацию процессов управления и выработку информационных каналов для сотрудничества с элементами инновационной инфраструктуры. На предприятии действует электронный мониторинг инновационных проектов, с помощью которого можно получить не только общую информацию о проектах, но и показатели их реализации, а также динамический срок окупаемости каждого проекта.

Самым эффективным инструментом инновационной системы ЧПУП «Мозырьагросервис» является его активное сотрудничество с НИИ и ВУЗами, что содействует поиску и приобретению технологий, поиску и найму квалифицированного персонала, заказам на разработки.

Результатом функционирования инновационной системы ЧПУП «Мозырьагросервис» стал инновационный технико-технологический проект по созданию ресурсосберегающей технологии возделывания пропашных культур на основе сеялки точного высева и культиватора-растениепитателя. Общий объем запрашиваемого бюджетного финансирования 600 млн. руб. на 2007-2011 гг., внебюджетный – 1100 млн. руб., выделяемый ЧПУП «Мозырьагросервис». Кадровое обеспечение предоставляет ГУ «Белорусская МИС», располагающая высококвалифицированными кадрами в спецподразделениях, оснащенных современными техническими средствами и контрольно-измерительной аппаратурой для проведения государственных приемочных испытаний,

сертификационной экспертизы и в состоянии обеспечить квалифицированное проведение испытаний всех уровней.

Коммерциализация данного проекта обеспечит снижение затрат труда на 15-20%, металлоемкости на 25-30% и повысит урожайность пропашных кормовых и кормовых культур. При этом ориентировочная стоимость будет на 15-20% ниже стоимости зарубежных аналогов, а предполагаемая экономия валютных средств при замещении импортных машин на полный объем внедрения составит около 5 млн. евро. Следует отметить, что данный инновационный проект – это совместная работа РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» и ЧПУП «Мозырьагросервис», что свидетельствует о системной интеграции научно-технической сферы отрасли, с одной стороны, и собственно агропромышленного производства, с другой.

Об эффективности инновационной системы предприятия и ее интеграции с научной сферой свидетельствуют и другие инновационные проекты. Собственными силами разработана конструкторская документация на опытные образцы сеялки ТС-М-8000, проведены испытания на ГУ «Белорусская МИС» г.Минск, получен сертификат качества. К 2010 году планируется обеспечить проектную мощность в 150 штук в год. В рамках еще одного инновационного проекта для предприятия разработана конструкторская документация: УП «Сельхозпроект» на опытный образец ленточного конвейера ЛК-50, ЧУП «Проекттехсервис» на танк-охладитель молока закрытого типа емкостью 4-8 тонн.

Каждый инновационный проект – результат функционирования инновационной системы предприятия, в которой любая инновация, любая идея поощряется и принимается к рассмотрению, причем на всех уровнях. Успех инновационных систем предприятий АПК может быть достигнут только при создании обеспечивающей структуры. Поэтому дальнейшее формирование инновационной системы предприятий АПК Республики Беларусь необходимо развивать в направлении совершенствования финансового, кадрового, информационного, организационно-правового обеспечения сельскохозяйственных организаций, а также установления тесных интеграционных связей с научно-технической сферой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гохберг Л., Инновационные процессы: тенденции и проблемы / Л. Гохберг // Экономист. - 2002.- №2. - С. 50 - 59.

2. Никитенко П.Г., Экономические основы инновационной деятельности / П.Г.Никитенко, С.И.Емельяненкова, В.И.Недилько, И.И.Сержинский; под ред.П.Г.Никитенко. – Минск: НО ООО «БИП-С», 2004. – 121 с.

3. Яковец Ю.В., Стратегия научно-инновационного прорыва / Ю.В. Яковец // Экономист. - 2002. - № 5. - С. 3 - 11.

Дадеркина Е.А., к.э.н

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

«ФОРСАЙТ» КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СТРАНЫ

Республика Беларусь давно и осознанно сделала свой выбор в пользу высокотехнологичного пути развития и построения социально-ориентированной рыночной экономики, основанной на знаниях. Однако, такая стратегия требует активного участия и государства, и бизнеса в процессах формирования современной и эффективной инновационной системы, которая призвана обеспечить конкурентоспособность, повышение уровня жизни населения и увеличение человеческого капитала. Даже мировые экономические лидеры, активно борющиеся за технологическое лидерство и повышение

эффективности своих инновационных систем, расходующие на науку сотни миллионов долларов в год, не могут сегодня вести крупномасштабные исследования по всем научным направлениям, так как получение новых знаний требует сверхрасходов на оборудование и подготовку узкопрофильных специалистов. В этих условиях они научились эффективно определять приоритеты своего научно-технического и инновационного развития, сохраняя лидирующие позиции в перспективных областях, наиболее часто используя для этих целей «форсайт».

Понятие «форсайт» становится все более распространенным в научных, деловых и политических кругах. Как в свое время термин «инновация» пленил большинство экономистов, так в последнее десятилетие западные ученые буквально «заболели» форсайтом, а ведущие экономические державы (США, Япония, Великобритания, Германия, Франция и другие [1, с.11]) эмпирически доказали целесообразность технологического предвидения в формировании будущих сценариев развития общества (foresight (англ.) – предвидение, предсказание). По мнению авторитетнейших зарубежных и российских исследователей наиболее общепринятым и используемым на практике является определение форсайта, данное Беном Мартином: «Форсайт – это систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести набольшие социально-экономические блага» [2, p.7]. Для более глубокого понимания сущности «форсайта» приведем принципы, которые положены в его основу: форсайт является процессом и процессом систематическим; центральное место в этом процессе занимают научно-технические направления (а не конкретные технологии); временной горизонт должен превышать горизонт делового планирования; приоритеты рассматриваются с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие страны [3].

Накопленный опыт использования методологии форсайта позволяет говорить о нескольких этапах его развития. Так, Л. Джорджиу [4] выделяет пять поколений форсайта (на национальном и наднациональном уровне), различающихся прежде всего предметом исследования в рамках форсайт-проектов: технологический форсайт; технологии и рынки; технологии, рынки, социальная сфера; развитие инновационной системы; широкий спектр структурных и иных вопросов научно-технической и социальной политики.

Технологический форсайт использовался для оценки будущего развития различных технологических направлений исходя из их внутренней специфики. Форсайт второго поколения был нацелен на определение перспектив взаимодействия технологий и рынков. В третьем поколении к указанным выше целям была добавлена социальная составляющая, учитывавшая интересы разных общественных групп. На этом этапе при помощи форсайта пытались связать научно-техническую политику с решением широкого круга социально-экономических задач. Четвертому поколению присуща корректировка содержательной стороны форсайт-проектов с учетом глобального контекста, прежде всего глобальной конкуренции. Инновационное развитие сегодня – основной фактор достижения конкурентных преимуществ. Поэтому основным содержанием форсайт-исследований во многих странах стали выявление перспектив развития национальных инновационных систем и выработка соответствующих рекомендаций для государственной политики. Сегодня едва ли можно провести четкое разграничение последних поколений Форсайта. В литературе встречаются различные характеристики четвертого и пятого поколений. В целом их связывают с ответом на ряд социально-экономических и культурных вызовов, с развитием национальных инновационных систем и межгосударственным сотрудничеством в научно-технической сфере [5].

По мнению большинства исследователей, Форсайт пришел на смену прогнозированию, расширив его возможности (таблица 1).

Таблица 1 – Сопоставление форсайта с прогнозированием

Форсайт	Прогнозирование
Исходные данные, потребности, вопросы исследования все еще открыты и подлежат уточнению в процессе Форсайта	Исходные данные, темы и вопросы исследования должны быть разъяснены заранее
Преобладает качественная составляющая	Преобладает количественная составляющая
Анализ информации о будущем с целью выявления приоритетных направлений	Основное внимание уделяется тому, как будет выглядеть в будущем та или иная выбранная область
Создает возможности для коммуникации, обмена мнениями и идеями между людьми	Более ориентировано на результат может быть выполнено отдельным индивидом или стать результатом коллективного исследования (в зависимости от методологии)
Используются критерии для оценок и подготовки к принятию решений	Нет необходимости в оценках, различных вариантах выбора или подготовке к принятию решений
Одна из основных целей – взаимодействие участников в процессе обсуждения будущего	Описывает варианты будущего, результаты более важны, чем процессы взаимодействия между участниками
Долго-, средне- и краткосрочная ориентация с рекомендациями для настоящего времени	Долго-, средне- и краткосрочная ориентация, равно как и определение пути в будущее, составляют суть процесса
Определяет, есть ли консенсус относительно исследуемых тем	Наличие консенсуса или его отсутствие – не принципиальный фактор
Эксперты и другие участники имеют в значительной степени субъективные суждения	Жесткие методики, эксперты слабо зависят от субъективных мнений

Источник [6, p.100].

Однако, форсайт важен как концепт и как политический инструмент в отличии от прогноза, форсайт важен не своим итогом, а своим процессом. В чем же состоит процесс? Концепция форсайта связана с тремя шестеренками, когда бизнес, научное сообщество и правительство пытаются совместно за круглым столом найти консенсус по неким сценариям развития общества, т.е. «форсайт» расширяет спектр столь необходимого сейчас государственно-частного партнерства. Он представляет собой инструмент развития, основанный на разработке, обсуждении и согласовании всеми заинтересованными сторонами долгосрочных перспектив развития, выработке общего «видения будущего» на основе некоторых альтернатив (в идеале всех возможных) и определении связанного с каждым вариантом набора рисков. Форсайт сочетает в себе собственно прогностические и коммуникативные технологии. При этом он открыт к возможностям использования различных методов и носит, как правило, многоцелевой характер.

Одним из главных условий успешного использования этого метода является готовность общества (административного аппарата, руководителей компаний, отдельных специалистов, общественности) совместно оценить долгосрочные перспективы развития страны, отвлекаясь от краткосрочных конъюнктурных моментов. Использование этого метода требует значительных ресурсов, поскольку в процесс открытого обсуждения и консультаций вовлекаются широкие слои научной, деловой общественности, центральной и региональной администрации. Финансирование конкретных проектов осуществляется в зависимости от того, кто является инициатором программы, из бюджетных и внебюджетных источников, включая средства частной промышленности, региональных администраций, ЕС. «Форсайт» может проводиться на национальном, региональном

уровнях и корпорациями. Если в Западной Европе распространен «форсайт» на национальном и региональном уровне, то в США – больше на уровне корпораций.

В настоящее время отсутствует единая модель форсайта, каждая страна приспосабливает этот метод к своим собственным условиям и целям, адаптирует этот подход к своим условиям с учетом национальных интересов, используя различные методы прогнозирования будущего. Например, в Японии в основу программ форсайта положен метод Дельфи, посредством которого каждые пять лет разрабатывается технологический прогноз на ближайшие 30 лет. В Великобритании и Германии используется широкий спектр методов, которые применяются в различных комбинациях; в США и Франции накоплен значительный опыт разработки перечней критических технологий. Среди наиболее продуктивно используемых методов – Дельфи, критические технологии, разработка сценариев, технологическая дорожная карта и формирование экспертных панелей. Набор подходов, используемых в Форсайт-проектах, постоянно расширяется и охватывает сегодня десятки методов – как качественных (интервью, обзоры литературы, морфологический анализ, «деревья соответствий», сценарии, ролевые игры и др.), так и количественных (анализ взаимного влияния (cross-impact analysis), экстраполяция, моделирование, анализ и прогноз индикаторов методов и др.).

Форсайт социальных и экономических технологий только зарождается. У белорусских исследователей есть возможность внести посильный вклад в разработку его техники. Хотя белорусский опыт форсайта только начинает формироваться [7], тем не менее, его перспективы в Беларуси поистине безграничны. Этот инструмент может использоваться для выявления системы целей развития страны, направлений развития в бизнесе, в выборе вектора научно-технической политики, установлении направлений регионального партнерства и развития и т.д. Можно предположить, что по всем этим направлениям форсайт в Республике Беларусь будет активно развиваться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов, А.В. Форсайт: взгляд в будущее /А.В. Соколов //Форсайт. – 2007. - №1. – С.8– 15.

2. Martin, Ben R. Technology Foresight in a Rapidly Globalizing Economy // Ben R. Martin. - Sussex: Science and technology Policy research, University of Sussex. – 1995. – 128 p.

3. European Commission Foresight Website 2005; FOREN project. [Electronic resource] / European Commission. –2005. – Mode of access: http://www.jrc.es –Date of access: 14.09.2009.

4. Georghiou, L. Foresight in Science and Innovation / L. Georghiou // 3rd International Conference on Foresight, Tokyo, Japan, 2007. - National Institute of Science and Technology Policy [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.nistep.go.jp – Date of access: 14.09.2009.

5. Royal Institute for Engineering Science of the Netherlands. Foresight Conference «Present needs future options», 2 December 2004 [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.costoekomstverkenningen.nl/foresightconference – Date of access: 14.09.2009.

6. Cuhls, K. From Forecasting to Foresight Processes − New Participative Foresight Activities in Germany / K. Cuhls // Journal of Forecasting. – 2003. – № 22. –P. 93–111.

7. Гончаров, В.В. Исследования по технологическому предвидению. Зачем они необходимы Республике Беларусь? / В.В. Гончаров, А.В. Марков, А.А. Успенский. – Минск: Право и экономика, 2009. −81с.

Дергун Л.В., аспирант

Учреждение образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», г. Гомель

ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 г.г. отмечается необходимость перехода государства к инновационной экономике. Решению поставленной задачи будет способствовать приток в реальный сектор экономики финансовых ресурсов для ускоренного обновления основных средств, проведения научных исследований и внедрения передовых технологий. Поиск ресурсов для инновационного развития основного капитала предприятий должен производиться при сравнении преимуществ и недостатков всех форм и сроков финансирования, выявлении возможности применения финансовых источников с учетом действующей системы ограничений. Поиск внутренних источников финансирования должен предшествовать привлечению внешнего финансирования.

В настоящее время в экономически развитых странах средством привлечения инвестиций для развития высокоэффективных производств является эмиссия акций. Среднемировая доля портфельных инвестиций в объеме инвестиций в промышленности составляет около 60 %. Наиболее действенным способом является дополнительная эмиссия акций, но в Беларуси только 1 % акционерных обществ (в том числе банков) используют преимущества данного метода финансирования.

Недостаточная степень использования отечественными предприятиями данного метода финансирования, тем не менее, не умаляет его очевидных преимуществ. Генерируя значительные потоки финансовых ресурсов с помощью выпуска и размещения акций, предприятие не обязано погашать акции через какой-то срок. Выплата дивидендов регулируется рыночной конъюнктурой, а не законодательством. С другой стороны, выпуск акций является самой дорогой и сложной формой привлечения инвестиций и характеризуется длительным процессом подготовки. Использование акционерного капитала для привлечения финансирования требует от компании максимальной прозрачности и открытости. Эти факторы ограничивают использование источника.

Безусловно, финансирование за счет прибыли, является самым надежным и безрисковым способом. Однако большинство промышленных предприятий остаются либо низко рентабельными, либо убыточными и в этой связи не имеют возможности осуществлять финансирование за счет данного источника.

Наиболее надежным источником финансирования инвестиций в основной капитал, независящим от финансового состояния организации, являются амортизационные ресурсы. Им принадлежит главная роль среди собственных средств субъектов хозяйствования, направленных на инвестиции в основной капитал. В экономически развитых странах и в условии стабильной экономики инвестиции в основной капитал на 50 – 60 % финансируются за счет данного источника. Данный ресурс имеет место быть всегда и при любом финансовом положении предприятия является наиболее стабильным источником воспроизводства. Емкость источника определяется величиной используемых предприятием внеоборотных активов и действующей амортизационной политикой. Предприятия имеют возможность самостоятельно определять способ начисления амортизации. В Беларуси в условиях нарастающего финансового кризиса по-прежнему остро стоит проблема целевого использования амортизационных отчислений, посредством которых часто финансируются текущие затраты предприятий.

Традиционно самофинансирование является основным методом финансирования инвестиций в основной капитал (более 40 % от всех источников финансирования за период 2004 – 2008 г.г. [1]). В тоже время в современных условиях хозяйствования отечественные предприятия испытывают недостаток собственных инвестиционных ресурсов. Начисленных амортизационных отчислений для своевременного обновления основных средств не достаточно. Чистая прибыль как источник расширенного воспроизводства основных фондов может использоваться при условии ее наличия, и согласия руководства предприятия направлять ее на финансирование инвестиционных проектов. Анализ развития реального сектора экономики за последний период показывает

наличие ряда негативных тенденций: снижение рентабельности продаж с 8,9 % в первом полугодии 2008 до 6,1 % в первом полугодии 2009 года, по-прежнему высокую долю нерентабельных (19,9 %) и неплатежеспособных (36,7 %) предприятий, низкую инновационную, инвестиционную и предпринимательскую активность и т.д. Приведенные данные свидетельствуют о невозможности осуществления инвестиционной деятельности в объемах, необходимых для инновационного развития основного капитала, за счет собственных средств. Для активизации инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования целесообразно проведения мероприятий по укреплению их финансового состояния.

Отечественными предприятиями наряду с собственными источниками для капиталовложений активно используются средства консолидированного бюджета (26,3 % в 2008 году [1]). В соответствии с действующим законодательством государственная поддержка инвестиционных проектов может осуществляться в виде предоставления льгот по налоговым и таможенным платежам, гарантий Правительства РБ, предоставления централизованных инвестиционных ресурсов, иных формах. Данное финансирование доступно только финансово устойчивым предприятиям, реализующим инвестиционные проекты в приоритетных направлениях. Преобладающей формой государственной поддержки (примерно 2/3 от общей суме расходов на господдержку) в настоящее время является кредитование инвестиционных проектов на конкурсной основе по льготным ставкам. В республиканском бюджете на 2009 год на оказание мер господдержки предприятий предусмотрено 736,8 млрд. руб., что в 1,5 раза больше, чем в 2008 году, причем 2/3 средств направляется на льготирование процентных ставок банковских кредитов, 1/3 – прямая господдержка в виде бюджетных ссуд и финансовой помощи.

Традиционно довольно значительная часть основных средств предприятий обновляется за счет кредитных ресурсов (увеличение с 13,3 % в 2004 г. до 23,8 % в 2008 [1]). Использование заемного капитала характеризуется некоторыми положительными особенностями. Во-первых, привлечение кредита приводит к повышению эффективности собственного капитала при высокорентабельной деятельности предприятия. Во-вторых, обеспечивается возможность роста финансового потенциала предприятия. С другой стороны, возможности привлечения кредитных ресурсов ограничены максимальной суммой кредита, которую согласен предоставить банк; необходимостью соблюдения целевых показателей структуры капитала; стоимостью кредитных ресурсов; необходимостью предоставления залога, а по иностранным кредитам - гарантий Правительства Республики Беларусь. Отметим, что данное финансирование снижает способность предприятия в дальнейшем привлекать заемные ресурсы и отрицательно сказывается на его финансовой устойчивости. Кроме того, очевидна высокая зависимость стоимости кредитных ресурсов от колебаний финансового рынка. В условиях нарастающего финансового кризиса, сопровождающегося повышением процентных ставок по кредитным ресурсам, эффективное использование данного инструмента финансирования отечественными предприятиями практически сводится к нулю.

В настоящее время в Республике Беларусь поток инвестиционных ресурсов, источником которых является иностранный капитал, является незначительным. Так в 2004 году доля иностранных инвестиций в источниках составляла 2,7 %, а к 2008 году снизилась до 2 % [1]. В этом свете нам ведется необходимым проведение целенаправленной работы руководителей предприятий, министерств и ведомств в направлении улучшения инвестиционного климата.

На лизинг в структуре источников инвестиций в основной капитал в 2008 году приходится 5,8 %. Вопреки видимым преимуществам лизинга, данный вид финансирования не получил должного распространения в стране. Среди объективных причин следует отметить тот факт, что величина лизинговых платежей больше кредитных за счет НДС, которым облагаются все платежи по лизингу. Отнесение лизинговых платежей на себестоимость позволяет значительно сократить реальные затраты

предприятия на финансирование капитальных вложений, прежде всего благодаря налоговой экономии по налогу на прибыль. Однако по окончания срока действия договора лизинга налоговая нагрузка на лизингополучателя увеличивается, поскольку амортизация по объекту лизинга почти не начисляется, увеличивая налогооблагаемую прибыль. И этот момент нельзя выпускать из вида при принятии решения по выбору источника инвестиций в основной капитал.

Одним из традиционных инструментов заимствования на финансовом рынке в мировой практике являются корпоративные облигации. Привлечение капитала посредством размещения облигаций с точки зрения владельцев бизнеса привлекательный способ финансирования, поскольку не происходит перераспределения собственности. Предприятия, планирующее выпуск и размещение облигаций, должны иметь устойчивое финансовое положение, хорошие перспективы развития, а согласно действующему законодательству облигационный заем должен иметь соответствующие обеспечение. В последнее время произошел рост инвестиционной привлекательности данного инструмента в связи с внесением существенных изменений в налоговое законодательство. Так, прибыль от реализации облигаций (включая проценты), эмитируемых в период с 1 апреля 2008 года по 1 января 2013 года юридическими лицами, не облагается налогом на прибыль.

Несмотря на наличие соответствующей нормативной базы и инфраструктуры в Республике Беларусь эмиссия облигаций не получила должного распространения в виду ряда объективных обстоятельств. Во-первых, длительная подготовка к размещению корпоративного займа. В Беларуси – около 6 месяцев, в России – как минимум три. Во-вторых, достаточно высокая стоимость ресурса. Проценты по облигациям несколько ниже процентов по кредитам. Но в настоящее время отечественные предприятия обязаны выплачивать услуги по организации выпуска корпоративных облигаций банкам в размере до 1,5 %, создавать резервные фонды в размерах 3 – 4 %, выплачивать госпошлину за регистрацию выпуска ценных бумаг в размере 0,5 %. В соответствии с действующим законодательством названные расходы относятся на себестоимость продукции, что приводит к росту цен и снижению конкурентоспособности продукции. Привлечение средств через облигации рентабельно только при больших суммах заимствований. Поэтому данный инструмент привлечения финансирования практически не используется отечественными предприятиями. За последние почти десять лет таким способом привлекали инвестиции только полтора десятка предприятий.

В результате исследования проблемы нами получены следующие результаты:

– проведен анализ источников инвестиций в основной капитал предприятий Республики Беларусь, отмечены ограничения по привлечению различных видов инвестиционных ресурсов, оценены реальные инвестиционные возможности отечественных предприятий;

– обозначена необходимость проведения мероприятий по укреплению финансового состояния, в частности, повышению эффективности производственной деятельности с целью генерирования собственных ресурсов, а также обеспечения целевого использования возмещенных сумм амортизации;

– ввиду дефицита прочих источников финансирования большое значение имеет государственная поддержка инновационных инвестиции, как в форме прямого бюджетного финансирования, так и с применением иных ее видов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. Режим доступа: http://belstat.gov.by/

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008

Зазерская В.В.
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,г.Брест

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖКХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ежегодно финансирование ЖКХ требует значительных финансовых средств, однако, при этом уровень эффективности работы отрасли не соответствует современным требованиям. Такое положение обусловлено влиянием проблем возникших в дореформенный период, а также в процессе преобразований и воздействием факторов макро и микросреды. Реформирование жилищно-коммунальной сферы является важнейшей государственной программой, качественная реализация которой зависит от целого ряда факторов, в том числе от ее инновационных возможностей и компетентности кадров, выполняющих конкретные организационно-экономические задачи.

Анализ текущего состояния ЖКХ показал, что дальнейшая реализация реформы и развитие отрасли возможно только на принципах инновационной экономики. Условия цивилизованного проживания населения характеризуют развитие городов и требуют обеспечение качественными услугами тепло-, электро-, водоснабжения и водоотведения и др.

Использование инновационных возможностей жилищно-коммунального комплекса должно быть социально направленным и практически реализуемым. Для этого необходимо задействовать все механизмы и возможности инновационного развития ЖКУ, которые имеются на сегодняшний день в сфере формирования рынка жилья, развития инженерной инфраструктуры, финансирования ЖКХ и социальной поддержки населения, включая его инновационные инициативы.

Главной задачей на сегодняшний день является восстановление основных фондов ЖКХ. В Брестской области на техническом обслуживании находится жилищный фонд общей площадью 10 млн. м2. Из них со сроком эксплуатации более 50 лет — 30 %; от 50 до 20 лет — 50 %; менее 20 лет — 20 %. С 2002 г. область обеспечивает динамичный рост и ввод площадей после капремонта на уровне начала 90-х годов. В республике на 2009 г. запланировано строительство, реконструкция и ремонт 105 объектов, 48 из которых вводятся в этом году. Самое большое освоение средств — в Гомельской области (66 % годового лимита), Гродненской (63 %) и в Минске (62 %). Однако на 20 из 48 вводимых объектов строительства и реконструкции освоение средств составляет менее 30 %. В целом объем инвестиций в основной капитал и строительство в Беларуси в январе-июле текущего года составил 22,9 трлн. руб. и увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в сопоставимых ценах на 17,8%. За этот период строительно-монтажные работы в республике были выполнены на 10,9 трлн. руб., что на 24,9% больше по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.

В Беларуси за 2,5 года выполнения госпрограммы инновационного развития создано 490 новых производств и технологических линий. Приоритетными научными направлениями для Беларуси считаются био- и инженерные технологии, космические технологии, создание термического и гальванического оборудования, разработка новых технологий для энергетики, а также светодиодных технологий.

Согласно Инвестиционной программе Брестской области основными направлениями финансирования по отрасли «коммунальное строительство» являются объекты инженерно-транспортной инфраструктуры для районов жилой застройки, объекты, включенные в Государственную программу по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода» на 2006-2010 годы. Основными направлениями финансирования объектов строительства и реконструкции включенных в мероприятия по энергосбережению и наращиванию использования местных являются перевод котельных с использованием топочного мазута на использование местных видов топлива, ввод электрогенерирующих

мощностей.

На современном этапе к инновационным проектам в сфере ЖКХ можно отнести:

- Новые высокоэффективные способы переработки и утилизации отходов и снижения интенсивности загрязнения окружающей среды с использованием геохимических методов. Предлагаемые технологии использования геохимических барьеров направлены на интенсификацию естественных защитных свойств окружающей среды, одновременную утилизацию отходов других производств.
- Противогололедные материалы для дорожных покрытий с использованием отходов предприятий химической промышленности.
- Химическую очистку систем отопления и водоснабжения от отложений солей и продуктов коррозии. Преимущества - увеличение срока эксплуатации систем отопления и водоснабжения и теплоотдачи системы отопления; отказ от капитального ремонта и замены труб систем отопления и водоснабжения.

Так, на основе изучения технологий в Европе и США проводится разработка электрогенерирующей установки на полигоне ТБО г. Бреста. Она позволит использовать извлеченный с полигона твердых бытовых отходов биогаз для выработки нетрадиционных видов энергии. Местом реализации проекта планируется полигон твердых бытовых отходов около д. Струга.

Инновационный путь развития характеризует деятельность предприятия Барановичское КУПП «Водоканал». Он заключается во внедрении прогрессивных технологий очистки питьевой воды и обеззараживания сточных вод, снижении затрат на водоснабжение и водоотведение за счет использования прогрессивных энергосберегающих технологий, оптимизации работы технологического оборудования, сокращении непроизводственных расходов. Инвестиции в инновационное развитие составляют в текущем году 7 млрд. руб., при этом 95 % инвестиций составляют внутренние резервы.

В Бресте к 2011 году планируется построить мусороперерабатывающий завод. Стоимость данного проекта 100 млн. долларов. Инновационные технологии заключаются в переработке твердых коммунальных отходов методом твердофазного сбраживания и получение биогаза для дальнейшей выработки тепловой и электрической энергии, а также переработке иловых осадков сточных вод (до 70 тыс. кубометров в год) с выработкой и дальнейшим использованием биогаза.

Для развития положительных тенденций реформирования ЖКХ и внедрение инновационного подхода к формированию и предоставлению ЖКУ необходимо решение на государственном и городском уровнях текущих и стратегических задач по обеспечению устойчивости и развития реформ.

В числе первоочередных проблем, требующих решения хотим отметить следующие:

- недостатки в координирующих усилиях в сфере планирования и организации действий между органами городского управления и представителями инновационного сообщества;
- фрагментарность механизмов по заказу инновационной продукции органами городского управления и ЖКХ;
- отсутствие проработанного алгоритма, реализующего цикл от создания инновационной продукции до ее приобретения городом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Решение Брестского областного совета депутатов от 16.09.2008 г. № 140 «Об утверждении инвестиционной программы Брестской области по строительству (реконструкции) объектов на 2008 г.». – Брест, 2008.
2. www.tpp.brestobl.com

Зайцева Н.И., преподаватель
Заблоцкая Т.Ю.
Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», г. Брест

ПЕРСПЕКТИВЫ МАРКЕТИНГОВЫХ ИННОВАЦИЙ

В современных условиях позиция Республики Беларусь состоит в том, что она должна взять на себя ряд функций противодействия возможным негативным явлениям инициируемым рынком, познавая и используя для этого объективные тенденции, законы и закономерности, все возможные эффективные средства, механизмы и инструменты.

В тех случаях, где рыночная саморегуляция недостаточно эффективна, необходимо применять методы государственного регулирования, инновационные подходы.

Инновационная деятельность организации – основа ее конкурентоспособности. Необходимость маркетинговых инноваций сегодня обусловлена теми изменениями рынка, которые способствуют появлению новых потребностей или новых возможностей удовлетворения уже существующих нужд. Работа в условиях ужесточения конкуренции и постоянно изменяющейся экономической ситуации заставляет белорусских менеджеров искать новые подходы к производству и реализации продукции.

Маркетинговые инновации касаются в основном вариантов управления, сбыта и коммуникации как составляющих процесса реализации товара или услуги. Маркетинговые инновации не столь рисковые, но часто копируются конкурентами [1].

Следует учесть, что в условиях кризиса возникают проблемы с обеспеченностью предприятий финансовыми средствами для технологических инноваций, поэтому маркетинговые инновации станут основой в конкурентной борьбе за потребителя. Маркетинговые инновации нуждаются не только в разработке, но и в своевременном управлении. Важным моментом при разработке и применении маркетинговых и любых других инноваций является ограниченность во времени рыночными циклами, т.е. тем пределом времени, когда инновация изменяет рынок сбыта, после чего его потенциал исчерпывается и требуется переключение ресурсов на новые инновации.

"Концепция маркетинга-микс (Marketing Mix)" - один из самых востребованных новейших инструментов маркетинга. Маркетинг-микс — термин, который придумал Нейл Борден (1953 год), содержал 12 элементов и 4 рыночные силы. В 1960 Джером МакКарти сократил комплекс маркетинга до 4 элементов: продукт (product), каналы сбыта (place), коммуникации (promotion), цена (price).

Филипп Котлер в 1986 году в связи с введением понятия мегамаркетинга предложил такие дополнительные элементы, как политическое влияние (political power) и связи с общественностью (public relations), тем самым расширив модель до 6 "P". В этой области работали Роберт Лаутерборн, Дон Шульц и Чекитан Дэв [2].

Marketing Mix – это рецепт маркетинга, использование которого позволяет предприятию наилучшим образом удовлетворять потребности целевых рынков и адаптироваться к возможным возмущениям окружающей среды. Он включает дополнительные возможности реализации товаров, расширяя уже существующие подходы и решения. Обычно, при принятии маркетингового плана многие руководители начинают критиковать некоторые «статьи бюджета», приводят доводы о «нерентабельности» оных. Это достаточно типичная ошибка, которая объясняется тем, что вывод делается о каждом элементе отдельно. Но при этом забывают про «эффект маркетинга-микс» или, проще говоря, о комплексном подходе. Суть эффекта в том, что два плюс два будет равно не четырем, а пяти (использование синергизма).

Сегодня, маркетинг-микс предполагает решение главной проблемы – реализацию продукции и, соответственно, освобождение складов.

Использование новейших концепций и подходов, использование маркетинга-микс

ускорит решение существующих проблем: задание Президента РБ А.Г. Лукашенко по разгрузке товарных накоплений реальный сектор пока не выполняет (к 1 июля запасы готовой продукции в денежном эквиваленте на отечественных предприятиях составили 7,3 триллиона рублей). По большому счету, "скинуть" зависшую продукцию не проблема. При демпинговой цене рынок способен поглотить в больших объемах любой товар. Но слишком "резкие" решения могут проблему запасов переместить в другую плоскость - финансовую…

За первое полугодие сбыт удалось несколько оживить. Кривая объема складских запасов медленно поползла вниз. Товарных накоплений в экономике, как минимум, не происходит. Об этом говорят и цифры статистики: за март прирост производства составил 0,2%, а запасы продукции увеличились на 450 млрд. рублей, в апреле объемы выпуска продукции увеличились на 0,9%, а склады пополнились на 190 млрд. рублей в денежном эквиваленте. Налицо сдвиг в положительную сторону. Но беспокоит другой макроэкономический показатель, который постановлением Совета Министров 1 августа стал одним из основных для оценки эффективности экономики: соотношение темпа роста выручки к динамике объемов производства [3].

Назревает необходимость вмешательства маркетологов в управление деятельностью предприятий.

Рассмотрим данную ситуацию и ее решение на примере конкретного предприятия. Открытое Акционерное Общество «Брестский чулочный комбинат» является предприятием легкой промышленности, специализирующимся на выпуске чулочно-носочных изделий. Собственная товаропроводящая сеть представлена 10 фирменными магазинами, 5 из них находятся в собственности ОАО и 2 торговых представительства. В среднем объем выпускаемой продукции на предприятии за первое полугодие 2009 года составил 73% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года. При этом на складе предприятия хранится продукции значительно больше планового показателя, который составляет 69% от объема месячного производства.

Использование концепции «6Р» маркетинга-микс на ОАО «Брестский чулочный комбинат» позволит преодолеть проблемы реализации продукции, существующие на предприятии и усугубившиеся в связи с влиянием финансового кризиса. Для стабилизации ситуации на предприятии в период кризиса маркетинг-микс является единственным направлением для стабильного, рентабельного развития предприятия и роста конкурентоспособности.

Сегодня, когда с нашего рынка ушло подавляющее большинство конкурентов (90% отечественных товаров в белорусских магазинах), наши производители вступили в конкурентную борьбу между собой. Опыт экономически развитых стран показывает, что в конкурентной борьбе побеждают компании, которые поддерживают эффективную связь с потребителями и способны удовлетворить их потребности в отношении экономичности и удобства приобретения товара, а также которые строят свою деятельность преимущественно на основе инновационного подхода и главной целью стратегического плана считают маркетинговые инновации. Таким образом, для успешного функционирования и развития предприятию необходимо осуществлять комплексную маркетинговую деятельность, применять современные инновационные технологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демченко, А. Маркетинговые инновации в условиях кризиса / А.Демченко // Маркетинг. – 2009. - № 1 (104). – С. 44-50.

2. Попова, Н. Различные подходы к созданию маркетинг-комплекса / Н.Попова // Маркетинг: идеи и технологии. – 2008. - № 4 (10). – С. 4-10.

3. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / TUT.BY. Новости. - Брест, 2009. – Режим доступа : http://news.tut.by/146465.html – Дата доступа : 24.09.2009.

Кацер А.А.
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г.Брест

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

Современный научно-технический прогресс немыслим без интеллектуального продукта, получаемого в результате инновационной деятельности.

Инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания, управления и т.п.

Процесс создания, освоения и распространения инноваций называется инновационной деятельностью или инновационным процессом.

Результат инновационной деятельности можно назвать также инновационным продуктом.

Инновация (нововведение) — конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.

С термином «инновация» тесно связаны понятия «изобретение» и «открытие».

Под изобретением понимают новые приборы, механизмы, инструмент, созданные человеком.

Под открытием подразумевают процесс получения ранее неизвестных данных или наблюдение ранее неизвестного явления природы. В отличие от инновации, открытие делается, как правило, на фундаментальном уровне и не преследует целью получить выгоду.

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию, имеющую высокую степень наукоемкости и новизны. Таким образом, в рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа (рейтинга) производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.

Побудительным механизмом развития инноваций, в первую очередь, является рыночная конкуренция. В условиях рынка производители продукции или услуг постоянно вынуждены искать пути сокращения издержек производства и выхода на новые рынки сбыта. Поэтому предпринимательские фирмы, первыми освоившие эффективные инновации, получают весомое преимущество перед конкурентами.

Инновация является реализованным на рынке результатом, полученным от вложения капитала в новый продукт или операцию (технологию, процесс). В связи с этим необходимо подчеркнуть, что при всем разнообразии рыночных новшеств важным условием для их практической реализации является привлечение инновационных инвестиций в достаточном объеме.

Инновационный процесс представляет собой последовательность действий по инициации инновации, по разработке новых продуктов и операций, по их реализации на рынке и по дальнейшему распространению результатов.

Стремление к конкурентоспособности белорусской продукции на внутреннем и внешнем рынках обусловливает необходимость освоения новых изделий. Приоритеты инновационного развития закреплены в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 гг., утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 2007 года № 136.

В соответствии с планом реализации программы к 2010 году намечено создание

173 новых предприятий, 274 новых производств (на базе действующих предприятий) с освоением новых и высоких технологий, а также комплексная модернизация 800 действующих производств. В результате реализации Программы более 1000 предприятий реального сектора национальной экономики станут более конкурентоспособными но отечественном и мировом рынках. За 4 года почти все предприятия страны обязаны выйти на новый технический уровень, что приведет к увеличению объемов новой промышленной продукции практически в 2 раза. К 2010 году ее доля в объеме производства должна составить 19%. Удельный вес продукции, сертифицируемой в соответствии с международными стандартами, превысит 79%. Будет создано 50 тысяч новых рабочих мест.

Инновационное развитие экономики базируется преимущественно на отечественных научных технологиях и разработках. К 2010 году финансовые затраты за счет всех источников в сравнении с 2005 годом будут увеличены в 2,503 раза. Планируется довести затраты на научные исследования и разработки до 1,4% от ВВП.

Главными направлениями научно-технической и инновационной деятельности на ближайшие перспективы рекомендуется следующие:

Первое направление. Совершенствование программно-целевых методов организации исследований и освоения их результатов в производстве. Для решения этой проблемы крайне важной в настоящее время является задача формирования государственных целевых программ развития приоритетных отраслей экономики, включая их научно-техническое обеспечение, а также развитие горизонтальных связей между субъектами научной и производственной деятельности для согласования их совместных действий в определении и достижении стратегических целей развития. Особое место в организации научно-технической инновационной деятельности занимают вопросы освоения научно-технических достижений.

Второе направление. Совершенствование и развитие системы охраны прав на объекты интеллектуальной собственности. Инновационное развитие экономики предполагает наличие новых предложений со стороны науки, их отбор производством с позиции эффективности и возможностей использования и временной монополией на использование новшеств, гарантирующей их авторам и пользователям дополнительную прибыль. Последнее возможно при условии, что права на новшества (интеллектуальная собственность) законодательно защищены. Поэтому вопросам правовой охраны создаваемых объектов промышленной собственности в Республики Беларусь уделяется все более пристальное внимание. Для правовой охраны результатов интеллектуального труда приняты и действуют необходимые законодательные акты.

Третье направление. Активизация в республике инновационной деятельности. Основной задачей в этом направлении является формирование национальной инновационной системы, которая должна обеспечивать инновационный процесс от научной идеи до создания инновационного продукта и доведения его до потребителя. В республике имеются организационные основы создания элементов национальной инновационной системы (технопарки, бизнес-инкубаторы, малые предприятия и др.) и соответствующая нормативно-правовая база, затрагивающая вопросы инновационной деятельности. Нужен комплексный подход к формированию инновационной системы, ориентированной, с одной стороны, на перспективные инновационные разработки на базе специализированных НИИ, научно-производственных организаций, и с другой – на интенсивное развитие трансфера технологий и разработок в сфере промышленности и услуг, включая зарубежные научно-технические достижения. Оценивая итоги выполнения научно-технических программ необходимо отметить следующие моменты:

- Активизирована научно-техническая и инновационная деятельность во всех областях республики. Создан реальный механизм участия местных органов управления в формировании и реализации государственной научно-технической политики.
- Накоплен определенный опыт по организации и координации научно-

технической деятельности.

- Результаты выполненных исследований и разработок обладают научной новизной и высокой экономической эффективностью и находят свое практическое применение.
- Большое внимание государством уделяется также созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу, что в целом призвано способствовать развитию производства, основанного на новых и высоких технологиях. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 года № 12 «О парке высоких технологий» в республике создан парк высоких технологий. Государственная поддержка резидентов ПВТ заключается в освобождении от уплаты:
- налогов, сборов и иных обязательных платежей в республиканский бюджет, в государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды, уплачиваемые с выручки от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав);
- налога на прибыль;
- НДС по оборотам от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) и другие льготы.

Вместе с тем предпринятые меры не привели к существенному повышению научно-технической и инновационной деятельности, до конца не решен ряд общих и специфических проблем:

- не доработана и не доведена до стадии реального практического применения нормативно-правовая база, обеспечивающая стимулирование научно-инновационной деятельности;
- принятые приоритеты научной и научно-технической деятельности имеют недостаточную целевую ориентацию на решение важнейших государственных проблем;
- система государственного финансирования научных исследований не имеет явно выраженного стимулирующего характера;
- незавершенность части научных исследований с точки зрения применения конечного результата;
- дефицит высококвалифицированных кадров, особенно в регионах, отсутствие специалистов и служб маркетинга в научных организациях;
- отсутствие достаточной материальной заинтересованности и обусловленный этим низкий уровень инициативы научных сотрудников в привлечении средств, получаемых из внебюджетных источников;
- тематика научных организаций и государственных научно-технических программ недостаточно ориентирована на разработку товарной продукции и получение соответствующего дохода.

Несмотря на то, что стимулирование инновационной деятельности является одним из наиболее важных приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь, страна имеет все необходимые предпосылки для ее совершенствования: достаточно развитая инновационная инфраструктура, высокий кадровый потенциал и другие. Наибольший объем затрат на технологические инновации наблюдается в топливной промышленности (более 50% данного вида), а наибольший темп роста (более чем в 5 раз) – химической и нефтехимической отрасли, но не достаточно высокий и к тому же снижающийся (с 13.60 до 7.4%) удельный вес в затратах на технологические инновации в такой отрасли как машиностроение и металлообработка. Эффективность инновационной деятельности в Республики Беларусь может быть охарактеризована следующими данными: в 2008 году в стране было создано около 400 передовых технологий, однако из них только около 30 считаются новыми за рубежом и лишь 15 считаются принципиально новыми. Серьезными проблемами, препятствующими инновационной деятельности в промышленности, являются: недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, недостаток финансовой поддержки

со стороны государства, низкий инновационный потенциал организации, высокий экономический риск, длительные сроки окупаемости нововведений, неразвитость рынка технологий, низкий спрос на нововведения со стороны потребителей на инновационную продукцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. N 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь».

2. Указ Президента Республики Беларусь от 23 января 2009 г. N 48 «О стимулировании в 2009 году развития промышленного производства».

3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 2006 г. N 1329 «Об утверждении положения о порядке конкурсного отбора и реализации инновационных проектов, финансируемых из республиканского бюджета, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и работ по организации и освоению производства научно-технической продукции, финансируемых за счет средств инновационных фондов» (в ред. постановлений Совмина от 09.06.2007 N 771, от 14.06.2008 N 865, от 12.03.2009 N 305).

4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 ноября 2005 г. N 1292 «О государственной программе освоения в производстве новых и высоких технологий на 2006-2010 годы» (в ред. постановлений Совмина от 11.05.2006 N 600, от 31.10.2007 N 1424, от 04.11.2008 N 1664).

5. Байнев В.Ф. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции //Минск. – 2007.

6. Никитенко П.Г. и Ушакова С.Ф. Экономические основы инновационной деятельности//Минск – 2004.

7. Сборник научных трудов – Проблемы развития научно-инновационного потенциала Беларуси.//Минск – 2004.

Кичаева Т. В., старший преподаватель
Гарчук И. М., старший преподаватель
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет» г.Брест

РЕФОРМА ФОРМИРОВАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Как известно, инновационная деятельность направлена на создание благоприятного экономического климата и является связующим звеном между сферой «чистой» науки и задачами производства. Активизация инновационного процесса, как свидетельствует зарубежный опыт, требует активного участия государства. Переход к инновационному развитию предполагает превращение научно-технической политики из комплекса мер по управлению наукой и технологиями, как отдельно взятым объектом, в один из стержневых элементов все системы государственного регулирования.

Одним из основных элементов национальной инновационной системы любой стран является нормативная правовая база.

Заработная плата в настоящее время, будучи надежным источником повышения благосостояния работников республики, должна стать механизмом стимулирования творческого, новаторского труда и укреплять социальную направленность развития государства.

Как и любая система, заработная плата подвержена влиянию различных факторов и нуждается в постоянном совершенствовании. Основной целью государственной политики в области оплаты труда является превращение заработной платы в надежный источник доходов населения, повышение ее роли в стимулировании трудовой активности работников.

Основой системы оплаты труда работников является применение Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь, утвержденной постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 23 марта 2001 года. За последний год было принято значительное количество нормативных правовых актов, которые внесли обширные изменения в нормы об оплате труда работников.

С 1 сентября 2009 года вступает в силу постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 23.03.2009 года № 40, которым изложено в новой редакции Инструкция о порядке применения Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь[1].

Данный нормативный правовой акт принят в рамках проводимой в Республике Беларусь либерализации экономической деятельности. Изменения, внесенные в Инструкцию, носят революционный характер и это признают все эксперты.

Основные изменения в Инструкции коснулись формулы расчета тарифной ставки рабочего и должностного оклада служащего, оснований и порядка определения повышений тарифных ставок (тарифных окладов), а также тарификации профессии (должностей) и структуры организации.

Теперь появилась возможность повышать заработную плату сотрудникам и притом значительно и в то же время обоснованно ее уменьшить.

С учетом новых изменений у нанимателя появляется мощный инструмент поощрения – право повышать тарифную часть заработной платы до трехсот процентов[2].

Часть третья п. 7 Инструкции указывает, что конкретный размер повышения устанавливается работнику по совокупности оснований в трудовом договоре (контракте). Следовательно, можно сделать вывод, что повышение связано с личностью конкретного работника. При этом из инструкции исключен закрытый перечень оснований повышения тарифных ставок (тарифных окладов) с конкретными размерами.

В части 2 п.7 Инструкции приведен примерный перечень оснований, который может быть использован либо расширен в локальных нормативных правовых актах.

Конкретные размеры повышений с 01.09.2009 года определяются исключительно на основании локальных нормативных правовых актов.

Изменяется порядок присвоения тарифных разрядов. Если раньше работнику присваивался только один тарифный разряд в соответствии с его должностью и основным видом деятельности, то сейчас появилась возможность выбирать из диапазона от трех разрядов для технических работников до пяти разрядов до главных специалистов. Так двум специалистам на одинаковых должностях с учетом реального вклада каждого можно присвоить разные разряды – 10 и 13, что обеспечит разницу тарифного оклада в 22,5%[3].

Инструкция не проводит разделения между тарифными ставками рабочих и должностными окладами служащих, указывая механизм их применения. Они образуются путем суммирования соответственно тарифной ставки или тарифного оклада с повышениями по каждому основанию.

От тарифных ставок рабочих и должностных окладов служащих рассчитывается надтарифная часть заработной платы: надбавки, доплаты, премии и иные выплаты, предусмотренные законодательством.

С 01.01.2009 года Декретом Президента Республики Беларусь от 23.01.2009 года № 2 «О стимулировании работников организаций отраслей экономики» введена норма (80%), ограничивающая сумму стимулирующих выплат: премий, надбавок (но недоплат), которые можно отнести на себестоимость производимой продукции, вместо нормы (30%), действовавшей ранее.

Новый норматив рассчитывается не от тарифной ставки (должностного оклада) каждого работника, а от суммы тарифных ставок (должностных окладов) всех работников с учетом повышений, предусмотренных законодательством (то есть в размере 300% включительно), также заработной платы, исчисленной по сдельным расценкам.

Включение в заработную плату, стимулирующих выплат свыше предусмотренного

норматива осуществляется за счет прибыли, остающейся после налогообложения.

Также с 28.01.2009 года постановлением Советом Министров Республики Беларусь от 28.01.2009 года № 103 отменены ранее действовавшие ограничения для установления надбавок за высокие достижения в труде, выполнение особо важной (срочной работы) и другие показатели, выплачиваемых руководителям, специалистам и служащим организациям.

Постановление № 40 предоставляет нанимателям новые возможности для установления размера оплаты труда работников. При их реализации в соответствии со ст. № 32 Трудового кодекса Республики Беларусь могут произойти существенные условия условий труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. 1. Нефагина К. Новое в законодательстве о стимулировании труда работников // Юрист. – 2009. - № 3. – С. 81-83; Она же. Применение нового законодательства о стимулировании труда: варианты решений // Юрист. – 2009. - № 7. – С. 105-108;

2. 2. Федоров Г. Проблемы применение нового законодательства о стимулировании труда // Юрист. – 2009. - № 6. – С. 107-110. – Прим. ред.

3. 3. Самарин В. Изменения в порядке формирования заработной платы // Юрист. – 2009. - №8.

Колосов Г.В.

Полесский государственный университет, г. Пинск

ПРИНЦИПЫ И СОДЕРЖАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ В ХОДЕ ПРОТИВОЭРОЗИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

По своим масштабам и последствиям эрозия почв является одним из наиболее значимых факторов деградации и разрушения почв в условиях Беларуси. Этому во многом способствует характер почвообразующих пород и интенсивная антропогенная нагрузка на почвенный покров, а также особенности геоморфологии и рельефа почвенного покрова Беларуси. Так исходя из данных последней корректировки материалов второго тура почвенных исследований земель, проведенных в республике РУП «Проектный институт Белгипрозем» эродированные и дефляционноопасные земли на пашне составляли, соответственно 9,4 % и 41,2 % от общей площади пахотных земель Беларуси [1, с. 426].

С нашей точки зрения основой при разработке противоэрозионного комплекса являются организационно-хозяйственные мероприятия, создающие организационные и территориальные условия для применения и последующего осуществления агротехнических, лесомелиоративных и гидротехнических противоэрозионных мероприятий. При этом одной из основных задач организации эрозионноопасных земель помимо общих требований, предъявляемых к организации земель при землеустройстве, является создание условий для защиты земель от водной и ветровой эрозии, а также сохранения плодородия почв и других полезных свойств земли.

Исходя из требований законодательства по охране земель, задачи организации эродированных земель по сравнению с эрозионноопасными должны быть расширены и помимо защиты почв от дальнейшего развития процессов эрозии включать восстановление (реабилитацию) плодородия и других полезных свойств деградированных в результате эрозии земель, а если это невозможно – проведение их консервации.

В качестве принципов осуществления организационно-хозяйственных (землеустроительных) мероприятий в ходе противоэрозионной организации территории землевладений и землепользований предлагаются.

- Разработка проектов на основе учета ландшафтных особенностей территории

путем адаптации проектируемых элементов организации территории к конкретным условиям агроландшафтов.

- Количественная оценка вероятности либо интенсивности проявления эрозионных процессов, противоэрозионной устойчивости почв и противоэрозионной роли элементов почвозащитного земледелия на основе существующих методик расчета [2].
- Дифференцированное применение противоэрозионных приемов в зависимости от вероятности либо степени проявления эрозионных процессов.
- Размещение сельскохозяйственных культур на основе нормативной оценки их противоэрозионной роли [3, с. 20-23] и степени вероятности или интенсивности развития почвенной эрозии.
- Оценка экологической, экономической и социальной эффективности проектных решений.

Таким образом, организационно-хозяйственные (землеустроительные) мероприятия в ходе противоэрозионной организации территории хозяйства должны иметь следующее содержание:

- Выявление земель с особыми условиями и режимом использования на основе многофакторного зонирования территории с последующей трансформацией и перепрофилированием их использования в соответствии с требованиями законодательства;
- Установление оптимально-возможного соотношения между лесными, луговыми, пахотными землями, а также землями под водными объектами и болотами (с учетом намеченного особого режима использования отдельных территорий) на основе ландшафтно-экологического подхода и проектирование соответствующей трансформации земель;
- Группировка сельскохозяйственных земель по целесообразной интенсивности их хозяйственного использования и пригодности для выращивания сельскохозяйственных культур либо размещения луговых земель с учетом возможностей окультуривания и улучшения;
- Определение состава, площадей сельскохозяйственных земель и установление специализации хозяйства;
- Разграничение групп земель, обладающих идентичной интенсивностью возможного использования и пригодностью для выращивания сельскохозяйственных культур, на эколого- и агротехнически однородные рабочие участки;
- Размещение полевых дорог, объектов инфраструктуры, предназначенных для обслуживания производственных процессов в полеводстве, а также гидротехнических сооружений и полезащитных лесных полос в качестве основных элементов противоэрозионной защиты;
- Постпроектная организация эффективного использования земель в границах эколого- и агротехнически однородных участков, заключающаяся:
- для эродированных участков в ежегодном размещении сельскохозяйственных культур по рабочим участкам с учетом наилучших предшественников, при условии получения максимального энергетического эффекта и подержания положительного баланса гумуса;
- для эрозионноопасных участков – в ежегодном размещении сельскохозяйственных культур по рабочим участкам с учетом наилучших предшественников при условии получения максимального энергетического эффекта и подержания бездефицитного баланса гумуса.

На наш взгляд организация системы севооборотов по принципу ежегодного чередования посевов сельскохозяйственных культур в пределах отдельно взятых эколого- и агротехнически однородных рабочих участков с учетом предшествующих культур, а также фитосанитарных и противоэрозионных требований по существу является

единственно приемлемым способом возделывания сельскохозяйственных культур в современных условиях. Поскольку схемы севооборотов, составленные на несколько лет вперед, не позволяют учитывать изменения рыночной коньюнктуры (цен на сырье, энергоресурсы и технику, вкусов и предпочтений потребителей, форм собственности субъектов хозяйствования, условий конкуренции и т.д.), и, следовательно, могут стать очевидным препятствием для перехода сельскохозяйственных предприятий к эффективному функционированию в рыночных условиях

Говоря о содержании такой части землеустроительного проекта как «Организации эффективного использования эродированных и эрозионноопасных земель», следует изначально определить ее взаимосвязь с такими мероприятиями как «Противоэрозионная организация территории», «Организационно-хозяйственные мероприятия в процессе противоэрозионной организации территории» и «Землеустроительная организация территории». По нашему мнению, рассматриваемые процессы находятся во взаимоотношении общего и частного, что отражает рисунок.

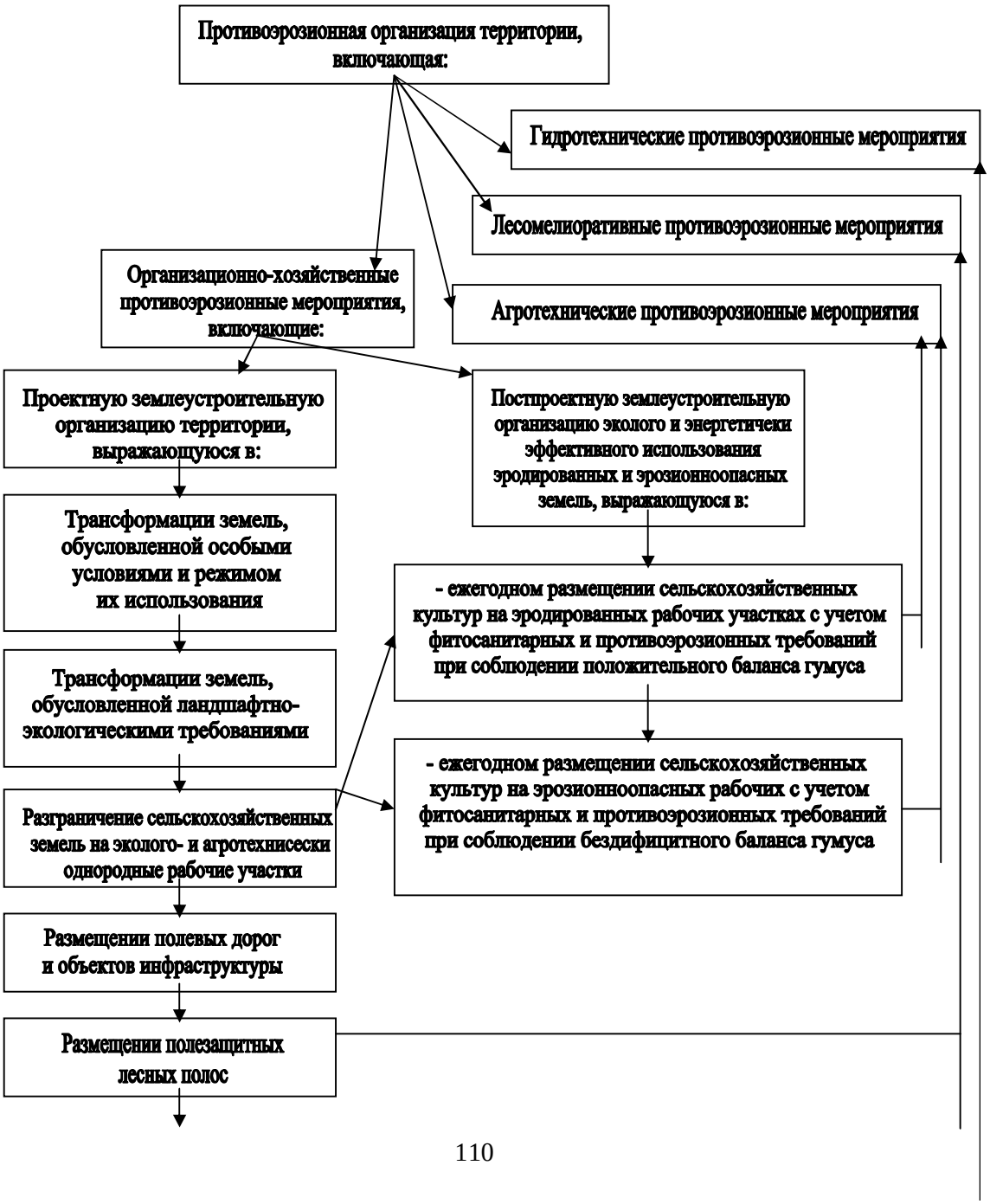


Рис. 1. Схема взаимосвязи мероприятий, осуществляемых при противоэрозионной организации территории

ЛИТЕРАТУРА

1. Почвы сельскохозяйственных земель Республики Беларусь: Практ. пособие/ Г.И. Кузнецов, Н.И. Смеян, Г.С. Цытрон и др. Под ред. Г.И. Кузнецова, Н.И. Смеяна. – Мн.: Оргстрой, 2001. – 432 с.
2. Черныш А.Ф. Количественная оценка дефляционной опасности почв Полесья для целей экологически безопасного и эффективного их использования / Приемы повышения плодородия почв, эффективности удобрений и средств защиты растений. Проблемы воспроизводства почвенного плодородия. – Горки, 2003. – С. 161-164.
3. Проектирование противоэрозионных комплексов и использование эрозионноопасных земель в разных ландшафтных зонах Беларуси: рекомендации / Научно-исследовательское республиканское унитарное предприятие "Институт почвоведения и агрохимии НАН Беларуси"; сост. А.Ф.Черныш [и др.]; ред. А.Ф.Черныш.- Минск, 2005. – 51 с.

Концеал Е.В.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Гродно

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

В мировой практике для решения проблем с финансированием здравоохранения используются различные подходы. В общей сложности выделяют три основные системы финансирования здравоохранения: государственную, бюджетно-страховую и частнопредпринимательскую. Ни одна из них не показала себя как идеальная, о чем свидетельствуют продолжающиеся в большинстве стран реформы.

Постсоциалистические страны особенно остро столкнулись с проблемой несбалансированности расходов, выделяемых на здравоохранение, и реальной необходимости в них в последние десятилетия, когда данная проблема уже приобрела глобальный характер.

Реформирование системы здравоохранения в Республике Беларусь находится пока в зачаточном состоянии, и та модель, к которой оно приведет в конечном итоге, не вырисовывается отчетливо. В настоящий момент в республике действуют три вида финансового обеспечения здравоохранения: бюджетное, частное и страховое. Преобладание доли расходов из госбюджета является положительным с точки зрения социализации экономики, но существует ряд серьезных предпосылок для развития и других альтернативных источников.

Исследование тенденций государственного регулирования деятельности субъектов по оказанию медицинских услуг в Республике Беларусь не финансируемых из средств бюджета, а также динамики развития данных субъектов на территории Гродненской области позволило выделить определенные этапы [1].

Первый этап «стихийного развития», начало 90-х годов 20-го века по 1997г., характеризуется неуправляемым и слабоорганизованным развитием предпринимательства, обусловленным недостатком необходимого законодательства, регламентирующего предпринимательскую деятельность в целом. На протяжении данного этапа в Гродненской области наблюдается осуществление медицинской деятельности в

частном секторе только в форме предпринимателей без образования юридического лица, численность которых к 1997г. достигает 70 человек. Частных юридических лиц не зарегистрировано. С 1996г. активно вводится в практику деятельности большинства государственных учреждений здравоохранения оказание медицинских услуг на платной основе.

Второй этап «активной законодательной регламентации» приходится на период с 1998г. по 2002г. и связан с введением различных законодательно-нормативных документов высокого правового уровня, регулирующих гражданско-правовые отношения и деятельность субъектов хозяйствования на территории Республики Беларусь. В этот период в Гродненской области наблюдается не только положительная динамика численности ИП, но и появляются первые юридические лица с частной формой собственности, занимающиеся медицинской деятельностью, численность которых неуклонно растет с высокими темпами.

Третий этап «упорядочивания», с 2003г. по настоящее время, характеризуется ужесточением регламентирования деятельности в области оказания платных медицинских услуг со стороны государства и Министерства здравоохранения Республики Беларусь. Совершенствуется порядок лицензирования, формализуется деятельность ИП, вводятся новые повышенные требования к субъектам хозяйствования в сфере здравоохранения. Не смотря на это, объемы оказываемых медицинских услуг на платной основе в Гродненской области по-прежнему растут, происходит укрупнение частных субъектов хозяйствования за счет значительного роста числа юридических лиц.

Так, по данным Гродненского областного управления статистики, с 2000г. удельный вес расходов населения Гродненской области в целом на здравоохранение вырос с 2% до 3.2% [2]. В абсолютном выражении в 2007 г. их размер составил 24400 руб. в среднем на домашнее хозяйство в месяц (Рис. 1.).

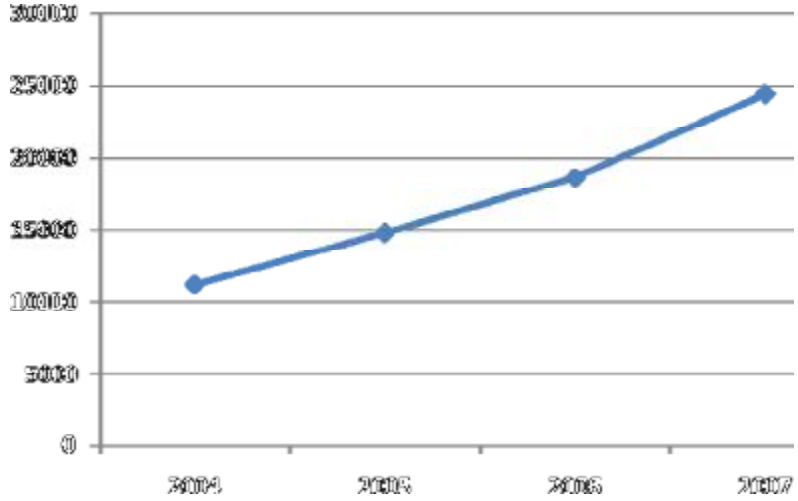


Рис. 1. Динамика средних расходов домашних хозяйств Гродненской области на здравоохранение в месяц.

Указанный удельный вес расходов является одним из самых низких в странах СНГ: в 2006 году в России удельный вес потребительских расходов домашних хозяйств на здравоохранение составил 3%, в Молдове – 5,3%, в Эстонии – 4,2%, в Латвии – 3,7%, в Литве – 4,2 [2].

Расходы на здравоохранение могут включать в себя не только затраты на медицинские услуги, но и в значительной части на медикаменты, на реабилитацию и др. При этом особенности статистического учета таковы, что в данных расходах не учитываются страховые взносы. Относительно точнее оценить динамику рынка

медицинских услуг можно по показателям объема оказываемых медицинских услуг субъектами хозяйствования. В 2004 году данный показатель составил 8870 млн. руб., в 2005 – 10429,2 млн. руб., в 2006 – 13577,4 млн. руб., в 2007 – 20414,8 млн. руб. [3]. Таким образом, в 2007 году в среднем каждому жителю области было оказано медицинских услуг на сумму 18448 руб. (Рис. 2).

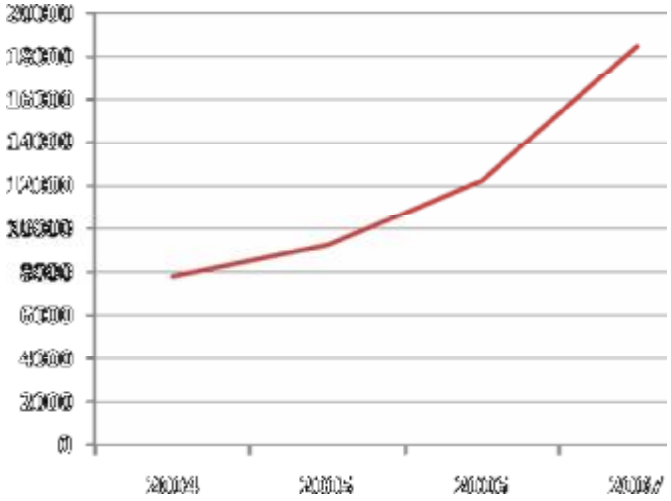


Рис. 2. Динамика объема медицинских услуг, оказанных в среднем на одного человека Гродненской области в год.

Выделенные этапы не являются окончательными в процессе формирования и развития рынка медицинских услуг. В будущем последует еще целая масса различных изменений в регулировании деятельности по оказанию медицинских услуг, в развитии или свертывании медицинского страхования, в готовности потребителей к самостоятельной заботе о своем здоровье, а также организаций здравоохранения к работе в условиях рыночных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концеал Е.В. Регулирование рынка медицинских услуг в Республике Беларусь // Материалы научной конференции «Проблемы экономического и правового обеспечения менеджмента хозяйствующих субъектов». – Донецк, Донецкий национальный технический университет, 2008. – С. 220-226.
2. Социально-экономическое положение домашних хозяйств Гродненской области – Гродненское областное управление статистики – Гродно, 2008г. – 61 с.
3. Статистический ежегодник Гродненской области 2008 – Гродненское областное управление статистики – Гродно, 2008г. – 408 с.

Крикало М.Л., Белодед Н.И.
Академия Управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

КОРПАРАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНТЕНТОМ

Часто руководители компаний должны решать задачи, связанные с наиболее эффективным использованием ресурсов, так как все ресурсы ограничены.

Главная задача управленцев нашего поколения заключается в быстрой и эффективной обработке информации как основного ресурса.

Сегодня компании, учебные заведения тонут в море разнообразной информации, начиная с бумажных документов, презентаций, отсканированных изображений до графики, видео, почтовых сообщений и zip файлов. Причем, хранится все это в различных

местах - таких как разделяемые сетевые ресурсы, многочисленные веб-сайты, ftp-сайты, бизнес-приложения, порталы и тому подобное. Все эти данные представляют собой неструктурированный контент. Обойтись без него невозможно, но и потеряться легче легкого.

Улучшить работу предприятия и увеличить его производительность можно путем внедрения систем управления корпоративным контентом.

Наиболее распространенной системой является Oracle Content Managment .

Корпаративный контент в Академии Управления можно представить в следующем виде:

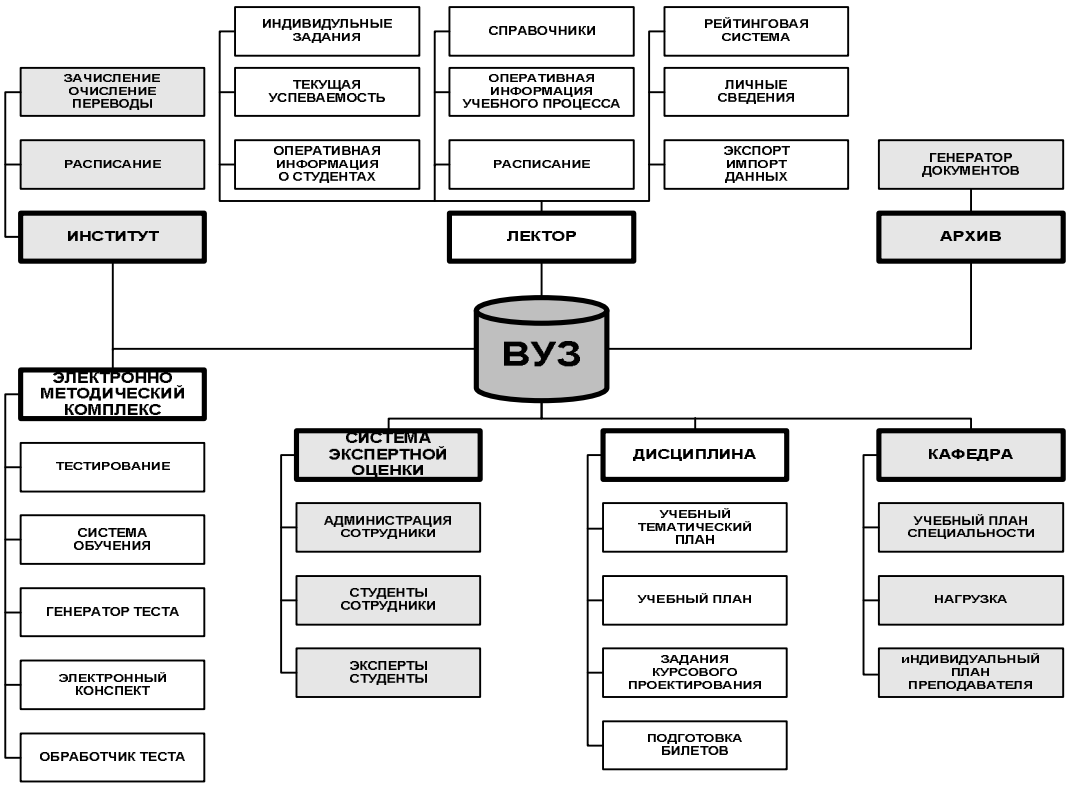


Рис. 1. Корпоративный контент в Академии Управления.

В связи с интенсификацией учебного процесса сегодня актуальной для руководства является задача создания программы оптимизации плана нагрузки профессорско-преподавательского состава.

Решить данную задачу можно на основе различных технологий, таких как Языки программирования C и C++, СУБД (Oracle, SQL, DB2 и другие).

При реализации данной задачи на входе имеются данные в виде неструктурированного контента : кадровый состав преподавателей и их “регалии”, соответствие часов плановой нагрузки занимаемой должности, количество часов по дисциплине, определенных учебным планом; количественные показатели: потоки, группы, подгруппы, студенты; количественные показатели индивидуального вида работ: экзамены, зачеты, курсовые работы.

На выходе система получает структурированную информацию, которая наилучшим образом определяет плановую нагрузку для каждого преподавателя и формирует расписание, приближенное к оптимальному.

Как видно, информация—это ресурс, который обладает исключительными свойствами. И от правильной ее обработки и рационального использования зависит будущее предприятия. Поэтому перед руководством стоит очень сложная задача—выбор

наиболее подходящей технологии. И только тот управленец, который способен сделать правильный выбор, наиболее востребован и успешен.

Куган С.Ф., магистр экономических наук,
Мишкова М.П., магистр экономических наук.
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,г. Брест

ИННОВАЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ.

В настоящее время во всех отраслях народного хозяйства Республики Беларусь разработаны и внедряются программы по снижению энергетических и ресурсных затрат в производстве. Предприятия по производству строительных конструкций имеют достаточно продолжительные производственные циклы, а само производство достаточно материало и энергоемко. Без строительных конструкций невозможно возведение зданий и сооружений (жилых домов, детских учреждений, больниц и т.п.), всего того, без чего невозможно создание среды для жизнедеятельности человека и общества в целом. По сравнению с продукцией других отраслей для производства строительных конструкций, особенно железобетонных требуются большие объемы материальных, энергетических, трудовых и денежных ресурсов. И хотя большая часть потребляемых предприятиями стройиндустрии ресурсов поступает от предприятий республики, стоимость строительных конструкций остается достаточно высокой. Поэтому экономия всех видов ресурсов является первостепенной задачей предприятий по производству строительных материалов и конструкций, поскольку она влияет на стоимость строительной продукции, являющейся агрегированным показателем, отражающим все факторы строительного производства.

Основными ресурсами, потребляемыми предприятиями стройиндустрии для создания строительной продукции, являются: материальные (щебень, цемент, металл, песок); трудовые (рабочие и специалисты); энергетические (электроэнергия, тепловая энергия и т.п.) и как обобщающий показатель — финансовые.

Динамика структуры затрат при производстве плит железобетонных в % по заводу ЖБК представлена в таблице 1.

Таблица 1.Динамика труктуры затрат.

Наименование затрат	Годы				
	2004	2005	2006	2007	2008
материальные затраты, в том числе тепло- и электроэнергия	63,9	65,2	65,7	60,0	60,8
Затраты на оплату труда	19,4	16,9	14,5	18,1	18,6
прочие затраты	16,7	17,9	18,8	21,9	20,6
итого затрат:	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы, наиболее значительную часть составляют затраты на материалы и энергоресурсы. На их долю приходится свыше 60% всех затрат. Высокий удельный вес материальных затрат при производстве строительных конструкций является следствием использованием старых технологий и медленное внедрение инновационных разработок. Определенную негативную роль в этом играет затратный экономический механизм, при котором невыгодно использовать научно-технические достижения. Именно по этой же причине многие научные и проектно-конструкторские разработки не были востребованы. В результате качество и потребительские свойства выпускаемых

строительных конструкций оказываются крайне низкими. Вся выпускаемая предприятиями стройиндустрии продукция соответствует действующим нормативным документам, но характеристики ее значительно хуже, чем у зарубежных аналогов, особенно в части удельных энергетических и материальных затрат. К примеру, по сложившейся в республике технологии и техническому обеспечению на 1м^3 сборного железобетона затрачивается 0,22 Мкал, в то время как в странах ЕЭС — 0,115 Мкал. Кроме того, недоиспользование производственных мощностей, имеющее место в последние годы, влечет за собой удорожание производства, а, следовательно, рост цен на выпущенную продукцию. Даже при использовании их мощности на уровне 10—22% в производстве должны быть задействованы все цеха, что не позволяет осуществлять вывод или консервацию неиспользуемых мощностей. Необходимость содержания всей производственной базы в этих условиях увеличивает себестоимость выпускаемой продукции и делает ее неконкурентоспособной. Проблема трудноустранимых потерь, имеющих место при производстве плит пустотных с преднапряженной арматурой, также не находит своего решения многие годы. Учитывая эти обстоятельства, проблема снижения ресурсопотребления на предприятиях стройиндустрии становится первоочередной. Стимулирование ресурсосбережения может быть получено за счет внедрения достижений науки, техники и передового опыта.

В нашей республике была проведена группа мероприятий направленных на снижение потребления дорогостоящего и в основном ввозимого в республику металла. Был освоен переход на производство бетонных и железобетонных изделий круглых колодцев для наружных сетей серии БЗ.003.1-1 взамен серии 3900.1-14, что позволило ежегодно экономить до 80 тонн металла. Был осуществлен переход на производство бетонных безнапорных труб рационального сечения радиусом 800—1600 мм взамен труб по ГОСТу 6492-88, что полностью исключило применение металла при незначительном увеличении расхода цемента. Применение новых технологий производства высокопрочных бетонов на основе комплексных добавок, значительно сократило расход металла. На Белорусском металлургическом заводе было налажено изготовление эффективной арматурной стали марки Ат-800 и Ат-500 взамен стали А-3, что снизило расход металла в железобетонных конструкциях почти вдвое.

Несмотря на все перечисленные достижения, вопрос снижения ресурсозатрат остается открытым для предприятий стройиндустрии. Производство плит пустотного настила имеет проблемы по вопросу большого количества трудноустранимых потерь. На некоторых предприятиях стройиндустрии вводят в строй линии производства плит пустотного настила методом безопалубочного непрерывного виброформования. Вместо арматурных стержней при данной технологии используются армированная проволока класса S 1400 ø5мм по ГОСТ 7348, канаты класса S 1400 ø 9 мм по ГОСТ 13840. Но многие предприятия не спешат отказываться от процесса производства плит с преднапряженной арматурой в виду высокой стоимости новых линий безопалубного формования.

В период инновационного развития экономики Республики Беларусь выше затронутая тема, на наш взгляд, является весьма актуальной. Поиск альтернативных путей снижения энергетических, материальных и других видов затрат, направлен на улучшение качества выпускаемой продукции, при одновременном снижении ее себестоимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гемба Кайдзен: Путь к снижению затрат и повышению качества / Масааки Имаи; Пер. с англ. –М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. –346с. (Серия «Модели менеджмента ведущих корпораций»)

2. Деннис Хоббс. Инструменты бережливого производства: Мини-руководство по внедрению методик бережливого производства. Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. –125с.

3. «Технологическая карта на плиты перекрытий железобетонные многопустотные для зданий и сооружений ТК-3-03», Министерство Архитектуры и Строительства РБ, 2003.

Лихтарович Е.Е., старший преподаватель кафедры экономики и бухучета в здравоохранении
Клюй Т.А., старший преподаватель кафедры экономики и бухучета в здравоохранении
Белоруская медицинская академия последипломного образования, г. Минск

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Основным условием обеспечения высокой конкурентоспособности отраслей и белорусской экономики в целом являются инновации и постоянное технологическое совершенствование всех сфер деятельности путем использования новых знаний.

С целью ускорения процесса информатизации здравоохранения в основу государственной политики положены меры государственного регулирования процессов информатизации на основании гибкого сочетания принципов централизации и децентрализации, саморазвития, самофинансирования и самоокупаемости. Бюджетные ассигнования должны быть направлены, прежде всего, на создание отраслевой информационно-вычислительной сети, как составной части общей государственной информационно-вычислительной сети, развитие информационной инфраструктуры и информатизацию приоритетных стратегических направлений здравоохранения Республики Беларусь.

Информатизация обязана быть наиважнейшей составной частью существующих программ в здравоохранении и содействовать достижению поставленной цели. Она должна включать комплекс мероприятий по разработке и внедрению организационного, методического программного и технического обеспечения этих программ.

Следует отметить, что изучение финансового положения медицинских учреждений в целом - это достаточно новое направление экономического анализа в здравоохранении. При традиционном сметном бюджетном финансировании, обеспечивающем формальную гарантированность поступлений средств, анализ финансового положения больницы или поликлиники не имел принципиального значения. В сложившейся же ситуации данное направление выходит на передний план, поскольку от этого зависит развитие учреждения здравоохранения.

Перед любым учреждением здравоохранения при управлении финансовыми ресурсами стоит задача, не только целевого, экономного, но и эффективного их расходования. Финансовая деятельность учреждений здравоохранения должна стремиться к достижению таких целей, как: синхронизация денежных и товарно-материальных потоков; управленческий учет затрат производства медицинских услуг с особым акцентом на учет и оценку предполагаемой прибыли; выявление скрытых ресурсов в лечебном учреждении с целью повышения эффективности их использования; осуществление контроля над образованием и расходованием денежных средств.

Реализация государственной политики по гарантированному обеспечению населения медицинской помощью за счет бюджетного финансирования возможна только при условии эффективного использования имеющихся ограниченных ресурсов и широкого внедрения новых ресурсосберегающих медицинских технологий. Решение этой задачи связано с необходимостью сбора и оперативной обработки огромных массивов медицинской и экономической информации, используемой при анализе, прогнозировании и принятии административных решений по оптимизации оказания медицинской помощи

населению. Очевидно, что дальнейшее развитие системы здравоохранения возможно только при условии адекватного информационного обеспечения поддержки принятия административных решений в условиях децентрализация управления, расширения полномочий органов местного самоуправления в решении социальных вопросов и изменения порядка формирования бюджетов.

Информатизация всегда была и остается важнейшей составной частью процесса становления и развития системы здравоохранения. На начальном этапе информатизации системы здравоохранения основные акценты делались на организацию сбора статистических данных, а также на автоматизацию рутинных учетных и статистических задач, деятельности бухгалтерского учета в учреждениях здравоохранения. Деловая и финансовая деятельность медицинских учреждений, как и любого другого предприятия, имеет трудоемкий, повторяющийся характер, хорошо структурированные данные – идеальное поле для применения компьютеров, поэтому не удивительно, что при внедрении информационных технологий в учреждении, первыми автоматизировались финансовые функции. В настоящее время большая часть больниц использует те или иные типы компьютерных систем для осуществления административной и финансовой деятельности. Компьютерные системы бухгалтерско-экономической службы медучреждений автоматизируют такие процессы как: учет труда и расчет заработной платы, учет и движение материальных ценностей, формирование тарификационных ведомостей, составление штатного расписания, учет кассово-банковских операций, контроль финансирования и использования бюджетных средств, учет внебюджетной деятельности, расчет налогов, калькуляция стоимости платных услуг и др.

В условиях развития инновационной экономики необходимо решать задачи по повышению эффективности управления за счет применения современных экономических, математических методов анализа и моделирования с целью оптимизации расходов бюджетных средств, выделяемых на оказание медицинской помощи и ключевая роль в этом процессе отводится компьютерным информационным системам.

Инновации и внедрение компьютерных информационных технологий в здравоохранении должны содействовать сохранению здоровья населения страны и повышению уровня и эффективности медицинской помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О здравоохранении» (1993 г. в ред. от 20.06.2008 № 363-З).

2. Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» от 10.11.2008 № 455-З.

Лысевская М.Г., аспирантка

Учреждение образования «БГСХА», г. Горки

ИННОВАЦИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА КАРТОФЕЛЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Добиться конкурентных преимуществ в условиях жесткой конкуренции можно, решая одновременно как минимум три задачи:

1. повышение качества и улучшение потребительских свойств продукции;
2. снижение издержек и сохранение максимально приемлемого уровня цен;
3. ориентация своей продукции на целевые сегменты рынка, где конкуренция в силу высокой степени неоднородности рынка ослаблена.

Проанализировав результаты проведенного исследования по вопросам оценки конкурентных преимуществ картофелеперерабатывающих предприятий, следует отметить, что им необходимо активизировать свою работу по ряду направлений.

Особое место необходимо уделить обеспечению стабильного роста качества и надежности новых видов продукции картофелепереработки при одновременном снижении цен. Это практически означает выпуск как можно большего количества новых, пользующихся повышенным спросом видов продукции, цены на которые будут ниже, чем у конкурентов, а качественные характеристики выше. Считается, что такое сочетание позволит обеспечить не только стабилизацию, но и снижение издержек во всех звеньях производственно-сбытовой цепи при постоянном внедрении в серийное производство новых видов выпускаемой продукции, расширении ее номенклатуры и изменении ассортимента, что и должно в итоге создать условия для победы в конкурентной борьбе.

Рекомендации наиболее типичных инноваций, создающих конкурентные преимущества у предприятий картофелеперерабатывающей отрасли:

1. Внедрение новых технологий. Изменение технологии может создать новые возможности для переработки сырья, новые способы маркетинга, производства или доставки и улучшение сопутствующих услуг. Именно оно чаще всего предшествует стратегически важным нововведениям.

Предприятиям следует непрерывно повышать научно-технический уровень производства и заниматься внедрением современных высокоэффективных энерго- и ресурсосберегающих технологий, что позволит мобильнее реагировать на изменения рыночных условий.

Известно, что Япония и ФРГ сумели восстановить экономику после Второй мировой войны на основе активизации инновационной деятельности. Анализ экономики крупнейших стран (США, Японии, Германии, Великобритании, Франции и др.) показывает, что нововведения и новаторство являются одним из основных источников их конкурентной мощи на мировой арене.

2. Учет новых и изменяющихся запросов покупателей. Часто конкурентное преимущество возникает тогда, когда у покупателей появляются совершенно новые запросы.

Наиболее сложная задача, связанная с изучением покупательского поведения потребителей — выявление их неявных, неочевидных нужд, которые станут явными через какой-то промежуток времени, предвидение, предвосхищение зарождающихся потребностей и выявление процесса отмирания существующих потребностей.

Задача фирмы — не только предвидение характера изменения потребностей потребителя, но и своевременное предложение последнему конкурентоспособных продуктов и услуг, созданных на основе такого предвидения. В этом залог текущих и будущих успехов фирмы на рынке.

Зарубежная практика показывает, что предприятие, выпускающее в течение пяти лет одну и ту же продукцию и не подготовившееся к переходу на производство продукции «потребительской новизны», теряет конкурентоспособность. Фирмы США получают 30-50 % прибылей за счет товаров-новинок.

Президент американского Общества по контролю за качеством Д. Харрингтон отмечал, что обновление продукции — основное поле сражений на мировом рынке, и цена проигрыша в этой борьбе — экономическая катастрофа.

Необходимое условие опережения конкурентов — сокращение периода проектирования нового товара. Задержка с выходом на конкурентный рынок порой даже на несколько месяцев дает возможность конкуренту «снять сливки» и снизить задержавшемуся предприятию расчетную прибыль на 30-40 %. Формирование потребительской новизны товара начинается на этапе научного анализа задела — патентных документов, научных статей, т.е. информации о завтрашних товарах.

Источником новых идей служат не только достижения ученых и изобретателей, но и глубокое изучение рынка потребностей. Не случайно 20-40% идей возникают в службах маркетинга.

3. Появление нового сегмента отрасли. Еще одна возможность получения

конкурентного преимущества появляется, когда образуется совершенно новый сегмент отрасли или происходит перегруппировка существующих сегментов. Тут есть возможность не только выйти на новую группу покупателей, но и найти новый, более эффективный способ выпускать некоторые виды продукции или новые подходы к определенной группе покупателей.

Появление же современных технологических циклов производства с использованием высококачественного сырья формирует новые сегменты рынка, на которых рост спроса опережает предложение, что позволяет предприятию реализовывать стратегию «снятие сливок».

4. Изменение стоимости или наличия компонентов производства. Конкурентное преимущество часто переходит из рук в руки из-за изменения абсолютной или относительной стоимости компонентов, таких как рабочая сила, сырье, энергия, транспорт, связь, средства информации или оборудование. Прежде всего, это относится к безостановочной разработке и быстрому освоению новых видов продукции и одновременно наращиванию производительности труда, повышению гибкости и эффективности производства, снижению всех видов издержек и затрат.

Данные рекомендации являются существенными элементами комплекса стратегического управления на картофелеперерабатывающем предприятии и позволяют выйти на более высокие финансово-экономические показатели за счет снижения издержек обращения товаров, расширения ассортимента выпускаемой продукции, снижения количества брака и улучшения качества готовой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанский А.В. Система непрерывного улучшения продуктов и процессов. Мн.: Экоперспектива. 1999. – 238 с.
2. Забелин П.В., Моисеева Н.К. Основы стратегического управления: М. Информационно-внедренческий центр "Маркетинг", 1997. – 165 с.
3. Оливер К. Устойчивое конкурентное преимущество: комбинация институционального и ресурсного подходов. Реферативный журнал. Серия 2. Экономика. Москва. 1998. №4. – 195 с.
4. Фурс И.Н. Конкурентоспособность продовольственных товаров: Учеб. пособие. Мн.: УП «ИВЦ Минфина». 2004. – 346 с.

Мацукевич В.В., к.э.н., доцент
Матюшков Л.П., к.т.н., доцент,
Борсук Н.В., к.э.н., доцент
Зайцева Н.И., преподаватель
Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина», г. Брест

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ИННОВАЦИЙ В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЖКХ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Важнейшей стратегической задачей в решении проблемы повышения эффективности экономики Республики Беларусь в условиях мирового финансового кризиса является снижение использования топливно-энергетических ресурсов. Согласно требованиям Главы государства [1] и правительства [2], к 2020 году энергоемкость ВВП по сравнению с 2005 годом должна снизиться на 60%.

В отрасли жилищно-коммунального хозяйства расходуется большая доля по отношению ко всем государственным объемам потребления электроэнергии, газа, а также других видов топлива (дрова, уголь, мазут, отходы деревообработки). Поэтому требуют пристального внимания совершенствование механизма энергосбережения, повышение

квалификации кадров, модернизация котельных, снижение расходов при транспортировке ресурсов, оптимизация работы энергоисточников, установка приборов индивидуального и группового учета потребления воды, энергоэффективных светильников и другие направления деятельности. В связи с тем, что энергозатраты в этой отрасли очень велики, даже небольшой процент их снижения приводит к значительным экономическим эффектам в объеме всего народного хозяйства страны. Над практическим решением этой задачи и работают предприятия системы жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь, используя и внедряя передовой отечественный и зарубежный опыт.

Процесс внедрения любых инноваций должен носить плановый характер. Поэтому для каждого подразделения ЖКХ важным документом является бизнес-план внедрения инноваций, так как он должен быть убедительным для организаций выделяющих средства для внедрения инноваций – банков, государственных и вышестоящих структур и др. [3,5].

Заслуживает внимания и распространения практика работы по экономии и рациональному использованию топливно-энергетических ресурсов и денежных средств в государственном унитарном производственном предприятии «Ивацевичское жилищно-коммунальное хозяйство» Брестской области. Для обеспечения снижения энергоемкости оказания услуг в 2010 году не менее чем на 31% к уровню 2005 года на предприятии планируется обеспечить снижение потребления ТЭР на 7,0-8,5% ежегодно к предыдущему году (в сопоставимых условиях). На предприятии разработана Программа по экономии и рациональному использованию топливно-энергетических ресурсов и денежных средств. Она предусматривает несколько направлений основных мероприятий, три из которых являются важнейшими.

Среди них – увеличение использования местных топливно-энергетических ресурсов (МВТ – местных видов топлива) с одновременным наращиванием мощностей котельного оборудования, работающего на МВТ, с целью экономии импортируемого топлива и выходом к 2012 году на уровень использования МВТ для отопления и горячего водоснабжения районного центра в объеме не менее 6 тыс. т условного топлива.

Другое важное направление экономии – сокращение потребления воды и тепловой энергии в жилищном фонде за счет оснащения всех квартир приборами индивидуального учета расхода воды, перехода на энергоэффективный метод строительства зданий и широкого применения отечественных энерго- и ресурсосберегающих материалов. За счет этого направления прогнозируется снижение общего водопотребления не менее чем на 15% и экономию ТЭР на 1,5-2,5% от общего объема их потребления. Внедрение прогрессивных норм расхода ТЭР, проведение постоянного анализа теплопотребления в жилищном фонде и расхода топлива и сетевой воды на теплоисточниках позволит обеспечить снижение потребления ТЭР до 1,5-2,5% от объема их потребления.

В третьих, - установление жесткого контроля за рациональным использованием топливно-энергетических и материальных ресурсов и повышение ответственности организаций и руководителей, в том числе и на законодательном уровне.

Важным аспектом во внедрении инноваций является готовность предприятий ЖКХ к использованию новых поколений технологий с учетом принятых на предприятии форм хозяйствования и управления. В экономической теории и практике хозяйствования под инновационными понимаются объекты, в результате внедрения которых ожидается прибыль, и их функционирование с научно-технических позиций качественно отличается от предшествующих аналогов [5]. Среди этих объектов различают радикальные (коренным образом революционизирующие процесс) и усовершенствующие (модернизирующие) инновации. Радикальные инновации в ЖКХ относятся к категории технологий, которые меняют устоявшиеся принципы оказания услуг с переходом на другие механизмы получения и учета тепла, воды и т.д.

В результате целенаправленной работы по энергосбережению в ГУПП «Ивацевичское ЖКХ», где внедряются как усовершенствующие, так и радикальные инновации, за последние годы значительно изменился топливный баланс. Не

используются дорогостоящие жидкие виды топлива – топочный мазут, доля которого в 2001 году составляла 2,7%, использование местных видов топлива возросло с 15% до 24,0% в 2008 году. Доля импортируемых ТЭР сократилась с 85% до 76%.

На предприятии немало делается для экономии топливно-энергетических ресурсов. На балансе ГУПП «Ивацевичское ЖКХ» имеется 6 центральных тепловых пунктов (ЦТП), 40 котельных (из них 18 используют твердое топливо, 22 – газ). Протяженность тепловых сетей 127,3 км в однотрубном исчислении (в т.ч. 30 км – предварительно изолированная труба). Для надежного и бесперебойного теплоснабжения при проведении капитального ремонта и реконструкции тепловых сетей применяются современные теплоизоляционные материалы. За прошлый год переложено предизолированной трубой 9,1 км тепловых сетей, что с начала отопительного сезона дало экономию 179,6 т.у.т. и позволило снизить потери в сетях с 13,3% до 12,7%. Заменены устаревшие теплообменники на современные пластинчатые в котельных двух населенных пунктов района, что дало экономию 9,7 т.у.т. и ведется работа по замене теплообменников на шести ЦТП и трех котельных. На 15 котельных заменили на более экономичные 17 единиц насосного оборудования, при этом экономия составила 23,55 т.у.т., ил 84,1 тыс. кВт.

Удельный вес использования МВТ в общем топливном балансе составил более 24%. На предприятии создана бригада из 6 человек по заготовке древесного топлива, оснащенная необходимой техникой (автомобили Урал-375 с гидроманипулятором и Газ-66 для перевозки бригады, два трактора МТЗ-82). Ежегодная экономия ТЭР составляет более тысячи т.у.т. на сумму более 200 млн. руб.

Проведена тепловая реабилитация 4 жилых домов и на 6 домах утеплена кровля. Экономия составила 24 т.у.т. При реконструкции системы уличного освещения в г. Ивацевичи заменены 540 шт. светильников. Осуществляются мероприятия по экономии топливно-энергетических ресурсов в водопроводно-канализационном хозяйстве.

Опыт работы государственного унитарного производственного предприятия «Ивацевичское жилищно-коммунальное хозяйство» Брестской области свидетельствует о том, что экономия и бережливость, максимально эффективное использование топливно-энергетических и материальных ресурсов становятся в современных условиях ключевыми факторами инновационного развития предприятий системы жилищно-коммунального хозяйства. На это нацеливает и Концепция развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на период до 2015 года.

Вместе с тем изучение практики работы предприятий ЖКХ свидетельствует о наличии отдельных проблем, замедляющих процесс внедрения инноваций в отрасли. Особенности инновационного менеджмента в ЖКХ во многом упираются в информационные проблемы: во-первых, нет специализированных банков данных о полезных для отрасли новшествах, а во-вторых, отсутствует система накопления эксплуатационных данных об эффективности различных новинок в практических условиях.

Наряду с вышеназванными и другими нерешенными аспектами проблемы инновационного менеджмента в ЖКХ, необходимо уделять должное внимание подготовке и переподготовке управленческих и инженерных кадров как на региональном уровне, так и путем обучения персонала на рабочих местах на самих предприятиях, целевой подготовки в высших учебных заведениях. При этом необходимо использовать как накопленный в отрасли опыт, так и опыт подготовки кадров для инновационной деятельности, накопленный учебными заведениями и в других отраслях народного хозяйства [4].

Инновации, планируемые для внедрения в отрасли ЖКХ, должны координироваться в рамках различных региональных программ. Специфика такого подхода состоит в необходимости учета задач национальных и региональных программ по энергосбережению и модернизации отрасли.

Комплексное внедрение инноваций во многом будет определяться состоянием

подготовки кадров и приобретенного опыта эксплуатации современных систем, т.е. стартового технического состояния предприятия, включая наличие системы управления качеством в соответствии со стандартами ИСО. Специфика рекламирования услуг предприятий ЖКХ требует оценки их эффективности в рублях для конкретного пользователя (например, установка счетчиков воды, газа, тепла; замена лампочки; устранение течи в кране и т.п.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Директива Президента Республики Беларусь от 14.06.2007 № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства».
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.08.2007 г. № 1122 «О мероприятиях по реализации Директивы Президента Республики Беларусь от 14.06.2007 № 3».
3. Матюшков, Л. П. Особенности инноваций в жилищно-коммунальном хозяйстве / Проблемы экономики и управления в условиях инновационного развития Республики Беларусь : материалы респ. науч.-практ. конф., Брест, 28-29 мая 2009 г. Брест. Гос. ун-т имени А.С.Пушкина ; редкол.: М.Э.Чесновский, П.Г.Никитенко, О.А.Высоцкий [и др.]. // Л.П.Матюшков. – Брест : БрГУ, 2009. С. 234-237.
4. Мацукевич, В. В. Подготовка кадров для инновационной деятельности в АПК/ В.В.Мацукевич, Л.П.Матюшков // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы третьей международной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 23-25 апреля 2009 г/ Национальный банк Республики Беларусь [и др.]: редкол. : К.К.Шебеко [и др.]. – Пинск, ПолесГУ, 2009. С. 73-74.
5. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент : учебник / В.Г.Медынский. – Москва : ИНФРА – М., 2008. – 295 с.

Медведева Г.Т., к.э.н., доцент, профессор кафедры МЭМИ
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,г.Брест

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

В условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса особое значение приобретает поиск нетрадиционных путей решения сложных экономических, финансовых и социальных проблем. Реализация новых параметров социально-экономической политики, удовлетворение потребностей общества приобретают первостепенное значение. Специалисты отмечают, что фундаментом инновационной политики общества является инновационный продукт, который изначально создается в сфере высшего и среднего специального образования. В современном мире высшее образование – один из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. Главной задачей вузов является качество, доступность, эффективность высшего образования. Улучшение этих параметров, их непрерывный и инновационный характер делают систему высшего образования важным фактором обеспечения благосостояния населения.

Однако чем дальше развивается любое общество, тем более очевидной становится необходимость постоянного обновления полученных ранее знаний, потребность в повышении квалификации и переподготовке кадров. Как и любой процесс в социально-экономическом развитии общества, образовательный процесс нуждается в инновациях. С точки зрения автора инновации в образовательном процессе можно подразделить следующим образом:

- ü административные – инновации в организации учебного процесса, разработка стандартов вуза, согласование корректировки учебных планов в министерстве;

- научные – проведение научных исследований, выполнение работ в области фундаментальных и прикладных исследований по крупным научным программам (программам НАН, региональным), разработка на основе научных исследований новых учебных курсов;
- научно-методические – публикация результатов научных исследований в научных изданиях, выступление на конференциях, семинарах различного уровня, руководство НИРС;
- научно-производственные – внедрение собственных научных разработок в производство, внедрение в учебный процесс и производство результатов исследований, выполненных аспирантами (магистрантами, студентами (под руководством преподавателя;
- учебно – методические – использование в учебном процессе новых форм и методов обучения, приглашение для проведения отдельных занятий специалистов – практиков, проведение учебных занятий непосредственно на предприятиях.

Естественно, приведенная классификация не является окончательной, инновационные аспекты организации учебного процесса в высшей школе нуждаются в более глубоком анализе и проведении дополнительных исследований.

В течение ряда последних лет (2005 – 2009 г.г.) ряд преподавателей, студентов и магистрантов Брестского технического университета проводили маркетинговые исследования среди студентов, преподавателей и сотрудников двух региональных вузов – Брестского государственного технического университета и Барановического государственного университета. Проведены также опросы учащихся выпускных школ г. Бреста с целью выяснения системы предпочтений при выборе мест дальнейшего обучения и получения специальности. Результаты исследований были доложены на ряде международных научно-практических конференций, опубликованы в ряде научных изданий. На основании результатов полученных исследований можно определить те области деятельности вузов, где внедрение инноваций необходимо прежде всего. С точки зрения автора (руководителя работ при проведении маркетинговых исследований) можно выделить следующие области потенциального внедрения инноваций:

- работа с потенциальными абитуриентами – повышение уровня информационного обеспечения потенциальных абитуриентов по вопросам выбора специальностей и специализаций для дальнейшего обучения, о возможностях участия в научно – исследовательской работе, организации проживания и досуга в том или ином конкретном вузе;
- обеспечение соответствия перечня специальностей, по которым организовано обучение, реальному спросу на рынке труда (естественно, при этом необходимо учитывать профиль вуза, его ресурсные возможности; однако эти возможности должны соответствовать спросу на рынке труда). Особенно это соответствие должно иметь место в региональных вузах;
- организация филиалов выпускающих кафедр на эффективно работающих предприятиях и школах города.. В этом случае достигается двойной эффект – преподаватели получают возможность постоянного контакта с практическим материалом, а сотрудники предприятия – возможность быть в курсе последних научных разработок в сфере деятельности предприятия. Естественно, данную область деятельности трудно отнести к пионерным инновациям, однако это сотрудничество не получило достаточно широкого распространения;
- обеспечение непрерывности процесса повышения квалификации профессорско – преподавательского состава (ППС) вузов. Важно обеспечить именно непрерывность данного процесса, его комплексность, охват не только профильных областей науки, но и сферы социально – гуманитарных наук, информационных технологий и т.д.
- решение вопроса о расширении возможностей участия профессорско –

преподавательского состава в работе различных конференций, семинаров, симпозиумов и т.д. Важно обеспечить также возможность обмена ППС с другими вузами, предоставить возможность проведения занятий в тех вузах, с которыми поддерживается тесное сотрудничество;

- более тесное сотрудничество со специалистами – практиками с целью привлечения их для проведения ими отдельных занятий по профилю основной деятельности;
- тесное сотрудничество с различными общественными структурами предпринимательского характера; это позволит усилить практический аспект процесса обучения и частично будет способствовать решению проблемы трудоустройства выпускников;
- разработка системы адаптации студентов – первокурсников к процессу обучения в вузе; это позволит повысить уровень подготовки будущих специалистов и сократить процент отсева студентов;
- привлечь к поступлению в магистратуру специалистов – практиков высшего звена управления, руководителей предприятий города и области;
- повышение уровня технической оснащенности учебного процесса, в особенности это относится к экономическим и социально – гуманитарным дисциплинам. Если сравнивать техническую оснащенность учебного процесса с лицеями и гимназиями, то, например, БрГТУ, находится не в самом выгодном положении.

Среди инноваций в высшей школе, предлагаемых специалистами, заслуживает внимания предложение о внедрение системы аутсорсинга. Аутсорсинг представляет собой одну из наиболее современных и успешных бизнес – моделей, позволяющих добиться реальных конкурентных преимуществ. Аутсорсинг предполагает выполнение сторонней организацией определенных бизнес – функций. Смысл аутсорсинга весьма прост – сосредоточить все ресурсы вашего вуза на том виде деятельности, который является основным для Вашего вуза, и передать другие (поддерживающие, сопутствующие) функции надежному и профессиональному партнеру.

Общеизвестно, что специализация способствует повышению эффективности, качества основных видов деятельности, достижению более высоких конечных результатов деятельности. Однако внедрение системы аутсорсинга, очевидно, потребует достаточно значительных изменений в организации учебного процесса, формировании организационной структуры вуза. Очевидно, решить эти проблемы с меньшими затратами различных видов ресурсов возможно одновременно с внедрением системы менеджмента качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.Синяев, Л.Курбатова. Аутсорсинг в образовательном процессе. – Маркетинг. , 2008, №3. – с.с. 104 – 112.

Мисуно П.И.,

Научно-исследовательское арендное предприятие «Стройэкономика», г. Минск

КИРПИЧ И ИННОВАЦИИ, ИЛИ ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ ФОРМЫ КИРПИЧА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Президент Беларуси 27 июля 2009 года заявил, что белорусский стройкомплекс к 1 января 2010 года должен перейти на европейские стандарты проектирования и строительства [1]. А. Лукашенко подчеркнул, что если в Беларуси при проектировании и строительстве зданий будут применяться европейские нормы, то это станет настоящим прорывом.

Министр архитектуры и строительства Республики Беларусь на прошедшем 11 августа 2009 года заседании президиума Совмина отметил, что к настоящему времени в Беларуси уже утверждены 216 европейских стандартов на стройматериалы и изделия, а также методы их испытаний, теперь внедряются нормы по проектированию, из которых 3 документа уже введены в качестве национальных технических нормативно-правовых актов [2].

По оценкам специалистов в структуре возводимого жилищного фонда нашей страны на долю кирпичных зданий приходится около 8%. Это не менее, чем 400 тыс. м^2 в год. Государственной комплексной программой развития материально-технической базы строительной отрасли на 2006–2010 годы [3] к 2011 году предусматривается увеличить объемы строительства жилья из кирпича до 985 тыс. м^2, или до 9,85% в общем объеме прогнозируемого по республике ввода жилья.

Таким образом, можно утверждать, что кирпич продолжает оставаться одним из основных строительных материалов Республики Беларусь. Подтверждает такую уверенность наличие местной материально-сырьевой базы, служащей основой кирпичного производства.

Традиционным форматом кирпича, выпускаемого в Республике Беларусь, является кирпич со следующими геометрическими параметрами: длина 250 мм; ширина 120 мм; высота 65 мм. Данный формат принят в нашей стране за так называемый «условный формат». Именно к нему приводятся все основные стеновые материалы, за исключением железобетонных, производимые на отечественных предприятиях промышленности строительных материалов.

Важное место в кирпичной номенклатуре принадлежит лицевому кирпичу. Это подтверждается перспективными планами белорусских заводов, занимающихся производством керамического кирпича, в частности, ОАО «Минский завод строительных материалов», но главным образом предприятий, занятых выпуском кирпича силикатного, например, ОАО «Минский комбинат силикатных изделий». В соответствии с бизнес-планами инвестиционных проектов данных предприятий прогнозируется значительное увеличение объемов производства лицевого кирпича.

В немецких стандартах одним из основных форматов кирпича является формат «NF» со следующими близкими, но все же отличными от нашего условного кирпича геометрическими параметрами: длина 240 мм; ширина 115 мм; высота 71 мм.

Если рассчитать объем белорусского условного кирпича и немецкого кирпича формата «NF», на первый взгляд создастся впечатление, что наш кирпич выглядит более предпочтительным, поскольку объем одной условной штуки белорусского кирпича составляет 0,00195 м^3, в то время как объем немецкого – 0,0019596 м^3, или на 0,49% больше. Из этого можно сделать правомерный вывод о том, что на производство белорусского кирпича необходимо меньше материально-сырьевых ресурсов, т.е. его материалоемкость ниже. Однако сущность различия в форматах, по нашему мнению, заключается в другом.

Основное назначение лицевого кирпича – облицовка стен жилых и общественных зданий с приданием им свойств конструктивности, эстетичности и долговечности. Исходя из этого, не представляет труда рассчитать площадь стены, которая образуется из одного условного лицевого кирпича производства Республики Беларусь и одного немецкого кирпича формата «NF». Получаем: белорусский кирпич позволяет облицевать 0,01625 м^2 площади, немецкий – 0,01704 м^2, или на 4,86% больше (межкирпичные швы в расчетах не учитывались).

Чтобы продемонстрировать, к чему приводит такое различие в масштабах всей Беларуси, выполним соответствующие расчеты, в которых рассмотрим перспективную возможность облицовки равного количества площади стен жилых домов в двух альтернативных вариантах: 1) стандартным лицевым кирпичом размерами 250x120x65 мм; 2) кирпичом формата «NF» размерами 240x115x71 мм;

В расчетах примем следующие исходные условия:

- ввиду отсутствия статистических данных об объемах использования отечественным строительным комплексом лицевого кирпича, в 2011 году из общего прогнозируемого в соответствии с [3] объема производства кирпича у нас в стране (910 млн. штук условного кирпича керамического и 752 млн. штук условного кирпича силикатного) для целей облицовки жилых зданий будет израсходовано 10%;

справочно: по перспективному бизнес-плану ОАО «Минский завод строительных материалов» доля лицевого кирпича в общем объеме производства в 2011 году запланирована на уровне 15%, по бизнес-плану ОАО «Минский комбинат силикатных изделий» – 65%;

- предприятия от выпуска и реализации лицевого кирпича формата «NF» должны получить прибыль в размере, как минимум таком же, как если бы они произвели и реализовали кирпич старого условного формата;

- себестоимость производства 1 м^3 керамического и силикатного лицевого кирпича формата «NF» принята на уровне себестоимости производства 1 м^3 керамического и силикатного лицевого кирпича условного формата без учета инвестиционных затрат, связанных с переходом на производство лицевого кирпича формата «NF».

Сравнительные технико-экономические показатели (ТЭП) перспективной возможности облицовки равного количества площади стен жилых домов для двух альтернативных форматов керамического кирпича представлены в таблице 1, для двух альтернативных форматов силикатного кирпича – в таблице 2.

Таблица 1 – ТЭП для двух альтернатив облицовки жилых зданий керамических кирпичом

Наименование показателя	Единица измерения	Использование для облицовки		Разница между вариантами	
		1 вариант - кирпич условного формата	2 вариант - кирпич формата "NF"	в исходных единицах измерения	в %
1 Длина	м	0,250	0,240	-0,010	-4,0
2 Ширина	м	0,120	0,115	-0,005	-4,2
3 Высота	м	0,065	0,071	0,006	9,2
4 Объем выпуска (10% от общего прогнозируемого выпуска по [3])	шт.	91 000 000,0	86 781 103,3	-4 218 896,7	-4,6
	м^3	177 450,0	170 056,3	-7 393,7	-4,2
5 Площадь облицовки стен	м^2	1 478 750,0	1 478 750,0	0,0	0,0
6 Удельная себестоимость производства керамического лицевого кирпича (по данным одного из белорусских кирпичных заводов)	руб./шт.	255,8	х	х	х
	руб./м^3	131 199,0	131 199,0	х	х
7 Общая себестоимость производства керамического лицевого кирпича	руб.	23 281 258 000,0	22 311 205 583,3	-970 052 416,7	-4,2
8 Отпускная цена	руб./шт.	300	303,41	3,41	1,1
9 Выручка	руб.	27 300 000 000,0	26 329 947 583,3	-970 052 416,7	-3,6
10Прибыль	руб.	4 018 742 000,0	4 018 742 000,0	0,0	0,0
11Удельная прибыль	руб./шт.	44,2	46,3	2,1	4,9

	руб./м^3	22 647,2	23 631,8	984,7	4,3

Таблица 2 – ТЭП для двух альтернатив облицовки жилых зданий силикатным кирпичом

Наименование показателя	Единица измерения	Использование для облицовки		Разница между вариантами	
		1 вариант - кирпич условного формата	2 вариант - кирпич формата "NF"	в исходных единицах измерения	в %
1 Длина	м	0,250	0,240	-0,010	-4,0
2 Ширина	м	0,120	0,115	-0,005	-4,2
3 Высота	м	0,065	0,071	0,006	9,2
4 Объем выпуска (10% от общего прогнозируемого выпуска по [3])	шт.	75 200 000,0	71 713 615,0	-3 486 385,0	-4,6
	м^3	146 640,0	140 530,0	-6 110,0	-4,2
5 Площадь облицовки стен	м^2	1 222 000,0	1 222 000,0	0,0	0,0
6 Удельная себестоимость производства силикатного лицевого кирпича (по данным одного из белорусских кирпичных заводов)	руб./шт.	157,3	х	х	х
	руб./м^3	80 665,1	80 665,1	х	х
7 Общая себестоимость производства силикатного лицевого кирпича	руб.	11 828 734 400,0	11 335 870 466,7	-492 863 933,3	-4,2
8 Отпускная цена	руб./шт.	197,4	200,12	2,72	1,4
9 Выручка	руб.	14 844 480 000,0	14 351 616 066,7	-492 863 933,3	-3,3
10Прибыль	руб.	3 015 745 600,0	3 015 745 600,0	0,0	0,0
11Удельная прибыль	руб./шт.	40,1	42,1	1,9	4,9
	руб./м^3	20 565,6	21 459,8	894,2	4,3

Как свидетельствуют данные, приведенные в таблицах 1 и 2, переход предприятий белорусской промышленности строительных материалов на выпуск лицевого кирпича нового формата «NF» выгоден как для его производителей и потребителей, так и в целом для экономики страны. Эта выгода заключается в следующем: во-первых, производителям лицевого кирпича будет необходимо выпустить меньший объем продукции, при этом уровень общей прибыли у них останется прежним, а удельная прибыль увеличится более чем на 4%, кроме того будет обеспечено эффективное высвобождение производственных мощностей предприятий промышленности строительных материалов; во-вторых, строителям, чтобы облицевать то же количество стен, что и раньше, будет необходимо израсходовать меньшее количество лицевого кирпича как в объемном, так и в штучном выражении; в-третьих, затраты строительных организаций, связанные с приобретением и доставкой лицевого кирпича, сократятся более чем на 3%, или в целом более чем на 500 тыс. долл. США в год; в-четвертых, антропогенная нагрузка на экологическую систему страны снизится, поскольку материально-сырьевых ресурсов для производства нового формата лицевого кирпича потребуется меньше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский стройкомплекс должен перейти на европейские стандарты

строительства к 1 января 2010 года // Информационно-справочный портал Беларуси interfax.by. Режим доступа: http://www.interfax.by/news/belarus/58713, дата доступа: 17.09.2009.

2. Нестандартный проект // Информационно-аналитический еженедельник БелГазета. Режим доступа: http://belgazeta.by/20090817.32/040096961/, дата доступа: 02.09.2009.

3. Государственная комплексная программа развития материально-технической базы строительной отрасли на 2006–2010 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.12.2006 № 1118 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 23.04.2009 № 514).

Приймачук И.В., магистр экономических наук

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ НЕОСЯЗАЕМЫМИ АКТИВАМИ

Актуальность Переход экономики на инновационный путь развития предопределяет динамику экономического роста и уровень конкурентоспособности предприятий. Приоритетными задачами развития экономики промышленных предприятий становятся разработка эффективных направлений инновационного развития и оценка влияния объема неосязаемых активов на инновационные изменения на предприятиях. Независимо от экономического состояния, занимаемой доли рынка, размеров, организационно-правового формы предприятия цель инновационного развития должна быть направлена на увеличение прибыли за счет оптимизации производства и системы управления неосязаемыми активами.

Постановка задачи Промышленные предприятия, имея значительные инновационные возможности, недостаточно внимания уделяют разработке и использованию неосязаемых активов. Состояние управления промышленными предприятиями свидетельствует о существовании значительного разрыва между теоретическими основами инновационного развития промышленного предприятия на базе формирования и использования бухгалтерских активов и неосязаемыми активами, что обусловливает необходимость разработки мер по преодолению этого разрыва путем оценки влияния неосязаемых активов на инновационное развитие предприятия.

В современных условиях в Республике Беларусь возникает необходимость интенсивного инновационного развития предприятий, направленного на их технологическое обновление. Для осуществления эффективной инновационной деятельности, должны быть отлажены механизмы, регулирующие процессы разработки, внедрения и распространения нововведений, т.е. должна сформироваться благоприятная среда для инноваций как на макроуровне, так и на уровне предприятия.

Инновационное развитие – это организация инновационной деятельности как непрерывного процесса, направленного на достижение заданного экономического и инновационного роста предприятия. Таким образом, под инновационным развитием можно понимать цепь реализованных новшеств, которая связана с трансформацией научных знаний, идей, открытий и существующих технологий в новые или усовершенствованные продукты, а также в ходе реализации которой формируется модель развития, преобразования и использования общественных, природных и экономических ресурсов.

Инновационная деятельность предприятия формируется под воздействием как внешних, не зависящих от предприятия, так и внутренних, относящихся к предприятиям, факторов.

К основным внешним факторам относятся:

- государственная инновационная политика
- спрос и предложение на рынке
- процентная политика НБ РБ и т.д.
- К основным внутренним факторам относятся:
- финансовые возможности предприятия
- готовность к инновационному развитию
- осознание роли неосязаемых активов
- инвестиционная привлекательность предприятия и т.д.

На основе выявленных факторов, влияющих на инновационную деятельность предприятия, рассмотрим один из них – неосязаемые активы. Основными этапами оценки влияния неосязаемых активов как внутренних резервов экономического роста предприятия на его инновационное развитие являются:

1. выявление и оптимальное использование неосязаемых активов предприятия, которое будет способствовать экономическому росту, обеспечивающему создание конкурентоспособного предприятия.

2. в процессе использования неосязаемых активов предприятия должно обеспечиваться сохранение устойчивости предприятия. Под устойчивостью предприятия понимается сохранение им своей относительной целостности, структурированности и доходности в условиях изменений внутренней и внешней среды, а также при кризисных явлениях. В условиях инновационного развития в целях достижения экономической устойчивости необходим учет изменений производственных, технологических процессов, а также маркетинговой, финансовой и экономической деятельности предприятия.

3. инновационное развитие предприятия должно представлять собой управляемый процесс изменений инновационной деятельности предприятия в соответствии с выявленными неосязаемыми активами.

Дадим определение финансовой категории «неосязаемые активы». Понятие «активы» трактуется как результат инвестирования финансовых ресурсов с целью производства нового продукта и получения дохода от продаж. Однако необходимо скорректировать определение «актива».

Активы – текущие и потенциальные доходы, возможные вследствие использования данным юридическим лицом приобретенных или контролируемых ценностей, поступивших на предприятие в результате ранее проведенных операций или происшедших в прошлом событий.

Другими словами они представляют собой экономические ресурсы, которые находятся в распоряжении предприятия, использование которых приносит или может в будущем принести прибыль.

Под неосязаемыми активами будем понимать активы, способные приносить экономическую выгоду или убыток для организации. Основная проблема при оценке неосязаемых активов заключается в установлении их влияния на результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Неосязаемые активы все чаще выступают в роли финансовых инструментов, при помощи которых решаются различные финансово-экономические задачи: повышение рыночной стоимости, стабилизация бизнеса, привлечение инвестиций, поиск предпринимательских возможностей. Они способствуют превращению осязаемых активов в полезный ресурс, который дает конкурентные преимущества предприятиям.

Процесс инновационного развития переходит на новый уровень при определении структуры неосязаемых активов предприятия. Следовательно, можно говорить о зависимости между инновационным развитием и изменениями структуры неосязаемых активов предприятия. Так как особенность инновационного развития заключается в достижении готовности предприятия к техническому и технологическому обновлению, то

это обстоятельство необходимо учитывать при управлении инновационным процессом предприятия на основе анализа неосязаемых активов. Ресурсы, относимые к неосязаемым активам, не способны самостоятельно создавать стоимость, а эффективными они становятся только в сочетании с другими материальными ресурсами и под контролем менеджера.

Для корректной оценки влияния неосязаемых активов на показатели стоимости предприятия необходимо формирование портфеля неосязаемых активов путем консолидации нескольких разнородных неосязаемых активов по общей цели их использования предприятием. Формирование такого портфеля будет способствовать повышению эффективности финансово-экономической деятельности за счет определения оптимального объема неосязаемых активов в структуре интегрированных активов предприятия. Эффективность и рациональность структуры портфеля неосязаемых активов определяется возможностью предприятия адекватно реагировать на изменения внешней экономической среды созданием условий для ускорения инновационного развития.

Целью формирования портфеля неосязаемых активов является увеличение инновационного потенциала предприятия на основе совокупности неосязаемых активов, имеющих разную степень ликвидности и разную стоимость (положительную или отрицательную).

Основными задачами при инновационном развитии на основе управления неосязаемыми активами являются организационное и информационное обеспечение процесса, а также разработка методов внесения корректировок в процесс управления неосязаемыми активами в зависимости от изменения факторов внутренней и внешней среды предприятия.

Одно из важнейших условий инновационного развития – это экономическое обоснование управления неосязаемыми активами, определение степени их соответствия стратегическим целям предприятия, а также условиям внешней среды.

Процесс управления неосязаемыми активами включает в себя:

- выявление и оценка неосязаемого актива;
- формулирование инновационной стратегии предприятия, в соответствии с которой из неосязаемого актива будет извлечена польза и достигнуто преимущество перед конкурентами.
- исследование инновационных изменений путем мониторинга, который позволит провести анализ и прогнозирование доходности изменений структуры неосязаемых активов, инновационного развития, а также платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия.

Данные мониторинга позволит принимать управленческие решения, в основе которых лежат анализ и прогноз основных показателей предприятия, изучение инновационного климата, спроса и предложения на инновационные ресурсы. Мониторинг позволяет сформировать необходимую основу системы раннего обнаружения проблем, возникающих при инновационном развитии предприятия. Информация, полученная от участников мониторинга, позволяет прогнозировать изменения в инновационном развитии предприятия, выявлять проблемы при управлении неосязаемыми активами предприятия, улучшать взаимодействие производственных и инновационных процессов.

Мониторинг инновационного развития промышленного предприятия – это система оперативного отслеживания и первичного анализа изменений в инновационном развитии промышленного предприятия, обеспечивающая формирование и хранение регулярно систематизируемой стратегической и экономической информации о текущих значениях показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия, показателя уровня инновационного потенциала предприятия и реализуемости инновационной стратегии. Осуществление наблюдений за влияющими на инновационное развитие предприятия факторами позволяет повысить эффективность работы предприятия и принимать к реализации обоснованные управленческие решения.

Таким образом, существует проблема оценки экономического воздействия факторов внешней среды на инновационный потенциал, выбора стратегических приоритетов инновационного развития на основе управления неосязаемыми активами. Решение этих проблем позволит повысить конкурентоспособность предприятия и оперативно определить внутренние возможности их инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конкуренция и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
2. Принципы бухгалтерского учета / Б.Нидлз, Х.Андерсон, Д.Колдуэлл: Пер. с анг. Я.В. Соколова. – 2-е изд. – М.: Финансы и статистика, 1994.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982.

Пшебельская Л.Ю., ассистент

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТОИМОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Ввиду ограниченности финансовых ресурсов государства, заинтересованных отраслей и предприятий – как производителей, так и потребителей новой продукции – актуальна проблема эффективного использования средств, выделяемых на инновационные проекты. Высокая эффективность инновационных проектов обеспечивается при минимальных затратах на НИОКР, максимальном достигаемом эффекте освоения их результатов. Важно еще на стадии составления бизнес-плана и его предварительного рассмотрения, т. е. до открытия финансирования проекта, по возможности объективно и точно оценить стоимость предстоящей разработки, последующие затраты на подготовку производства новой продукции и ее реализацию на внутреннем и внешнем рынках и соизмерить их с заявленным экономическим результатом. Увеличение точности оценки затрат на предпроектной стадии неизбежно повышает стоимость проекта, но снижает потери в случае недостижения заявляемого эффекта.

Экспертный метод оценки научного труда получил широкое распространение и считается часто единственно возможным. Его применение предусмотрено нормативными документами по оценке инновационных проектов.

Метод включает совокупность логических и математико-статистических процедур для получения и обработки мнений специалистов. Он используется не только в научной, но во многих иных сферах деятельности.

Применение метода предполагает выполнение некоторых формализованных процедур: предварительное обучение экспертов; запись результатов, выработку критериев оценки, способов обработки результатов и принятия решения.

По способу получения оценки различают варианты метода:

– ранжирование (упорядоченное расположение оцениваемых объектов в порядке возрастания и убывания признака);

– выставление баллов с последующим вычислением среднего значения, медианы (соответствующей мнению половины экспертов) и моды (соответствующей наибольшему числу оценок) и показателей отклонений в оценках (балльный метод);

– получение согласованной информации в результате обмена мнениями (метод Дельфи);

– голосование и принятие оценки по большинству мнений (метод комиссий);

– расстановку приоритетов и др.

Различаются также подходы к оценке результатов планируемых (заявляемых) исследований и разработок или уже выполненных. В первом случае существенно выше неопределенность условий и получаемых результатов. Но и экспертная оценка

результатов законченных НИР также не всегда приводит к однозначному заключению.

При оценке заявленных проектов (предполагаемых результатов) используют как качественные (принять или отклонить проект), так и количественные (относительно объема финансирования, сроков выполнения, уровня значимости, степени риска и т.п.) показатели и критерии. Качественные критерии в большей мере субъективны, а количественные – более формальны и не всегда достаточно информативны. Поэтому на практике предпочитают сочетание количественных и качественных критериев.

Применяемая система оценок дифференцирована и по стадиям проекта. На ранних стадиях оценивают обоснованность выбора направления, возможность успешного завершения в условиях ограниченной информации и недостаточных ресурсов, продолжительность работ, полезность результатов, новизну методик, технических средств и др., а на конечных – степень достижения заявленного результата.

Экспертные оценки результатов исследований и разработок не следует рассматривать как абсолютные. Они имеют очевидный недостаток, происходящий из субъективизма научных экспертов. Другая известная закономерность, подтвержденная многократно, – чем выше уровень новизны предлагаемых научных и технических решений, тем меньше у них сторонников, тем острее критика и осторожнее оценка потенциального эффекта.

Экспертная оценка инновационных проектов включает наряду с оценкой цели, задач, содержания проекта и его результатов также оценку сроков выполнения (затрат времени) и стоимости работ. Задача оценки – выяснить, достаточны исходные данные и ресурсы для достижения цели в установленные сроки при эффективном управлении и в каком соотношении они находятся с объемами и результатами планируемых работ.

Чем выше уровень исходной информации и степень готовности исполнителей, тем надежнее оценка.

Затраты времени и средств допускают количественную оценку. При этом используют статистические данные о предыдущих аналогичных проектах.

Ввиду неопределенности условий выполнения проекта и возможных отклонений затрат времени и средств эти оцениваемые параметры можно рассматривать как случайные величины, заданные на множестве возможных условий реализации проекта. Для учета вероятностного характера проектов целесообразно указывать границы – сроков, стоимости, других параметров.

Согласно данным некоторых ученых-экономистов, «хорошая оценка» должна в 75% случаев отличаться от фактического результата не более чем на 25%, т.е. вероятность $P(C - s < \xi < C + s) \leq 0{,}75$, где C – среднее значение, s – среднее квадратическое отклонение случайной оценки ξ. Это означает, что при нормальном распределении оцениваемого параметра ξ (стоимости, продолжительности работ и др.) коэффициент вариации, характеризующий возможные отклонения, не должен превышать 0,25.

Заметим, что здесь ξ – оцениваемый параметр, а не результат оценки, который также можно рассматривать как случайную величину, но заданную не на множестве условий выполнения проекта, а на множестве возможных оценок, выставляемых экспертами.

Поскольку более вероятны отклонения оценок в сторону уменьшения, кривая плотности распределения оценок имеет положительную асимметрию. Это указывает, что для распределения оценок (в отличие от распределения самого оцениваемого параметра) более приемлем логарифмически нормальный, чем нормальный закон.

Практика анализа инновационных проектов в большинстве случаев свидетельствуют о крайне низкой точности экспертных оценок стоимости инновационных проектов. Особенно велики разбросы в оценке крупных проектов и тем более на ранних стадиях. Первоисточник разброса – неопределенность, заключенная в самом проекте, а потому естественный путь получения более точных оценок – сокращение неопределенности, прежде всего, в самом проекте. Для этого целесообразно увеличить

исходную информацию о проекте на стадии его оценки за счет более детального представления содержания работ на всех стадиях, максимального указания количественных параметров и их границ, проведения вычислений везде, где это возможно, учета неопределенности условий выполнения проекта. К экспертным оценкам следует прибегать только в крайних случаях. При этом в качестве экспертов предпочтительны сами потенциальные исполнители, а оценки должны выражаться не числом, а диапазоном возможных значений стоимости, затрат времени и других ресурсов.

Радчук А.П., к.т.н., доцент, декан экономического факультета
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,г.Брест

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ.

Изменения, которые происходят в экономике Республики Беларусь, требуют серьезных преобразований в системе подготовки специалистов. От современных и квалифицированных решений зависит эффективность работы любого предприятия или организации. Переход к рыночным отношениям требует и существенных изменений в системе подготовки управленческих кадров. Существующий кризис в экономике, это, прежде всего кризис в управлении. Опыт показывает, что многие руководители, прежде всего тех предприятий, у которых существуют проблемы с реализацией продукции, не знают, как рассчитать последствия своих решений, зачастую принимая ошибочные решения. За последние годы автор провел много занятий с руководителями предприятий многих городов республики по вопросам управления затратами, менеджмента, бизнес-планирования. Проведенные семинары позволили сделать вывод о том, что у многих управленцев не хватает знаний и навыков в области экономики, менеджмента, управленческого учета, маркетинга и др. Несомненно, производственный опыт необходим в современных условиях, но в то же время для управленцев и экономистов на первый план выходят элементы творчества, умение предвидеть изменения конъюнктуры рынка, способность рассчитать последствия своих решений в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешней среды, умение управлять затратами. В настоящее время эффективность работы многих предприятий определяется не столько факторами производственного характера, сколько интеллектом и творчеством управленческого персонала. Спрос на хороших менеджеров, экономистов и коммерсантов достаточно устойчив.

Уровень образования оказывает существенное влияние на рост экономики страны. Признано, что повышение производительности обеспечивает рост реального национального продукта примерно на 70%; на 60 % этот рост обеспечивается за счет образования.

Новые экономические условия требуют от учебных заведений подготовки специалистов со знаниями и навыками существенно отличными от тех, с которыми мы выпускали специалистов в 80-х годах. Ранее существовавшая система плановой экономики не была подвержена каким-либо серьезным изменениям, исходя из этого, и требования к знаниям были иные.

Рынок диктует совершенно иные требования при управлении предприятием. Очень часто развитие предприятий в будущем происходит не по тем закономерностям, которые были в прошлом. В таких условиях на первый план выходят такие факторы как творчество, интеллект и умение предвидеть. В связи с этим меняются требования к качествам, которыми должны обладать выпускники вуза. Исходя из этого, меняются и требования к самому процессу обучения. В настоящее время вуз стал полноправным субъектом создающего рынка, который предлагает свой продукт - образовательную услугу. Следует учитывать особенность продукта учебного заведения, это, прежде всего его двойственность. С одной стороны, потребителями образовательной услуги являются

студенты и слушатели, а с другой - вуз предлагает на рынке труда своих выпускников, потребителями которых являются различные предприятия и организации. Предлагая студентам одну и ту же образовательную услугу в виде учебных программ, учебные заведения выпускают разных по качеству специалистов. Отличаться они могут по очень многим характеристикам, в том числе по степени усвоения программы, качеству знаний и т.д.

При возрастающей конкуренции на рынке образовательных услуг, например, в Брестской области экономистов готовят четыре государственных и два филиала негосударственных вузов для оценки потенциала спроса необходимо обращаться к маркетинговым исследованиям. Анализ спроса на образовательные услуги дает возможность оценить перспективы развития специальности, скорректировать рабочие программы, внести изменения в сам процесс обучения.

В условиях развития бизнеса прослеживается устойчивый спрос на экономическое образование. Рынок диктует новые требования к выпускникам – экономистам. Ранее при традиционном университетском образовании был определен набор знаний, который передавался от преподавателя к студентам. Основное внимание было уделено тому, что преподается, и что студенты получают от преподавателя. В новых условиях самым важным становиться то, какие возможности открываются перед будущим выпускником в результате обучения в университете. Таким образом, и в системе образования начинает действовать одно из основных правил маркетинга – продавать не товар, а ту выгоду, которая заключена в товаре. Если ранее при подготовке экономистов взгляд был устремлен в прошлое, когда необходимо было установить причинно- следственные связи каких – либо явлений, и требовалось развить навыки, вытекающие из этих связей. Обучаясь в университете, студенты изучали разработанные теории, опробованные методы решения производственных задач.

В новых условиях специалисты с экономическим образованием должны грамотно определять цели, искать пути их достижения, рассчитывать последствия своих решений, предвидеть возможные риски, знать тенденции изменения конъюнктуры рынка. Традиционные методы подготовки экономистов в основном предполагают, что предлагаемые теории для изучения абсолютно верны, что при их изучении можно всегда найти верное решение.

При традиционном методе обучения и студенты, и выпускники бояться ошибок, так как они наказуемы. В новых условиях ошибки становятся основой обучения, т.е. на них учатся. Самое страшное не то, что выпускник – специалист совершает ошибки при принятии решения, страшно то, что он не может, не способен принять решение вообще. Поэтому при подготовке экономистов методика должна предусматривать возможность студентам сами понять, что они совершили ошибки и создав условия для их исправления тем самым развивать у них элементы творчества. Развивать элементы творчества можно будет намного быстрее, если преподаватель из наставника превратится в помощника и организатора, т.е. если преподаватель сможет организовать учебный процесс таким образом, что студенты будут активно участвовать в его проведении, он сможет достичь желаемого результата, когда студент из пассивного слушателя превратится в активного участника занятий.

Таким образом, студент в процессе обучения кроме получения необходимых знаний по выбранной специальности, должен получить необходимые навыки, которые ему пригодятся на предприятии: он должен уметь работать в команде. У будущего выпускника – экономиста должны быть развиты элементы творчества при принятии управленческих решений, он должен предвидеть его последствия. У экономистов - менеджеров должно быть развито стремление к саморазвитию и самосовершенствованию.

Романькова Т.В., Гриневич М.Н., к.э.н, доцент

ГУВПО «Белорусско-Российский университет», г. Могилев

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ СНИЖЕНИЯ ЭНЕРГОЕМКОСТИ ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Эффективность использования топливно-энергетических ресурсов в промышленности является актуальной проблемой, поэтому большое внимание уделяется классификации факторов, определяющих уровень энергопотребления на предприятиях.

В первую очередь предпочтение отводят организационным и экономическим факторам, дающим возможность реализовать имеющиеся резервы рационального использования энергоресурсов на предприятиях с минимальными затратами.

На основе критического изучения существующих в литературе классификаций факторов, влияющих на уровень энергопотребления, авторами уточнена система организационных и экономических факторов. К организационным факторам отнесены:

- система обеспечения предприятия ТЭР;
- система управления производством;
- структура выпускаемой продукции;
- политика управления трудовыми ресурсами;
- система нормирования и учета ТЭР;
- система энергоаудита;
- система информационного обеспечения;
- система правового обеспечения.

Среди экономических факторов выделены:

- система экономического стимулирования;
- система цен и тарифов;
- бюджетная политика;
- финансовое состояние предприятия;
- инвестиционная политика;
- налоговая система;
- денежно-кредитная система.

Выявление и изучение факторов способствует конкретизации способов повышения эффективности энергопотребления. Они могут быть разделены на внутренние и внешние.

Внутренние - определяются деятельностью управленческого персонала предприятия, в частности высшим руководством и службой главного энергетика.

Внешние - обусловлены деятельностью поставщиков энергоресурсов, посредников, состоянием экономики Республики Беларусь, политикой, культурой, наукой и окружающей средой

О внешних факторах, влияющих на энергоемкость продукции машиностроительного предприятия, можно судить на основе данных о внешней среде с позиций прогноза.

По внутренним факторам предприятие должно располагать необходимой информацией, так как субъект хозяйствования может управлять энергоемкостью продукции.

Поэтому важным аспектом управленческой деятельности по энергосбережению на предприятии становится разработка показателей, позволяющих контролировать текущее состояние и сложившуюся динамику с целью своевременного принятия мер по снижению энергоемкости продукции.

С этой целью предложена система показателей, характеризующих факторы, влияющие на энергоемкость продукции машиностроения (табл. 1).

Таким образом, применение предложенного комплекса показателей, оценивающих факторы снижения энергоемкости продукции в машиностроении, позволит повысить эффективность управленческих решений по энергосбережению и конкурентоспособности предприятия.

Таблица 1 – Система показателей, характеризующая факторы снижения энергоемкости продукции

Наименование фактора	Наименование показателя
1	2
1. Система обеспечения предприятия ТЭР	1.1 Количество повреждений теплосетей, шт. 1.2. Предполагаемая величина потерь тепла при авариях, т. у. т.
2. Система управления производством	2.1 Объем потребления вторичных топливно-энергетических ресурсов, т. у. т. 2.2. Коэффициент автоматизации и механизации производства
3. Структура выпускаемой продукции	3.1 Энергоемкость продукции, р. на тыс.р. выпущенной продукции 3.2 Объем реализации, нат. ед. 3.3 Остаток готовой продукции на конец периода, нат. ед.
4. Политика управления трудовыми ресурсами	4.1 Коэффициент текучести кадров 4.2 Количество работников, повысивших квалификацию за год, чел. 4.3 Размер экономии ТЭР, полученный за счет внедрения организационно-технических мероприятий, т. у. т.
5. Система нормирования и учета ТЭР	5.1 Норма расхода топлива на конец года, т/ ед. 5.2 Норма расхода тепловой энергии, Гкал / ед. 5.3 Норма расхода электрической энергии, кВт*ч / ед. 5.4 Коэффициент (уровень) соблюдения норм расхода ТЭР
6. Система энергоаудита	6.1 Количество проверок в рамках осуществления государственного надзора за рациональным использованием топлива, тепловой и электрической энергии, шт. 6.2 Объем выявленных нерационально использованных ТЭР, т. у. т.
7. Система информационного обеспечения	7.1 Количество статей, тезисов работников предприятия опубликованных по проблеме энергосбережения, шт. 7.2 Количество выставок, в которых приняли участие работники предприятия по проблеме энергосбережения, шт.
8. Система правового обеспечения	8.1 Количество составленных протоколов об административных правонарушениях за нарушение законодательства РБ в сфере энергосбережения, шт.
9. Система экономического стимулирования	9.1 Доля премий за экономию ТЭР в общей сумме фонда заработной платы, % 9.2 Размер санкций, штрафов уплаченных предприятием за нерациональное использование ТЭР, р.
10. Система цен и тарифов	10.1 Цена за 1 000 кВт*ч на конец года, р. 10.2 Цена за 1 000 Гкал на конец года, р. 10.3 Цена за 1 000 кг. у. т. на конец периода, р.
11. Бюджетная политика	11.1 Размер субсидий, дотаций выделяемых предприятию под цели энергосбережения, р.
12. Финансовое состояние предприятия	12.1 Коэффициент текущей ликвидности 12.2 Коэффициент абсолютной ликвидности 12.3 Коэффициент критической ликвидности
Продолжение таблицы 1	
1	2
13. Инвестиционная	13.1 Величина инвестиций в развитие мероприятий по

политика	энергосбережению, р.
14. Налоговая система	14.1 Величина налоговых льгот, р. 14.2 Налоговая льгота по i-му налогу, р.
15. Денежно-кредитная система	15.1 Размер льготного кредита, предоставляемого предприятию на реализацию мероприятий по энергосбережению, р.

Рыбчинская Е.В., аспирантка
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь», г.Минск

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.

Традиционно культура являлась предметом исследования философии, социологии, искусствоведения, истории и других гуманитарных дисциплин, а экономическому аспекту культуры и его изучению уделялось крайне мало внимания.

Разнородность составляющих частей современной культуры, даже в ее традиционном понимании, объединяет то общее, что все части связаны с каким-либо специфическим способом человеческой деятельности.

Существуют традиционные культурные институты – музеи, театры, библиотеки, концертные залы, кино, а также памятники архитектуры, которые для большинства людей ассоциируются с понятием «культура». Но можно ли сегодня исключить из сферы культуры дизайн, моду, радио и телевидение? А куда отнести дискотеки, ночные клубы, аквапарки, Интернет-кафе, фестивали? Является ли культурным институтом Интернет-портал? Рассматривая данную проблему с позиции гражданского общества, необходимо принять максимально широкое институциональное определение сферы культуры, поскольку традиционные, вышеперечисленные, институты культуры, в основном являясь государственными, все еще представляют узкую направленность современной отрасли культуры.

В начале 1990-х годов основные сдвиги в области культуры проявлялись в отмене тотальной цензуры и распространение плюрализма мнений и оценок художественного творчества, появлением в культуре независимого сектора – как коммерческого, так и некоммерческого, хотя и пока слабо развивающего в нашей республике. Вместе с тем все эти перемены шли не изнутри самой сферы культуры, а были результатом общеполитических преобразований.

Роль государства в сфере культуры, которая раньше сводилась к финансированию трансляции «высоких» культурных ценностей в массы, стала трактоваться и как роль посредника, создающего благоприятные условия для диалога носителей различных культур. Культура перестала восприниматься как исключительно затратная сфера, находящаяся на попечительстве у государства, появилась более сложная модель финансирования, где сочетаются государственные потоки, собственные доходы организаций и предприятий культуры, а также частная или спонсорская поддержка, хотя до сих пор в нашей республике нет закона о спонсорской и меценатской поддержки культуры. Не происходит и развитие частно-государственного партнерства в организациях учреждений культуры, а ведь именно такая форма была бы более продуктивной в сфере культуры.

Важным в развитии культуры в нашем государстве остается сотрудничество культуры с бизнесом –это не только эффективное средство рекламы, продвижение бренда или формирование имиджа, но и возможность контакта с людьми творческих профессий, который может стать катализатором творчества в решении деловых проблем. Развитие конкурентоспособного бизнеса требует сегодня не только знания технологии, но также фантазии и творческого подхода. Инновационные коммерческие начинания,

использующие культуру как ресурс, являются в ряде стран самым быстро растущим сектором экономики.

В то же время необходимо отметить, что традиционные учреждения культуры уже находятся в процессе трансформации. Появляются новые формы организации клубных учреждений, организуются центры досуга, культурно-деловые центры. Средства массовой коммуникации обеспечило принципиально новые возможности культурного взаимодействия и привело к возникновению новых видов культурной деятельности, которые смыкаются, с одной стороны, с наукой и технологией, а с другой - с бизнесом. Самое молодое коммерческое направление в республике получило эстрадное искусство. Мы стоим у истоков развития отечественного шоу-бизнеса. Это не просто развитие вида искусства, а целая индустрия, где переплетаются и высокие технологии от сценических костюмов, спецэффектов до технически сложных сценических конструкций и инженерного решения света, звука, кино и видео. Развитие шоу-бизнеса предполагает и развитие новых профессий в этом направлении, подготовка качественно нового кадрового состава. А это в свою очередь влечет за собой изменения в учебных процессах и подходах к системе образования в культуре. Эта отрасль требует теперь не только художественно образованных людей, но и технически грамотных. Более того, работа в данном направлении, эффективного развития шоу-бизнеса, должна обеспечить подготовку менеджеров и продюсеров. Работникам культуры следует активнее осваивать современные технологии менеджмента-фандрейзинга, маркетинга. В данной сфере при отсутствии новых штатных расписаний учреждений культуры, правового статуса творческих коммерческих организаций освоение менеджерских навыков остается условно-теоретическим. В отсутствии многоканального финансирования и механизмов, обеспечивающих прозрачность экономического существования культурных организаций, менеджмент обычно сводится к умению строить личные отношения с вышестоящим начальством.

Достаточно убедительным является опыт независимых российских организаций культуры, которые еще во второй половине 1990-х годов использовали дополнительное финансирование из зарубежных источников в виде грантов и многому научились, участвуя в программах зарубежных фондов, поскольку эти программы были источником не только финансовой поддержки, но и экспертной, а также школой проектного менеджмента. Развитие сферы культуры в России продемонстрировало возможность перехода целого ряда творческих отраслей на коммерческие рельсы, что нам предстоит еще делать. Телевидение, издательское дело, звукозапись, художественные галереи, эстрадное искусство и ряд других видов творческой деятельности оказались способны существовать в рыночном режиме, и государство в ряде случаев выступало лишь в виде заказчика, решая с помощью этих предприятий свои приоритетные задачи (социальная реклама, издание учебников и т.п.).

Если прежде в бюрократическом понимании культура ограничивалась индивидуальным творчеством, наследием и деятельностью традиционных культурных институтов, то теперь следует включать также коммуникативную составляющую, то есть по сути область, где происходят революционные изменения, влияющие на содержание культуры и деятельность культурных институтов. В современном культурном процессе любое произведение (будь то текст, картина, театральная постановка или музыкальное произведение) проходит три основных стадии, связывающее само производство и потребление готового продукта, т.к. результат деятельности чаще всего представлен как готовый продукт:

1. создание произведения художником (от замысла до конечного результата), а также может представлять собой элемент наследия или авторское отражение работы над фольклорным первоисточником;

2. произведение в стадии, когда оно становится предметом менеджмента в традиционных организациях культуры (или проектах) и встречается с публикой в

условиях, формируемых менеджерами;

3. и окончательная стадия заключается в следующем, когда благодаря современным коммуникационным технологиям и методам трансляции и тирожирования (полиграфия, звукозапись, видео, радио, телевидение, мультимедиа, Интернет и т.д.), произведение, даже если в трансформированном виде, становится достоянием неизмеримо более широкой аудитории. Можно отметить, что появление новых коммуникационных возможностей, открываемых всем спектром современных технологий – сравнима с революцией книгопечатания. Теперь театральная постановка может прожить не один-два часа, а быть зафиксирована и оттиражирована на очень большую аудиторию, а ведь раньше это было практически невозможно. Это имеет в свою очередь огромные последствия – экономические, социальные и культурные.

Однако виртуальное коммуникативное пространство только лишь оболочка. Компиляция отдельных фрагментов не представляет собой уникальность создания произведения искусства, это всего лишь создание нового пространства для демонстрации и трансляции подлинного, созданного художником, творческой личностью, произведения. Поэтому уже сегодня есть претензии к трансляции выхваченных эпизодов концертного продукта, некоторых аналитических программ. Конечно же демонстрация созданного продукта, имеющего автора должно быть защищено авторскими правами.

Вместе с тем, нельзя отказаться от традиционной формы подачи культурного продукта через традиционные культурные институты – театры, музеи, библиотеки, концертные залы, т.к. живое общение и соприкосновение с прекрасным не заменят никакие сверхновые технологии, но в то же время традиционные институты уже отстают в недостаточном владении и использовании технологий современного менеджмента.

Сегодня культурное пространство и культурная политика решается в нашей стране не только в одном структурном управленческом аппарате– Министерстве культуры, а и в Министерстве информации и Министерстве спорта и туризма. Культура стала стратегическим ресурсом в развитии нашего государства. По отношению к этим областям деятельности (а они могут быть расширены) задачи государства формулируются не только как внутреннее содержание Министерств, а как мягкое регулирование и координирование экономической деятельности в сфере культуры (регулируется ОКЭДом). В ближайшее время необходима координация и структурные преобразования этих министерств, с обязательным включением в этот перечень и Министерства образования для четкого определения места и роли белорусской культуры в современном социуме, приоритеты для которой должны быть едиными, согласованными в работе всех министерств следующие:

- сохранение и развитие единого культурного и информационного пространства Республики Беларусь;
- создание Концепции образования в сфере культуре и совершенствование отечественных систем художественного образования;
- внедрение современных механизмов администрирования и бюджетирования в сфере культуры;
- совершенствование нормативной правовой базы;
- интеграция в мировой культурный процесс и укрепление положительного образа Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чучин-Русов А.Е. Конвергенция культур. – М.: Магистр, 1997, с.117
2. Соколов В. Глобализация, культурные группы и равенство перед законом // Мировая экономика и международные отношения, 2006, № 9.
3. Розов М.А. Прошлое как ценность. // Путь. 1992. №1
4. Лукша П. Экономика культуры – штрихи к науке нового века, //Интернет-ресурс:http//nz-online.ru/index.phtml?aid=20010684//html

Савчук И.М., магистрант Медведева Г. Т., к. э. н.,
профессор кафедры МЭМИ
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РИЭЛТЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рыночная экономика не может существовать без развитого рынка недвижимости. Именно возможность купли-продажи объектов недвижимости как коммерческого, так и некоммерческого характера делает экономическую систему более гибкой, динамичной, позволяет ей формировать конкурентную среду, что само по себе является условием существования рыночной экономики.

Рынок недвижимости можно четко подразделить на два целевых сегмента: недвижимость коммерческого характера, которая может быть использована в производственных целях, и недвижимость некоммерческого характера, которая связана с удовлетворением личных потребностей покупателей и продавцов – субъектов данного сегмента рынка. В данной статье речь пойдет о сегменте некоммерческой недвижимости. Объектами сделок здесь выступают комнаты, квартиры, жилые дома, в том числе не завершенные строительством, земельные участки, дачи и садовые домики.

На рынке недвижимости Беларуси по состоянию на 01.09.2009 года зарегистрировано 107 риэлтерских организаций с общим количеством аттестованных риэлтеров более 900 человек. В их число входят субъекты различных форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования. Практически все риэлтерские компании работают на рынке жилья, предоставляя населению комплексные услуги по сопровождению процесса купли-продажи. В состав комплексной услуги по сопровождению процесса купли-продажи входят: консультационная услуга по сделкам с объектами недвижимости; предоставление информации о спросе и предложении на объекты недвижимости; подбор вариантов сделки с объектом недвижимости (купли-продажи либо участия в строительстве); организация и проведение согласования условий предстоящей сделки; помощь в подготовке (оформлении) документов, связанных с осуществлением сделки, регистрация недвижимого имущества в Едином государственном регистре недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним.

Указ Президента Республики Беларусь от 28.02.2008 г. № 140 и Постановление Совета министров от 14.03.2008 г. №386, вступившие в силу с 01.04.2008 г., существенно изменяют условия деятельности для риэлтерских организаций. Основные изменения можно свести к следующему:

1. Оплату стоимости услуг риэлтерской компании осуществляют продавец и покупатель, каждый за свой комплекс услуг; аналитики отмечают, что при ранее существовавших условиях в 70% случаев оплату услуг производил покупатель.

2. Устанавливается фиксированная стоимость услуг риэлтерской организации, для продавца она определяется в процентном отношении от стоимости объекта недвижимости; для покупателя – в базовых величинах. Изменяется валюта расчета стоимости объекта недвижимости – осуществляется переход с доллара на евро. Статистика свидетельствует, что стоимость объекта недвижимости примерно в 80% сделок составляет менее 50 тыс. евро, это означает, что, в соответствии с Указом, продавцу необходимо уплатить 3% от стоимости. Чем дороже объект, тем меньший процент необходимо уплачивать.

3. Процент уплачивается от стоимости объекта, указанной в договоре купли-продажи, оформленном у нотариуса, и если по каким-либо причинам сделка не состоялась, то оплачиваются только фактически оказанные услуги, исходя из указанных в постановлении тарифов.

4. Изменяются требования к количественному составу аттестованных риэлтеров, работающих в одной организации: первоначально – 3, по новым требованиям – 5 аттестованных специалистов.

Некоторые изменения произошли и в связи со вступлением в силу Постановления Совета министров Республики Беларусь от 20.07.2009 года № 957. Так, стоимость объекта недвижимости, исходя из которой определяется процент, уплачиваемый продавцом за услуги риэлтерской организации, в целях дальнейшей «дедолларизации» экономики, рассчитывается в базовых величинах. Стоимость объекта, при которой продавец уплачивает максимальные 3%, составляет не более 4200 базовых величин. Это несколько ниже, чем предыдущий показатель (50 тыс. евро), однако, по мнению специалистов, работающих в агентствах недвижимости, существенного влияния на их деятельность не оказывает, так как основная масса объектов имеет стоимость до 4200 базовых величин.

Приведенное изменение условий деятельности заставляет риэлтерские организации искать новые варианты адаптации к условиям внешней среды. Как утверждают специалисты, именно изменение внешней среды является одним из основных факторов использования организацией различных видов инноваций. В отношении риэлтерских организаций негосударственной формы собственности можно говорить об особом виде предпринимательства – инновационном предпринимательстве. Американский специалист по современному менеджменту П.Друкер определяет предпринимательство как конкретную деятельность, содержанием которой являются нововведения во всех сферах, в том числе и в управлении. «Нововведения являются особым инструментом предпринимателей, средством, при помощи которого они используют изменения как благоприятную возможность замыслов в сфере бизнеса и услуг, в задачу предпринимателей входит целенаправленный поиск источников нововведений и их признаков, указывающих на возможность достижения успеха», пишет П.Друкер. отличительная особенность предпринимателей состоит в том, что они пытаются создать что-то новое и отличное от уже имеющегося, изменяют и преобразовывают ценностные установки. [1]

Для того, чтобы определить основные направления инновационной деятельности высшего менеджмента риэлтерских организаций, обратимся к классификации видов инноваций. [2]

Очевидно, что в первую очередь это будут инновации управленческой деятельности; по уровню новизны их можно классифицировать как модифицирующие; по отношению к предыдущему состоянию процесса (системы) – как заменяющие; по способу внедрения – как прямые, непосредственно внедряемые в практическую деятельность риэлтерской организации.

По управленческому содержанию предлагаемые инновации можно разделить на две основные группы.

Первая из них связана с расширением спектра услуг, предоставляемых риэлтерской организацией своим клиентам. Комплексная риэлтерская услуга включает в себя, как было отмечено выше, целый набор видов деятельности специалистов. Однако далеко не всегда клиент, обратившийся в риэлтерскую организацию, покидает ее, получив ответы на все интересующие его вопросы. Открытым часто остается вопрос о наиболее приемлемых для клиента условиях кредитования покупки (строительства) недвижимости. Условия предоставления кредита, кредитные продукты банков изменяются очень быстро, риэлтеры не успевают, а чаще всего не имеют возможности осуществлять мониторинг этих изменений. Отсутствие необходимой для клиента информации может привести к потере клиента. Конкурентное преимущество в подобной ситуации получают те риэлтерские организации, которые имеют договоры с банковскими структурами об информационном обслуживании. В этом случае специалист-риэлтер владеет необходимой клиенту информацией и может предложить различные варианты получения необходимых кредитных ресурсов. Однако это лишь половинчатое решение проблемы клиентов.

Договор об информационном обслуживании можно рассматривать как первый этап расширения спектра услуг риэлтерской организации. Подобный опыт уже имеется в ряде организаций, работающих на рынке недвижимости города Минска.

Заслуживает внимания дальнейшее развитие данной услуги в ОДО «Твоя столицаконсалт» [3]. Эта организация предлагает своим клиентам новую программу «Партнер-кредит». Суть ее состоит в том, что организация заключает с банком договор не просто об информационном обслуживании, но и предлагает сотрудничество в сфере кредитования. Заключив с клиентом договор на обслуживание в рамках данной программы, в течение пяти дней специалисты делают оценку продаваемой и приобретаемой квартир, рассчитывают сумму кредита, необходимого для покупки уже выбранного варианта, и подбирают оптимальную программу кредитования, исходя из платежеспособности клиента.

Услуга по программе «Партнер-кредит» включает в себя и получение предварительного согласия банка на предоставление кредита. Если клиент продает имеющуюся квартиру в «Твоей столицеконсалт», то услуги в рамках программы «Партнер-кредит» оказываются бесплатно. Это позволяет клиентам экономить значительные суммы денежных средств. В условиях повышения стоимости услуг риэлтерских организаций работа по такой программе значительно повышает конкурентоспособность организации на рынке недвижимости.

Вторая группа управленческих инноваций связана с изменениями в области стратегического управления организацией. С учетом численности аттестованных работников риэлтерских организаций, их можно отнести к категории фирм малого бизнеса. Принятое решение об увеличении данной категории персонала в составе риэлтерской организации приведет к необходимости изменения рыночной стратегии. Наиболее вероятными вариантами могут быть следующие:

1. Объединение нескольких мелких организаций в одну более крупную; плюс данной стратегии – сохранение возможности работы на рынке; минус – частичная потеря контроля над принятием важнейших управленческих решений, над формированием, распределением и использованием прибыли предприятия, для бывших первых руководителей это достаточно сложный, прежде всего, психологический барьер.

2. Открытие представительств и филиалов в отдельных регионах (например, в районных центрах для областных организаций); это достаточно сложный вариант, так как ранее существовавшая фирма должна пройти процесс реорганизации; положительные и отрицательные аспекты данной стратегии аналогичны предыдущим.

3. Стратегия «поиска захватчика» - в отличие от предыдущей стратегии, инициатором здесь выступает малая организация, которая готова «сдаться» на милость победителя – более крупной риэлтерской организации; интересным является то, что в этом случае выигрывают обе фирмы: и малая, и более крупная; важным моментом является достижение согласованности экономических интересов обоих предприятий и личных амбиций руководителей.

4. Стратегия концентрированного роста – она предполагает постепенное увеличение количества аттестованных риэлтеров непосредственно в самой организации; реализация данной стратегии связана с достаточно высокой степенью риска, так как прохождение аттестации – процесс достаточно длительный и трудоемкий без гарантии положительного результата; кроме того, специалисты отмечают, что увеличить штат аттестованных риэлтеров в условиях слабой активности квартирного рынка (а большинство таких агентств как раз специализируются на квартирных сделках), будет весьма проблематично.

По прошествии некоторого времени следует признать, что каждая из описанных выше стратегий нашла свое отражение в деятельности риэлтерских организаций на рынке недвижимости. Если говорить в общем, о численности риэлтерских организаций, например, то за прошедшее с 01.04.2008 года время она сократилась со 126 (данные по

состоянию на 01.04.2008) до 107 (данные по состоянию на 01.09.2009) агентств. В частности, на рынке недвижимости г. Бреста из семи работавших агентств осталось шесть: два агентства прекратили свою деятельность, одно было реорганизовано и стало филиалом минской риэлтерской компании, и еще одно государственное агентство недвижимости было открыто.

Выбор стратегии экономического поведения риэлтерской организации на рынке – прерогатива высшего менеджмента. Как и при принятии любого стратегического решения, здесь важно четко определить критерии выбора стратегии. Они должны соответствовать миссии организации, ее системе стратегических и тактических целей и ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. – М.: 1992. – 620 с.
2. Инновационный менеджмент: Учебное пособие / Под ред. А.В.Барышевой. – М.: «Дашков и К», 2007. – 384 с.
3. Е. Булатецкая. «Риэлтер – клиент – банк». – Белорусы и рынок, 2008, № 6, с. 12.

Сиваченко Л.А. д.т.н., профессор, Шаройкина Е.А. аспирант,
Моисеенко А.Б. старший преподаватель
ГУ ВПО «Белорусско-Российский университе, г. Могилев

КОНСТРУКТИВНЫЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕССОРНО-ТЕРЖНЕВЫХ МЕЛЬНИЦ

Промышленное производство нашей страны характеризуется большой долей затрат на переработку различных материалов: строительного сырья, удобрений, пищевых продуктов, твердого топлива, химических реагентов, множества наполнителей и добавок, всевозможных отходов и т.д. Центральными операциями их переработки являются измельчение, классификация, смешивание, транспортирование, уплотнение, гранулирование, сушка, обжиг, автоклавная обработка, вакуумирование и т.д.

В настоящее время измельчение, прежде всего минеральных материалов, является сдерживающим фактором развития ряда отраслей промышленности: производства строительных материалов, рудоподготовки, горной химии и других [1-3]. Это связано с чрезвычайно низкой эффективностью измельчительных машин и определяется для большинства из них тем, что лежащие в их основе принципы базируются на установленных представлениях. Особенно это характерно для шарового способа измельчения. Эти машины за 150 лет своего существования практически не изменились, а их КПД не превышает 1 %.

Машины для измельчения материалов должны иметь простую конструкцию, обеспечивающую удобство и безопасность обслуживания; минимальное число изнашивающихся и поэтому легко заменяемых деталей; предохранительные устройства, которые при превышении допустимых нагрузок должны разрушаться или деформироваться предотвращая поломки более сложных узлов. Конструкция должна отвечать санитарно-гигиеническим нормам звукового давления, вибрации и запыленности воздуха.

Нами для решения этих проблем, предложен новый вид машин для помола, в основе его положен механизм стержневого измельчения путем воздействия на частицы материала вибрационных звеньев определенного сечения (круглого, прямоугольного и т.д).

В разрабатываемой мельнице в качестве рабочего органа выбраны рессоры из-за их свойств, возвращаться в исходную форму, а также способности выдерживать большое количество циклов деформации и выдерживать большие ударные нагрузки.

Для эффективной работы рессорной мельницы важно, чтобы ее рабочие элементы (рессорные пластины) совершали вертикальные колебания заданной амплитуды и большой частоты.

Рассмотрим возможные варианты конструктивного исполнения рессорно-стержневой мельницы (см.рисунок 1,6).

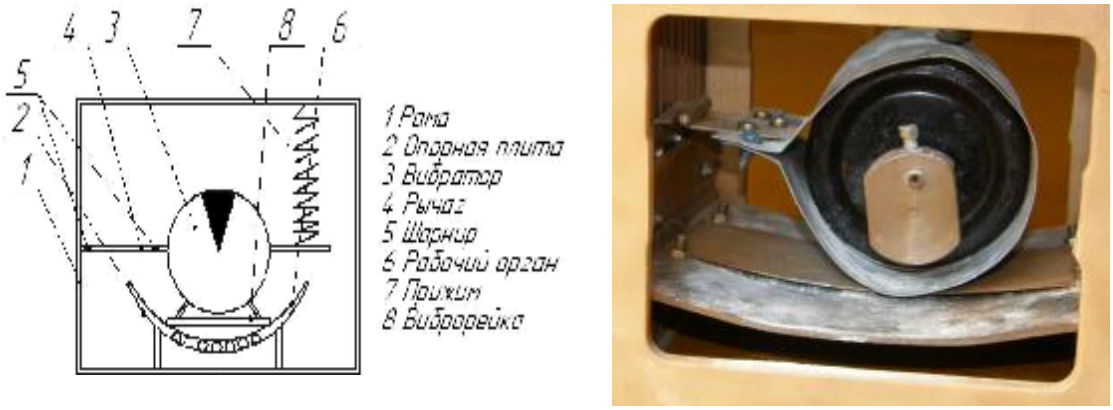


Рисунок 1 - Схема и модель рессорно-стержневой мельницы.

Рабочим органом в данной мельнице была принята пластина, в качестве обрабатываемого материала использовался мел, процесс разрушения которого был зафиксирован фотоаппаратом и представлен ниже на рисунках 3 - 5. Разрушение материала проходило между лотком и пластиной.

Рисунок 3 – Измельчаемый материал до обработки.

Рисунок 4 - Измельчаемый материал в процессе измельчения.

На данной фотографии отчетливо просматривается процесс разлома материала.

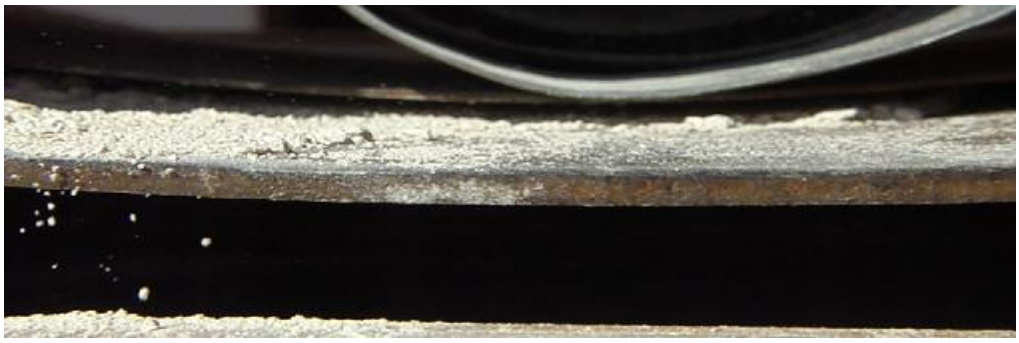


Рисунок 5- Измельченный материал на пластинчатой мельнице.

На основании этих и других экспериментальных и теоретических исследований, дающих основание считать представленный тип мельницы перспективным видом оборудования для многих отраслей народного хозяйства, нами разработан технологический проект рессорно-стержневой мельницы. Конструктивная схема и модель представлена ниже.

Данная модель рессорно-стержневой мельницы состоит из вибратора 1 установленногой на консоль 2, который приводит в движение прижимную плиту 4 с помощью прижима 3. Между лотком 5, установленном на раме 8 и прижимной плитой находятся рессорные (стержневые) элементы, собранные в кассету 6. Так при движении материала вдоль лотка, он попадает в рабочую полость, где и разрушается. Компенсация действия вибратора достигается с помощью возвратного механизма 7. Между консолью и возвратным механизмом установлена пружина, которая и обеспечивает возвратное действие.

В процессе работы стержневые элементы упруго деформируются только от силы разрушения частиц материала и имеют высокую надежность. Они обеспечивают адаптивное воздействие на разрушаемый материал.

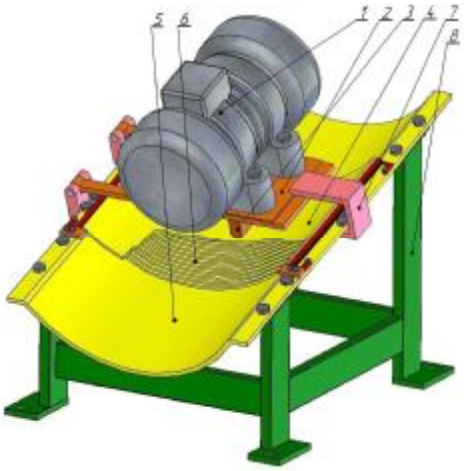


Рисунок 6 - Модель и экспериментальная рессорно-стержневая мельница.

Устройство работает следующим образом: материал подается в зону измельчения, при этом включается вибратор, передавая колебания стержням. Стержни воздействуют на материал, вследствие чего происходит разрушение последнего. Материал, проходя под рабочими элементами, продвигается за счет вибрации и угла наклона лотка до выхода материала из мельницы. На выходе измельченный материал поступает на дальнейшую переработку.

На изготовленной лабораторной рессорно-стержневой мельнице с установленным

вибратором ИВ-98 мощностью 0,9 кВт, провели опыты по измельчению клинкера. Опыты проводили на базе заводе ПРУП «Кричевцементшифер». После обработки материала на мельнице, его просев производился в лаборатории данного завода на ситах диаметром 3; 2; 1; 0,5; 0,25; 0,2; 0,08 мм. Данные результаты представлены на рисунке 8 диаграмме измельчения материала.

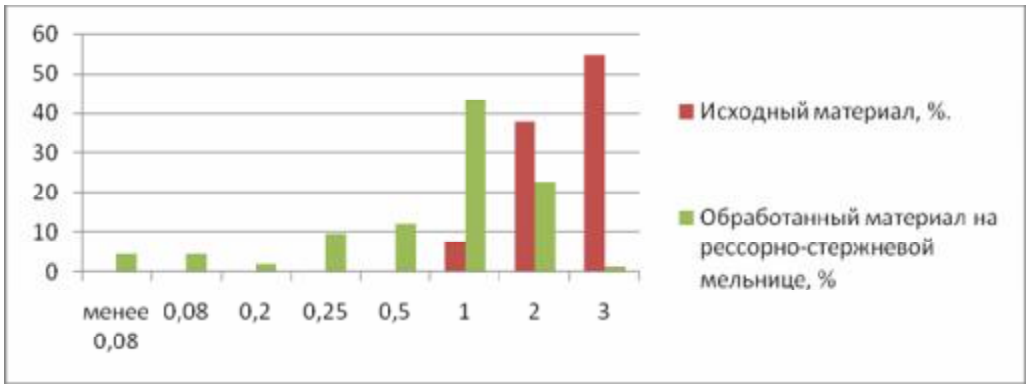


Рисунок 8 - Диаграмма обработки клинкера на рессорно-стержневой мельнице.

Рессорно-стержневые мельницы, являются принципиально новым технологическим видом оборудования и не имеют мировых аналогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Селективноре разрушение минералов / В.Н.Ревнивцев, Г.В.Гапанов, Л.П.Зарогатский и др.: Под.ред. В.Н.Ревнивцева.-М., Недра, 1988.- 286 с.
2. Севостьянов В.С. Энергосберегающие помольные агрегаты/ В.С.Севостьянов – Белгород, из-во БГТУ, 2006-451 с.
3. Сиваченко Л.А., Решение проблем измельчения и дезинтеграторных технологий/ Строительные и дорожные машины, №11, 2005 с31-34.

Силюк Т. С., к.э.н, доцент
Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина», г. Брест

САНАЦИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ КРИЗИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В условиях кризиса, по официальным данным Комитета по санации и банкротству при Министерстве госимущества Республики Беларусь, число неплатежеспособных предприятий резко возросло (до 60% предприятий). Это означает, что сегодня в Беларуси вопрос выживания стоит перед многими предприятиями всех форм собственности.

Современная белорусская законодательная база позволяет обеспечить цивилизованный процесс банкротства предприятий. За последнее десятилетие в данной области принято два «Закона об экономической несостоятельности (банкротстве)» – в 1991 г. и в 2000 г. Закон предусматривает применение к должнику нескольких процедур: защитный период, конкурсное производство (санация или ликвидация) и мировое соглашение.

Несомненное достоинство белорусского «Закона об экономической несостоятельности (банкротстве)» 2000 г., что он не ориентирует на ликвидацию предприятия, а, напротив, многие положения реализуют цели социальной политики, направленные на обеспечение занятости населения и предупреждения социальной

напряженности в обществе. Поэтому, неспособность должника в конкретный момент выполнить денежные обязательства не означает, что должник подлежит обязательной ликвидации. К нему применяют другие меры, такие как санация или мировое соглашение. Конкретный выбор процедуры банкротства остается за областным хозяйственным судом.

Важно отметить, что теория антикризисного управления и практика других стран (Франции, Англии, Германии) убеждают, что наиболее действенным средством оздоровления несостоятельных предприятий является именно процедура санации. Основанием для санации является реальная возможность восстановить платежеспособность предприятия-должника.

Белорусское законодательство о банкротстве, основываясь на мировом опыте, также исходит из принципа приоритетности санации и мирового соглашения. Может показаться, что санация затягивает возвращение долгов, однако, она гораздо больше устраивает кредиторов, поскольку существует очередность возврата долгов предприятием-банкротом, и кредиторы в ней – пятые. Обычно к этому времени остается только неликвидное оборудование. Поэтому процедура санации является наиболее приемлемой как для кредиторов, так и для предприятий-банкротов.

Санация – это комплекс мероприятий, направленных на восстановление платежеспособности и прибыльности предприятия через переход права собственности, реструктуризацию и реорганизацию, финансовую помощь и другие меры. Процедура санации способна реализовать потенциальные возможности предприятия в тот момент, когда кризис на предприятии еще не стал всеобщим, а затронул лишь отдельные стороны бизнеса. В процессе санации улучшение положения предприятия происходит очень медленно. Причем оно возможно во многих случаях лишь при методической помощи специализированных фирм. При санации сохраняются организационная структура предприятия, предмет его деятельности и т.д. Изменяется в основном управление, стиль работы, методы контроля, выполняются мероприятия по экономии, уточняется калькуляция и т.д. Мероприятия по санации можно разделить на 2 группы:

1) финансовые мероприятия по оздоровлению предприятия (без привлечения новых средств или с привлечением новых средств);

2) организационные мероприятия по санации (остановка нерентабельных отделов предприятий; корректировка прежних производственных программ и др.).

Внешним проявлением кризисной ситуации на предприятии является недостаток оборотного капитала, кризис платежей, рост различных видов займов и долгов. Специалисты по антикризисному управлению стремятся разобраться в причинах, повлекших рост долгов. Для этого проводят диагностику финансового состояния предприятия. Общую организацию диагностики кризисной микроэкономической системы можно представить в виде таблицы 1.

Таблица 1. Организация диагностики кризисной микроэкономической системы

№	Критериальная группа	Используемый вид учета	Теоретическая база
1	А. Оценка эффективности санации	Управленческий учет в виде маркетингового планирования	Теория жизненного цикла и технологии; теория маркетинговой среды
2	В. Оценка возможности реинжиниринга бизнеса	Управленческий учет в виде стратегического планирования	Теория стратегического планирования, теория оценки уровней управляемости

3	С. Оценка неотвратимости конкурсного производства	Бухгалтерский учет результатов деятельности и показателей ликвидности	Теория издержек производства, прибыли и самофинансирования

Анализ хозяйственной деятельности предприятия на основании материалов бухгалтерского учета почти наполовину сужает объем диагностирования, который необходимо проводить на кризисных предприятиях. От практической диагностики вначале требуется осуществить анализ системы управления и организации бизнеса.

Результатом диагностики должны быть не показатели, характеризующие ликвидность предприятия (они являются лишь носителями полезной информации), а оценка уровня развития управляющей системы и организации бизнеса, а также интеграции предприятия в систему маркетинговой стратегии планирования деятельности.

В большинстве случаев несостоятельность предприятий вызвана неудовлетворительным состоянием управления, поэтому поправить сложившуюся ситуацию возможно за счет качественно нового менеджмента, который коренным образом отличается от обычных приемов, форм и технологий управления. Качественные преобразования менеджмента основываются на организации управленческого учета и характеризуются следующими чертами:

– в управлении используются новые технологии (реинжиниринг, проект-менеджмент, проблемный менеджмент и др.);

– целью управления становится не только стабилизация финансов предприятия, но и обеспечение его общей стабильности;

– управление ориентируется на маркетинговые исследования, основанные на организации качественно новой формы учета;

– практическая реализация проектов оздоровления предприятия и инвестирования средств опирается на внутренние возможности, на максимально эффективное их использование;

– необходимость учета сложного баланса интересов собственников, руководителей предприятия, трудового коллектива, кредиторов, государства, местных органов власти.

В санационный период важно разработать новые модели функционирования. Когда бизнес терпит неудачу из-за неэффективной стратегии развития или вообще ее отсутствия, выход из кризиса можно обеспечить за счет внедрения более эффективной стратегии управления. На это могут быть направлены следующие деловые акции:

– сокращение количества предлагаемых рынку товаров и услуг за счет наименее конкурентоспособных;

– гибкая ценовая политика, совершенствование каналов передвижения товаров на рынок, повышение уровня активизации сбытовой политики;

– стратегия инноваций, предполагающая приобретение конкурентных преимуществ с помощью создания принципиально новых товаров или технологий, или удовлетворения существующих потребностей новым способом. Альтернативой внедрению новых технологий является их продажа другим заинтересованным организациям;

– стратегия оперативного реагирования, предполагающая достижение успеха посредством быстрого реагирования на изменения во внешней среде и получение дополнительной прибыли за счет временного отсутствия на рынке конкурентов;

– стратегия диверсификации, которая предполагает включение в портфель новых сфер бизнеса путем приобретения организаций; создания организаций «с нуля»; формирования совместных предприятий;

– стратегия откачки капитала и ликвидации. Иногда внешние и внутренние факторы приводят к тому, что определенная сфера бизнеса перестает приносить требуемую прибыль, поэтому правильным решением будет прекращение ее деятельности;

– стратегия изменения курса и реструктуризации посредством реализации

следующих подходов: концентрации усилий на восстановлении прибыльности в убыточных сферах бизнеса; реализации стратегии «снятия урожая» в слабых областях и направление высвобождаемых ресурсов в благополучные сферы; введения режима экономии во всех сферах; ревизии портфеля через продажу слабых сфер и замены их вновь приобретенными, более привлекательными.

Таким образом, реализация содержания законодательства о банкротстве в реальных процедурах санации, осуществляемых через судебные органы, позволит достичь целей трансформации экономики Республики Беларусь на рыночные рельсы путем активной смены менеджмента кризисных микроэкономических систем, реинжиниринга бизнеса и сохранения макроэкономических пропорций. Это обеспечит экономический рост, т. е. сбалансированную структуру совокупного предложения в части прогнозируемых темпов прироста объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, снижение издержек производства и устранение на этой основе инфляционной составляющей, а также выполнения программ занятости населения и политики доходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь .– 1991. – № 19.
2. Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» // Национальный реестр правовых актов. – 2000 . – № 73.
3. Антикризисное управление. Под ред. Минаева Э.С. и Панагутина В.П. – М., 2004.
4. Банкротство предприятия: процедура признания, санация и реорганизация, продажа предприятия. Под ред. Рысина Д.Ф., Бейлина С.В. – М., 2000.
5. Степанов В.В. Несостоятельность (банкротство) в России, Франции, Англии, Германии. – М., 1999.

Силюк Т.С., к.э.н, доцент, Кошель Н.И., магистр экономических наук
Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,г.Брест

ТРАНСПОРТНАЯ ЛОГИСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Курс на построение социально ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь требует все более активного использование таких современных систем управления, как логистика. Ее целью выступает решение тактических и стратегических задач хозяйственной деятельности на основе оптимизации потоковых процессов и достижения эффективности этой деятельности с точки зрения удовлетворения интересов конечных потребителей, снижения общих затрат цепи «поставщик – потребитель» и повышения качества продуктов и услуг.

На современном этапе основными причинами, побуждающими обращаться к логистике, являются обострение проблемы сбыта продукции, рост затрат на транспортировку, достижение рядом предприятий предела эффективности производства, расширение ассортимента выпускаемых товаров, развитие информационных и коммуникационных технологий в связи с необходимостью гибкого реагирования производственных и торговых систем на быстро изменяющиеся приоритеты потребителя. Выгодное геополитическое положение нашей страны, ускорение процессов глобализации и транснационализации, создание союзов и альянсов предприятий объективно предопределяют использование логистических подходов в международном бизнесе. Практика западных фирм показывает, что использование логистики дает предприятиям серьезные преимущества в конкурентной борьбе, существенно повышает конкурентоспособность их продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Логистика – междисциплинарное направление, непосредственно связанное с поиском новых возможностей повышения эффективности материальных потоков, это организация системы, включающая производство, хранение, транспортировку и распределение продукции с максимальной прибылью. Одной из основных задач любого предприятия является оптимизация транспортной среды, что позволяет минимизировать транспортные издержки, составляющие значительную долю в конечной цене товаров, повысить конкурентоспособность и уровень рентабельности. В рыночных условиях успех предприятия зависит не только от объема и качества выпускаемой продукции, но и от оказываемых услуг, связанных с доставкой продукции. С развитием рыночной экономики и ее инфраструктуры объем транспортных услуг растет. Внедрение логистического подхода к товародвижению обусловило ключевую роль транспорта. В современных условиях концепция логистики включает комплекс операций, связанных в основном с транспортом, управлением запасами, проектированием и управлением цепями поставок.

Транспортная логистика есть комплекс согласованных технических, технологических, экономических, организационно-правовых решений, имеющих отношение к различным видам транспорта, позволяющих недорого и рационально перемещать логистические объекты от пункта отправления к пункту назначения [2, с. 9]. Транспортировка – одна из ключевых логистических функций, связанная с перемещением продукции транспортным средством по определенной технологии в цепи поставок и состоящая из логистических операций и функций, включая экспедирование, грузопереработку, упаковку, передачу прав и собственности на груз, страхование рисков, таможенные процедуры.

Выделению транспорта в самостоятельную область логистики способствуют следующие факторы:

1) способность транспорта реализовать основную идею логистики – создать надежную, устойчивую и оптимально функционирующую систему: «снабжение–производство–распределение–потребление»;

2) решение транспортных проблем при выборе каналов распределения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в рамках логистической системы;

3) высокая доля транспортных издержек, максимальная величина которых достигает 50% в общих логистических затратах на продвижение товара от первичного источника сырья до конечного потребителя готовой продукции;

4) высокая доля транспортной составляющей во внешнеторговой цене товаров (особенно для стран с большими расстояниями перевозок);

5) наличие большого числа транспортно-экспедиционных предприятий, играющих большую роль в организации оптимальной доставки товаров, как во внутренних перевозках, так и в международных сообщениях [1, с. 94].

Благодаря транспорту, логистический процесс товародвижения (начиная от поставщиков сырья и материалов, охватывая различного рода посредников, и заканчивая потребителями готовой продукции) трансформируется в единую технологическую цепь, а транспорт становится неотъемлемой частью единого транспортно-производственного процесса.

В этой цепи можно выделить две главные функции транспортировки: перемещение и хранение грузов. Перемещение грузов предполагает, что любой груз должен быть перемещен из пункта отправки в пункт назначения. Транспортировка должна осуществляться по т. н. стоимостной цепочке. Поскольку при перемещении грузов (при соблюдении принципа экономичности, т. е. сокращении стоимостных и временных затрат) расходуется время, деньги, экологические ресурсы, важно, чтобы этот процесс был экономически оправдан, т. е. вносил реальный вклад в создание добавочной стоимости. Значимость фактора времени возрастает в связи с появлением логистических концепций, требующих сокращения запасов (в т. ч. и находящихся в пути), которые существенно ограничивают использование материальных и товарных ресурсов, «связывают» капитал.

Транспортировка требует и финансовых ресурсов – в форме внутренних расходов для перевозки грузов собственным подвижным составом, и внешних расходов для использования с этой целью коммерческого или общественного транспорта. Главная цель транспортировки – доставка товаров в место назначения как можно быстрее, дешевле и с наименьшим ущербом для окружающей среды. При этом необходимо свести к минимуму потери и порчу транспортируемых грузов при одновременном выполнении требований заказчиков к своевременности доставки и к предоставлению информации о грузах в пути. Хранение грузов как функция транспортировки осуществляется в транспортных средствах и имеет временный характер, ввиду либо ограниченности складских помещений, либо при необходимости временной задержки в дальнейшем перемещении. В этих случаях расходы на выгрузку и последующую погрузку могут превысить потери от простоя транспортных средств, и такой вид хранения окажется экономически эффективным [1, с. 184].

Транспортная логистика как сфера деятельности охватывает три области:

1) процесс планирования, организации и осуществления рациональной и недорогой доставки (перевозки) грузов (товаров) от места их производства и до мест потребления;

2) контроль за всеми транспортными и другими операциями, возникающими в пути следования грузов с использованием современных средств телекоммуникации, информатики и других информационных технологий;

3) предоставление соответствующей информации грузовладельцам.

К задачам транспортной логистики относят создание транспортных систем, в том числе создание транспортных коридоров и транспортных цепей. При использовании транспортных коридоров повышаются возможности роста эффективности транспортных операций в коридоре и использования преимуществ естественного транспортного потенциала страны (заливов, каботажного флота, внутренних водных путей) и недорогих, но эффективных видов транспорта. Это позволяет определить, какие виды транспорта конкурентоспособны на данном направлении, а какие играют собственную роль в транспортном коридоре, т. е. служат для удовлетворения той части спроса на перевозки, которая зависит от технических возможностей. Транспортная цепь – это этапы перевозки груза на определенные расстояния, в течение определенного периода времени, с использованием транспортных средств одного или нескольких видов транспорта.

Главным принципом транспортной логистики, как и логистики в целом, является оптимизация расходов. На транспорте она достигается при соблюдении экономии за счет масштабов грузоперевозки и дальности маршрутов. Следует стремиться к максимальной загрузке транспортных средств и максимальной протяженности маршрутов грузоперевозки при обязательном удовлетворении всех сервисных ожиданий потребителей. Экономия за счет дальности маршрута обусловлена следующим: чем длиннее маршрут, тем меньше транспортные расходы в расчете на единицу расстояния. Этот эффект также называют принципом убывания, поскольку удельные издержки на единицу пути сокращаются по мере увеличения дальности грузоперевозки. Экономия за счет дальности перевозки возникает в силу тех же причин, что и экономия за счет масштабов перевозок. Постоянные издержки, связанные с погрузкой-выгрузкой транспорта, должны быть отнесены к переменным затратам на единицу пути. Чем длиннее маршрут, тем на большее расстояние распределяются эти затраты, что ведет к сокращению транспортных расходов в расчете на единицу пути. Эти принципы необходимо учитывать при оценке альтернативных стратегий транспортного обслуживания. Следует стремиться к максимальной загрузке транспортных средств и максимальной протяженности маршрутов грузоперевозки при обязательном удовлетворении всех сервисных ожиданий потребителей [2, с. 251].

Республика Беларусь могла бы стать крупным центром международного и внутриреспубликанского перемещения товаров, благодаря выгодному геополитическому положению. Однако развитие транспортной логистики в Беларуси тормозят следующие факторы: недостаточное информационное обеспечение и сервисное обслуживание,

сложность таможенных процедур, проблемы создания и обустройства транспортных коридоров и размещения складов, отсутствие хорошо налаженного механизма регулирования транспортного потока. Определенные шаги в решении данных проблем уже сделаны. Развитие транспортных коммуникаций и соответствующей инфраструктуры определено в качестве одного из приоритетов Программы социально-экономического развития Республики Беларусь.

Одним из эффективных способов использовать выгодное географическое положение Республики Беларусь и стать участником логистической системы Европы могло бы стать создание региональных логистических центров. Это позволит повысить конкурентоспособность белорусских перевозчиков на внутреннем и внешнем рынках транспортных услуг. В то же время развитие рынка транспортных логистических услуг позволит белорусским предприятиям получать значительные выигрыши, выражающиеся в конкурентных преимуществах, обеспечении финансовой и экономической стабильности, повышении рентабельности бизнеса за счет сокращения транспортных издержек. Поэтому формирование и развитие логистических производственных, торговых, транспортных и информационных систем имеет чрезвычайную важность как для Республики Беларусь в целом, так как позволит ускорить интеграцию нашей страны в мировое экономическое пространство, так и для белорусских предприятий в частности, что позволит повысить конкурентоспособность на внутренних и внешних рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Черновалов, А. В. Логистика. Эффективность и финансовая состоятельность в цепи поставок. Варшава – Минск – Москва, 2006.

2. Черновалов, А. В. Логистика: современный практический опыт / А. В. Черновалов. – Минск : Изд-во Гревцова, 2008.

Слапик Ю.Н., аспирант

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

РЕНОВАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В условиях глобального экономического кризиса предприятия испытывают недостаток финансовых ресурсов не только для осуществления инвестиций (инноваций), но и для обеспечения текущей деятельности.

Теоретически фундамент исследований в области инноваций заложен австрийским экономистом Й. Шумпетером. Именно им разработаны концептуальные основы теории инновационного развития. Шумпетер ввел в экономическую науку разграничение между понятиями «экономический рост» и «экономическое развитие». «Поставьте в ряд столько почтовых карет, сколько пожелаете - железной дороги у Вас при этом не получится» [1].

Экономический рост представляет увеличение производства и потребления одних и тех же товаров и услуг (в частности, почтовых карет) со временем.

Экономическое развитие – это появление чего-то нового, неизвестного ранее (например, железных дорог), или, иначе говоря, инновация.

В период экономического роста товары и деньги движутся навстречу друг другу по давно установившимся, стабильным маршрутам. Экономическое развитие нарушает эту стабильность: появляются новые отрасли промышленности, вытесняющие старые.

Говоря об инновационной деятельности, Й. Шумпетер подчеркивает ее обязательную непрерывность, утверждая, что экономика без инноваций придет в устойчивое состояние. Учитывая тот факт, что здравомыслящий хозяйствующий субъект будет подражать новатору, экономический эффект деятельности последнего будет аннулирован. Следовательно, единственным путем предпринимателя (фирмы) становится

процесс постоянного внедрения новшеств. «Новаторство само превращается в рутину» [1].

В законодательстве Республики Беларусь под инновациями понимаются создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок [2].

Основными источниками финансирования инновационной деятельности на уровне предприятия выступают:

- собственные источники (нераспределенная прибыль, средства фонда накопления);
- внешние инвестиции (дополнительные вклады собственников, средства инвесторов);
- заемные средства (банковские кредиты, коммерческие кредиты и т.д.);
- средства республиканского и местных бюджетов;
- средства фондов специального назначения (фонд фундаментальных исследований, иные научные и инновационные фонды);
- другие источники в соответствии с законодательством Республики Беларусь (лизинг).

Необходимость выживания в конкурентной борьбе и выхода на новые рынки сбыта ставит перед предприятиями задачу поиска дополнительных источников финансирования инновационной деятельности. Мы считаем, что в некоторых случаях в их качестве могут выступать средства, накопленные предприятием на реновацию основных средств: амортизационный фонд воспроизводства основных средств и экономия затрат по непроведенным техническим обслуживаниям и ремонтам данных активов.

Такой подход может быть приемлем для тех предприятий, которые в силу специфики своей деятельности (наличие высокой доли физически и морально изношенных машин и оборудования, выпуска устаревшей, неконкурентоспособной продукции) в особой степени нуждаются в инновациях для дальнейшего эффективного функционирования.

Законодательством Республики Беларусь определено, что средства амортизационного фонда воспроизводства основных средств могут быть направлены на финансирование капитальных вложений производственного назначения и затрат организации на жилищное строительство, а также на погашение кредитов и займов, полученных на эти цели, и процентов по ним. Под капитальными вложениями производственного назначения понимаются затраты на новое строительство, приобретение, изготовление, дооборудование, реконструкцию, модернизацию, техническое диагностирование и освидетельствование объектов основных средств, используемых в предпринимательской деятельности [3]. Таким образом, средства амортизационного фонда предназначены для простого и расширенного воспроизводства основных средств. Их использование в качестве источника финансирования затрат по инновационной деятельности не предусматривается.

Степень эффективности участия объекта основных средств в каждом последующем производственном цикле определяется величиной и периодичностью осуществления предприятием эксплуатационных затрат для предупреждения процессов его повреждаемости и восстановления рабочих свойств. К ним относятся затраты на осуществление ухода и технического обслуживания, а также затраты, связанные с проведением всех видов ремонта (текущего и капитального). Действующим законодательством предусмотрено их включение в себестоимость выпускаемой продукции.

До 1991 года предприятия в обязательном порядке формировали ремонтный фонд на полное восстановление объектов основных средств за счет отчислений на капитальный

ремонт по установленным нормам. С 1991 года законодательством республики предусмотрено только право предприятия формировать резерв предстоящих расходов по ремонту основных средств, используемым в предпринимательской деятельности, сроком на один год. Для проведения особо сложного ремонта в течение ряда лет может быть создан ремонтный фонд. Решение о резервировании средств на ремонты принимается собственником и закрепляется в учетной политике.

В условиях конкуренции предприятия стремятся к минимизации себестоимости производимой продукции. В этих целях их собственники, как правило, отказываются от резервирования и накопления средств на техническое обслуживание и ремонты (ТОиР). Характерной чертой для предприятий Республики Беларусь является подход к проведению работ по ТОиР основных средств только по мере потребности в них. Фактически работы по ремонту осуществляются в случае выхода оборудования из строя. Работы по техническому обслуживанию проводятся не в полном объеме или отсутствуют. В случае отказа от ТОиР предприятия получают временную экономию на издержках и рост прибыли.

Таким образом, при недостаточности финансовых ресурсов для осуществления инновационной деятельности, руководство предприятия может принять решение об использовании на эти цели неявных собственных источников – амортизационного фонда воспроизводства основных средств и прироста прибыли, полученной при экономии средств от непроведения ТОиР. Представляется целесообразным использование указанных дополнительных источников только по тем объектам основных средств, которые имеют низкую степень годности и (или) используются для производства неконкурентоспособной продукции. При наличии кризисных явлений в деятельности предприятия такие неявные источники в той или иной мере привлекаются для финансирования текущей деятельности. В ряде случаев они используются на компенсацию убытков от бесхозяйственности и преодоление последствий инфляции.

Для предотвращения нецелевого использования дополнительных инновационных ресурсов необходимо осуществить их оценку по данным бухгалтерского учета. При этом следует исходить из видов и количества объектов основных средств, дальнейшее функционирование которых не представляется эффективным. Для накопления ресурсов на приобретение инновационных продуктов до фактического их использования возможно создание в учете специального фонда финансирования инноваций с резервированием средств на счетах в банке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития [Электрон. ресурс] – 20 сент. 2009. - Режим доступа: http://www.1pixel.ru/shumpeter.php.

2. Об основах государственной научно-технической политики: Закон Респ. Беларусь от 19 янв. 1993 г. № 2105-XII: с изм. и доп.: текст по состоянию на 1 сент. 2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информац. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

3. Инструкция о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: утв. Постан. Мин. экономики РБ, Мин. финансов, и Мин. архитектуры и строит. РБ от 27.02.2009 № 37/18/6: текст по состоянию на 1 сент. 2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информац. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

Слонимский А.А., к.э.н., доцент, Макаревич А.И., аспирант

Научно-исследовательский экономический институт

Республики Беларусь, Минск

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ

ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Программой инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. предусмотрено довести в 2010 году уровень инновационной активности в промышленности (долю инновационно-активных важнейших предприятий в общем количестве предприятий промышленности) до 25%. Отметим, что показатель уровня инновационной активности промышленных предприятий в Беларуси несколько выше, чем в других странах СНГ. За период статистического наблюдения (с 2002 г.) самое низкое значение этого показателя было в 2004 году (13,0%), а самое высокое – в 2007г. (17,8%) [1,2]. В России в 2007 г. аналогичный показатель был равен 9,4%, что значительно ниже значений, характерных для Германии (73%), Ирландии (61%), Бельгии (58%), Эстонии (47%), Чехии (41%) [3]. В Казахстане уровень инновационной активности в 2007 году был равен 2,3% [4].

Частично более высокую инновационную активность белорусских предприятий по сравнению с российскими и казахстанскими можно объяснить структурой промышленного производства, сохранившейся еще от СССР – в Беларуси традиционно более высока доля обрабатывающей промышленности (металлургия, металлообработка, машиностроение и др.), тогда как в России и Казахстане более значителен удельный вес добывающей, а инновационная активность в обрабатывающих отраслях значительно выше, чем в добывающих.

Кроме того, необходимо учитывать, что отчет об инновационной деятельности в Республике Беларусь представляют только крупные и средние промышленные предприятия с численностью работающих более 100 человек. Между тем, в развитых странах вопрос об инновационной активности крупных предприятий даже не стоит, считается, что все предприятия с численностью работающих свыше 250 человек являются инновационно-активными. Так, в Европейское инновационное табло, включаются только показатели, характеризующие уровень инновационной активности малых и средних предприятий (в 2008 году это 6 показателей из 30 наблюдаемых по странам ЕС).

Инновационная активность малого бизнеса в Беларуси Национальным статистическим комитетом в настоящий момент не наблюдается. Введенная в 2004 году форма 2МП-инновация, отчеты по которой должны были представлять 1 раз в 2 года малые предприятия промышленности и связи, в 2008 году отменена. Сегодня задача выработки рационального механизма стимулирования инновационной деятельности малых и средних предприятий очень актуальна, так как в условиях экономики, основанной на знаниях, именно они определяют динамизм развития экономики. Законом Республики Беларусь от 16 октября 1996 г. № 685-XIII «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь» продекларирована «поддержка инновационной деятельности субъектов малого предпринимательства, стимулирование разработки и производства принципиально новых видов продукции, содействие освоению новых технологий, патентов, лицензий, ноу-хау». В стране сложилась и определенная практика разработки программ поддержки малого предпринимательства (такие программы разрабатываются уже более 10 лет). Хотя, в предыдущие годы необходимость активизации производственной и инновационной деятельности субъектов малого предпринимательства в этих программах декларировалась, в целом программы поддержки малого предпринимательства не были нацелены на повышение инновационной активности малых предприятий, усиление их кооперации с сектором высшего образования и научно-исследовательскими организациями и поддержку создания новых инновационных предприятий. С 1 июля 2009 года Указом Президента Республики Беларусь №255 от 21.05.2009 г. введено в действие Положение об оказании государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства и субъектам инфраструктуры поддержки малого предпринимательства за счет средств, предусмотренных в программах государственной поддержки малого предпринимательства. Государственная финансовая поддержка будет предоставляться на

конкурсной основе на возвратной (возмездной и безвозмездной) основе при реализации инвестиционных проектов по приоритетным направлениям: создание, развитие и расширение производства товаров (работ, услуг); организация, развитие производства экспортоориентированной, импортозамещающей продукции; производство продукции, направленной на энерго- и ресурсосбережение; внедрение новых технологий.

На создание малых инновационных предприятий направлен и Указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. № 123 "О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь". Указ предусматривает государственную поддержку вновь создаваемых высокотехнологичных предприятий.

Основным видом инновационной деятельности в Беларуси по-прежнему остается приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями. В 2008 году инновационная активность 266 предприятий была связана именно с этим видом инноваций. Новые технологии приобрели в 2008 году всего 17 предприятий из 371 обследованных (в 2002 году 38 из 325), в том числе с приобретением прав на объекты интеллектуальной собственности только 5 предприятий [2]. При этом изобретательная активность в стране растет – количество полученных патентов отечественными заявителями на изобретения и полезные модели увеличилось с 1265 в 2004 году до 1951 в 2008 году [6]. Как видим, в Беларуси пока не просматривается прямой связи между усилением уровня патентной защиты и повышением уровня инновационной активности предприятий. Возможно, как полагают некоторые авторы, представление о том, что в основе перспективного инновационного бизнеса должны лежать результаты НИОКР, исключительные права на которые должны быть закреплены в форме интеллектуальной собственности, – один из устоявшихся предрассудков [7, с.318].

Одним из недостатков освоения отечественных инноваций является то, что нововведения не всегда сопровождаются реструктуризацией управленческой структуры предприятий, в частности, не всегда решается задача повышения эффективности работы маркетинговых служб. Повышение конкурентоспособности предприятий обусловлено не только обновлением основных средств и внедрением новых технологий, но и применением эффективных схем управления. Для обеспечения конкурентоспособности товаров необходимо иметь стратегическую программу развития производства, постоянно прогнозировать поведение потребителей, оперативно принимать управленческие решения. Именно этот ресурс может быть использован предприятиями для повышения конкурентоспособности своих товаров. Однако маркетинговые исследования проводят только около 13% обследованных предприятий.

Важнейшим показателем, характеризующим инновационную активность является показатель отгруженной инновационной продукции. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции наиболее высока в машиностроении и металлообработке (почти 50%), причем в общем объеме промышленной продукции доля этой отрасли в 2008 году была равна 22,8%. Машиностроение при определенных условиях может стать ключевым фактором, влияющим на эффективность инновационного развития экономики. От уровня его развития зависят материалоемкость, энергоемкость валового внутреннего продукта, производительность труда, промышленная безопасность и обороноспособность государства. Сегодня белорусское машиностроение не выдерживает конкуренции с поставляемой в страну импортной техникой. Неэффективна производственная кооперация предприятий, заметен дефицит квалифицированных кадров как для разработки и производства новой техники, так и для ее дальнейшей эксплуатации. [8]. На мировых рынках же сегодня успешно конкурируют новые, наукоемкие товары с низкой энерго- и материалоемкостью. Для отечественного машиностроения перспективы повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала тесно связаны с технологическим переоснащением предприятий и повышением технических характеристик и качества их продукции. Первоочередной задачей является создание (в том числе, через адаптацию импортных решений) конвергентных технологий,

объединяющих достижения информационно-коммуникационных технологий (датчики, коммуникационные устройства и др.) и среднетехнологичное машиностроительное производство (причем, как на всех этапах производства – разработки, производства и модернизации продукции, так и собственно машинотехнической продукции). Особая роль в решении этой задачи принадлежит кооперации. Во-первых необходимо развивать кооперационные связи между производством и наукой внутри страны, во-вторых развивать различные формы международной кооперации, как с технологически развитыми странами для обмена технологиями и знанием, так и с развивающимися странами для выхода на новые рынки.

Ключевое значение для построения экономики инновационного типа имеет финансовое обеспечение инновационной деятельности. Основным источником финансирования инноваций в подавляющем большинстве случаев являются собственные средства предприятий. Более 60% затрат для финансирования технологических инноваций осуществляется за счет собственных средств предприятий. Также заметную роль играют государственные инвестиции. Преобладание собственных источников финансирования инновационной деятельности свидетельствует не о их достаточности, а о слабости финансово-экономических методов стимулирования инновационной активности. Финансирование инновационной деятельности только из собственных средств ограничивает реализацию потенциала предприятий, поскольку для широкомасштабных инвестиций в инновации необходимы значительные финансовые вложения, которыми само предприятие обычно не обладает. Кроме того, инновационная деятельность за счет собственных ресурсов не всегда направлена на усовершенствование технологического процесса, инвестиции идут в основном на приобретение нового оборудования взамен физически и морально изношенного. Таким образом, для осуществления структурно-инновационных преобразований необходимо совершенствование финансово-экономического механизма стимулирования инновационной деятельности.

Несмотря на проблемы, отмеченные выше, результаты статистического наблюдения все же указывают на достаточно устойчивую общую тенденцию повышения инновационной активности промышленных предприятий Беларуси. Однако эта активность в основном обеспечивается за счет того, что в стране имеется устойчивая группа предприятий, где инновационная деятельность носит постоянный характер и связана в основном с приобретением машин и оборудования за счет собственных средств. Для построения экономики инновационного типа этого явно недостаточно, поскольку необходимо вовлечение в инновационную деятельность более широкого круга субъектов хозяйствования с большим спектром инноваций за счет различных источников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука, инновации и технологии: Стат. сб. //ГКНТ, Минстат – Минск, 2008. – 191 с.
2. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2008 году Стат. сб. 1. //Национальный статистический комитет Республики Беларусь –Минск, 2009. – 54 с.
3. Проект долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации (до 2025 года) [Электр. ресурс] / - Режим доступа. - www.premier.gov.ru. Дата доступа: 25.01.2009.
4. Судьба инноваций в Казахстане: хождение по кругу [Электр. ресурс] / Режим доступа: http://www.bnews.kz/analytics/expertise/ - Дата доступа: 25.06.2009
5. Годовой отчет 2008 //ГКНТ, НЦИС – Минск, 2009. – 37 с.
6. Стасев, В.В. Инновации в России: иллюзии и реальность / В.В. Стасев, А.Ю. Забродин, Е.А. Черных – Тула: ИПП "Гриф и К", 2006. – 330 с.

Солодкий Д.Т., к.э.н., доцент

Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск

ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Основные факторы устойчивого экономического роста Республики Беларусь – макроэкономическая стабильность и конкурентоспособность национальной экономики, которая сегодня все в большей степени определяется инновационной активностью бизнеса. Успех, особенно в глобальном экономическом пространстве, во все большей степени зависит от обновления технологий, освоения новых рыночных ниш и организационных нововведений, которые принято называть инновациями.

В настоящее время белорусская экономика как составная часть мировой экономической системы функционирует в условиях разразившегося глобального финансово-экономического кризиса. Для преодоления последствий кризиса требуются усилия всех субъектов отечественной экономики, как коммерческих организаций, так и государства в лице министерств и ведомств. Для развития экономики на инновационной основе необходимы стимулы, развитие соответствующей инфраструктуры, и, конечно, государственная поддержка всех субъектов инновационной деятельности.

Инновационная активность отечественных организаций пока остается на относительно низком уровне. Практически не используется инновационный потенциал белорусской науки и системы образования, до сих пор сохранивших высокий уровень научных исследований и качество подготовки специалистов. Это объясняется тем, что у отечественных организаций пока отсутствуют стимулы к внедрению и использованию инноваций не только в целях улучшения эффективности производства и качества продукции, но также и для обеспечения технологической и экологической безопасности производственных процессов. Как следствие, качество продукции и услуг, производимых некоторыми белорусскими организациями, остается не высоким, при относительно высоком уровне цен.

На современном этапе основными условиями эффективного развития инновационной деятельности организаций являются внедрение системы инновационного менеджмента и увеличение интеллектуального капитала.

Для исследования вопросов развития инновационной деятельности и контроля за ее результатами отечественным организациям необходимо рассмотреть возможность внедрения системы инновационного менеджмента. Инновационный менеджмент – это совокупность принципов, методов и форм управления инновационными процессами, инновационной деятельностью, занятыми этой деятельностью организационными структурами и их персоналом. Основная цель внедрения системы инновационного менеджмента – обеспечение долговременного функционирования предприятия на основе эффективной организации инновационных процессов и обеспечение высокой конкурентоспособности инновационной продукции. Критериями эффективности организации инновационных процессов выступают экономические показатели, позволяющие соизмерять затраты на инновационную деятельность и доходы от реализации инновационной продукции. Система инновационного менеджмента должна охватывать все компоненты инновационной деятельности, начиная от планирования и концептуальных исследований до создания коммерчески привлекательно продукта и его дальнейшего продвижения на рынок. Именно система инновационного менеджмента способна превращать абстрактную теоретическую разработку в экономически успешный проект, приносящий прибыль.

В современных условиях хозяйствования стратегический потенциал организации определяется не столько материальными активами, а все в большей степени интеллектуальным капиталом, не имеющим четкой материальной оценки и не всегда полностью принадлежащим организации. Значительной частью интеллектуального капитала владеют ее сотрудники, что и предопределяет уровень и форму

взаимоотношений между работодателем и работником.

В широком смысле интеллектуальный капитал трактуется как совокупность знаний, опыта, информации, организационных возможностей, качества работы персонала, каналов информации и т.п., всего того, чем обладают сотрудники компании. Интеллектуальный капитал можно подразделить на три условные составляющие: человеческий, организационный и потребительский.

Человеческий капитал – составляющая интеллектуального капитала, имеющая самое непосредственное отношение к человеку: его знания, практические навыки, творческие и мыслительные способности, культура труда. Человеческий капитал приобретает особую значимость при проведении инноваций.

Организационный капитал – часть интеллектуального капитала, находящаяся в распоряжении организации: технологии, системы управления, оргструктура, патенты, организационная культура и т.д. Организационный капитал определяет насколько эффективно используется человеческий капитал, преобразуясь из знаний и навыков отдельных работников в конечный конкурентоспособный продукт или услугу. В отличие от человеческого, организационный капитал частично может являться относительно самостоятельным объектом купли-продажи. Такие его элементы, как патенты и «ноу-хау», относятся к нематериальным активам. В настоящее время все более ценным и востребованным становится система накопления, сохранения и передачи знаний и «ноу-хау» внутри организации. В связи с этим управление интеллектуальным капиталом нацелено на создание инфраструктуры передачи знаний.

Потребительский капитал – складывается из связей и устойчивых отношений с клиентами и потребителями. Цель формирования потребительского капитала – создание такой структуры, которая позволяет потребителю продуктивно общаться с персоналом организации. Эффективная «работа» потребительского капитала приводит к приобретению позитивного имиджа организации и ее продукции и установлению прочных взаимовыгодных отношений с потребителями, что рассматривается как важнейшая предпосылка стабильности получения прибылей.

Человеческий, организационный и потребительский капитал тесно связаны и взаимодействуют между собой, поэтому недостаточно инвестировать в каждый из них по отдельности. Все составляющие интеллектуального капитала должны поддерживать друг друга, создавая синергетический эффект. Например, эффективная структура взаимодействия с клиентами укрепляет имидж организации и способствует приобретению новых клиентов; внутренняя структура способствует трансферту теоретических знаний работников в конечный продукт, укрепляя тем самым потребительский капитал; потребительский капитал трансформируется в финансовый посредством получения прибылей, что, в свою очередь, ведет к инвестициям в человеческий и организационный капитал.

Интеллектуальный капитал организации должен иметь количественные и качественные оценки, которые необходимы для определения эффективности вложений организации в условиях ограниченности ресурсов. В отличие от оценки качества и эффективности инвестиций в материальные активы, оценка вложений в интеллектуальный капитал сложна и неоднозначна. Однако в теории и практике управления существуют ряд методов проведения подобных оценок. Среди них представляется важным и достоверным метод интегральной оценки интеллектуального капитала организации – коэффициент Тобина, представляющий собой отношение рыночной стоимости организации к стоимости замещения ее реальных активов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алдошин, В.М. Инновационная деятельность высокотехнологичных предприятий / В.М. Алдошин, А.Ю. Шатраков, С.К. Колганов. – М. : Альфа-Пресс, 2007. – 174 с.

2. Дементьев, В.Е. Инновационная ориентация российских экономических институтов: монография / В.Е. Дементьев. – М. : URSS, 2009. – 368 с.

3. Соловьев, В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике / В.П. Соловьев. – М. : Феникс, 2006. – 560 с.

Станкевич И.И.,

«Белорусский государственный аграрный технический университет»,г.Минск

СИСТЕМА РЕЙТИНГА И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Реформирование производственных отношений в АПК предполагает качественно новые требования ко всей системе управления перерабатывающими предприятиями. Анализируя причины неудач проводимых реформ, можно отметить, что за годы аграрных преобразований многие предприятия так и не смогли вписаться во внешнюю среду.

В условиях высокой конкуренции руководителям предприятий необходимо внедрять у себя новые подходы в управлении. Для успешного ведения бизнеса высшему руководству предприятий необходимо принимать грамотные управленческие решения, влияющие на финансовое состояние как предприятия в целом, так и на его отдельные подразделения (виды бизнеса и др.) [1].

Целью исследования является обобщение результатов анализа состояния молочной отрасли, анализ методик финансового состояния предприятий и разработка предложений по совершенствованию экономического механизма управления предприятием молокоперерабатывающей промышленности с применением стратегического корпоративного реинжиниринга и кластерного подхода.

Основной информационной базой для проведения исследования являлись: Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы, КАО «Бухстат» ГИВЦ Минсельхозпрода РБ [3], результаты анкетирования и данные, предоставленные предприятиями молочной отрасли.

В качестве методического средства предлагается комплексная управленческая технология, которая представляет собой процедуру разработки концепции, выбора стратегии, адаптации структурных параметров, планирования и реализации структурных преобразований в условиях управления предприятием:

I этап. Анализ состояния организации, для которого целесообразно использовать систему критериев оценки финансовой деятельности, которая включает 18 показателей и позволяет провести полную характеристику финансового состояния предприятия по следующим микроиндексам: удовлетворительность структуры бухгалтерского баланса, финансовая устойчивость предприятия и эффективности функционирования и с применением методики расчета рейтинга [4]. На этом этапе был применен Комплекс автоматизации отчетности «Бухстат» созданный головным информационно-вычислительным центром Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ, в котором был создан стандартный запрос для извлечения данных и заданы формулы для расчета показателей финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий РБ. Форма запроса представлена на рисунке 1.

II этап. Установление целей предприятия в соответствии с производством и результатами деятельности с использованием методики проведения мероприятий реинжиниринга бизнес-процессов (РБП), которая позволяет повысить качество и оперативность управленческих решений [2].

III этап. Определение вариантов и выбор стратегии преобразований осуществляется на основе проведенного анализа и оценки влияния внешних и внутренних

факторов, выявленных ключевых проблем и возможностей предприятия с использованием методики проведения РБП [2].

IV этап. Координация организационных параметров (слияние, преобразование и др.), которая предложена в таблице 1. Расчет рейтингов предприятий молокоперерабатывающей промышленности, которые дают сравнительную оценку качеству функционирования предприятий отрасли (области), проследить динамику изменений [4].

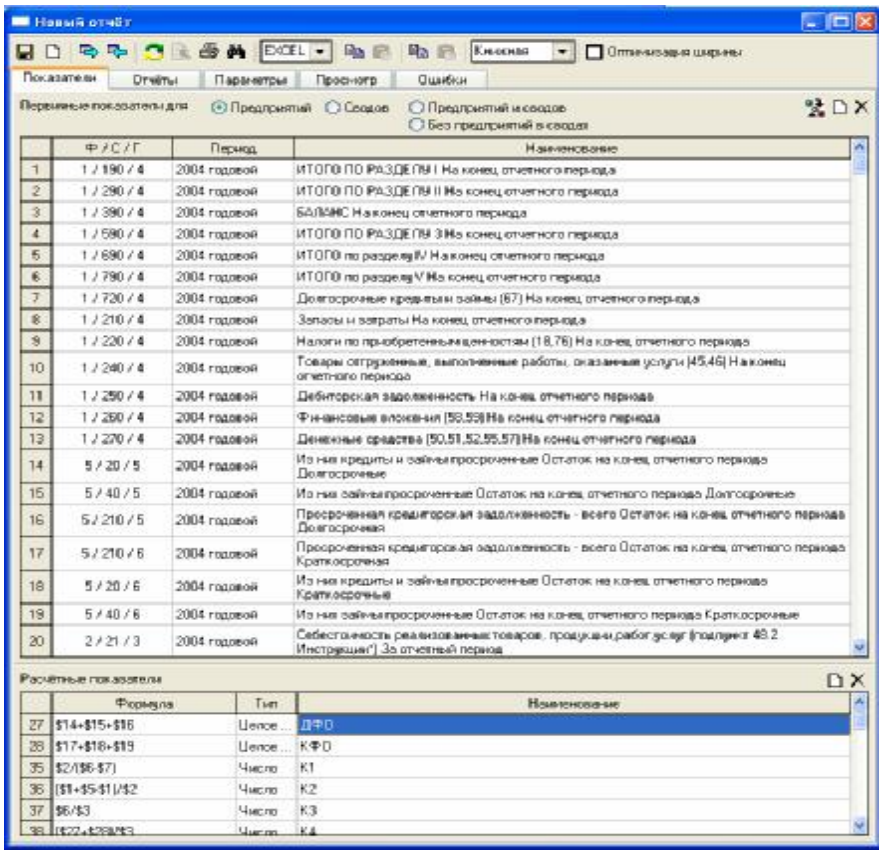


Рисунок 1. Заполненная закладка «Показатели»

Таблица 1. Возможные варианты преобразования предприятий

Расположение	Размер предприятия	Вариант преобразований
Близко (один район)	Малое, среднее	Производственный участок
Далеко (разные районы)	Среднее, крупное	Филиал

По состоянию на начало 2004 года в Могилевской области существовало 18 предприятий молочной отрасли, а к началу 2007 года – 9. Предприятия, которые занимали в рейтинге нижние строчки, были преобразованы филиалы с учетом территориальной принадлежности и производственных возможностей, динамика рейтинга представлена в таблице 2.

Проведенная работа по оптимизации численности молокоперерабатывающих организаций позволила сконцентрировать производство продукции на крупных, технически оснащенных предприятиях, перераспределить сырьевые потоки, оптимизировать ассортимент производимой продукции с учетом конъюнктуры рынка и экономической эффективности.

Таблица 2 – Рейтинг молокоперерабатывающих предприятий Могилевской области

Наименование предприятия	место в рейтинге Могилевской области						динамика
	2004 п/год.	2004 год	2005 п/год.	2005 год	2006 п/год.	2006 год	
ОАО «Могилевская фабрика мороженного»	1	1	1	1	1	1	стабильно
ОАО «Славгородский МСЗ»	9	9	2	4	3	2	улучшение
ОАО «Шкловский маслодельный завод»	13	17	4	3	6	3	улучшение
ОАО «Осиповичский МК»	3	4	3	2	5	4	стабильно
ОАО «Бабушкина крынка»	16	8	5	5	2	5	улучшение
ОАО «Чаусский МСЗ»	14	11	9	6	4	6	улучшение
ОАО «Горецкий МСЗ»	17	14	11	10	8	7	улучшение
ОАО «Быховмолоко»	11	13	8	7	7	8	улучшение
ОАО «Мстиславский МСЗ»	15	12	7	9	10	9	улучшение

Системы рейтингов промышленных предприятий и, тем более, отдельных видов продукции, очевидно, будут развиваться параллельно с насыщением товарных рынков, реструктуризацией и повышением конкурентоспособности отечественного производства.

Методика рейтинга позволяет проводить оценку финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий, находить «узкие места» и обосновывать дальнейшие управленческие решения, а также проводить сравнение с другими предприятиями отрасли и отслеживать динамику развития.

Впервые проведен расчет рейтингов молокоперерабатывающих предприятий РБ, позволяющих дать сравнительную оценку качеству функционирования предприятий отрасли различного профиля и масштаба деятельности. Разработана система критериев оценки финансовой деятельности молокоперерабатывающих предприятий. Критерии объединены в микроиндексы, являющиеся уникальными по составу и дающие наиболее полную характеристику среди известных методик.

Полученные результаты представляют большой интерес, так как они отражают, прежде всего, надежность компании и финансовую стабильность и могут быть интересны инвесторам и клиентам, поскольку позволяют оценить способность предприятия продуктивно работать и развиваться в условиях изменчивости рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Станкевич, И.И. Пути к эффективной системе управления предприятием/ И.И. Станкевич //Вехи пройденного пути: кафедры факультета, научная деятельность: сб. научн. ст., посвящ. 10- летию ФПУ БГАТУ/ под ред. Л.Ф. Догиля [и др.]. Минск, 2006, с.311-316.

2. Железко, Б.А. Совершенствование управления молокоперерабатывающим предприятием на основе реинжиниринга/ Б.А. Железко, И.И. Станкевич //«Вести института современных знаний» № 2, 2008, с.98-103.

3. Сайт ГИВЦ Минсельхозпрода РБ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.GIVC.by. – Дата доступа:12.09.2008.

4. Станкевич, И.И., Железко, Б.А. Рейтинговая оценка финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий/ И.И. Станкевич, Б.А., Железко // «Экономика и управление» №1, 2009, с. 105-112.

5. Станкевич, И.И. Комплекс автоматизации отчетности «Бухстат»: метод. пособие. – Минск: БГАТУ, 2009. – 56 с.

Танасейчук Н.Н., магистрант, Медведева Г.Т., к.э.н., профессор кафедры МЭМИ
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет» г. Брест

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Состояние инновационной деятельности предприятия является важнейшим индикатором развития технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий. Для того чтобы успешно осуществлять свою деятельность на рынке, производителю необходимо сделать все возможное для создания устойчивой потребительской базы. От того, насколько лоялен потребитель по отношению к фирме, во многом будут зависеть объемы продаж, а значит и эффективность работы предприятия.

Учитывая актуальность инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы активизации инновационной деятельности определены как один из приоритетов политики предприятия ОАО «Брестское пиво».

Важнейшей задачей развития инновационной деятельности предприятия с точки зрения автора, в настоящее время, является повышение эффективности продвижения продукции и имиджа предприятия; соответствие продукции требованиям потребителя; техническое перевооружение производства и улучшение качества продукции.

При рассмотрении общей характеристики предприятия ОАО «Брестское пиво» следует отметить, что основной целью предприятия является хозяйственная деятельность, направленная на извлечение прибыли. Предприятием систематически проводится подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров с целью обеспечения соответствия квалификации и уровня подготовки персонала требованиям поставленных задач в области производства и качества.

Предприятие осуществляет следующие виды деятельности:

- производство пива;
- производство и выпуск вина плодово-ягодного и розлив на основе виноматериала Молдовы вина виноградного;
- производство минеральной воды, безалкогольных и слабоалкогольных напитков.

Удельный вес каждого вида деятельности представлен на рисунке 1.

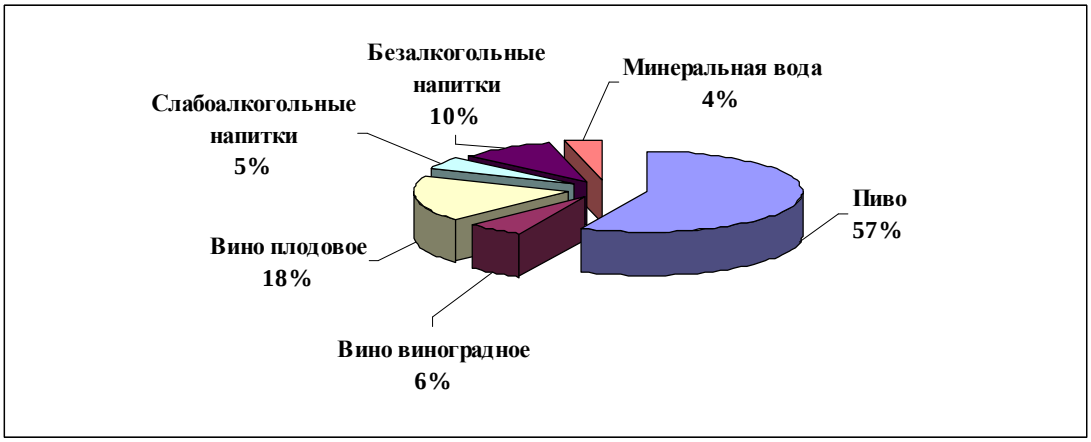


Рис.1 Удельный вес товарных групп в общем объеме производства, %

Источник: Собственная разработка автора на основе данных предприятия

Исходя из диаграммы, основным видом деятельности предприятия, является производство пива (57%). В условиях высокой конкуренции продвижение именно этого сегмента продукции (пива) является значимым фактором в достижения успеха предприятия.

С точки зрения автора, именно здесь должна быть сконцентрирована инновационная деятельность в области продвижения.

Для выбора инновационных методов решения проблемы продвижения продукции, автором были проведены маркетинговые исследования с целью изучения предпочтений покупателей, выявления основных мотивов приобретения пива в торговых точках г. Бреста. При проведении анкетирования было опрошено 109 респондентов, из которых мужчины - 76%, женщины - 26%.

Из проведенного маркетингового исследования следует, что потребители из всего перечня продукции выпускаемой ОАО «Брестское пиво» предпочитают пиво «Ставка» (18,6%), пиво «Брестское светлое» (18,3%).

При выявлении приверженности к конкретной торговой марке, предпочтение отдается торговой марке «Оливария» (21,3%), марке «Криница» (20,6%).

Основным фактором принятия решения о покупке пива 51,5% опрошенных респондентов посчитали вкус пива, доступная цена - 27,9%, приверженность к марке - 10%.

При исследовании потребителей основной акцент был поставлен на выявлении предпочтений респондентов, что существенно влияет на выбор мероприятий по продвижению продукции.

По итогам исследования, автор сформулировал основные проблемы продвижения пива:

- недостаточное внимание уделяется печатным изданиям в областных центрах и регионах для решения данной проблемы;
- отсутствует сайт предприятия;
- нет обратной связи с потребителем;
- нехватка POS-материалов в местах продажи.

Для решения существующих проблем автором были разработаны предложения по совершенствованию продвижения продукции на предприятии, которые включают в себя:

- размещение заметок, статей о предприятии, выпускаемой продукции, а также текущих изменениях, новшеств на порталах, специализированных сайтах благоприятно сказывается на имидже предприятия и соответственно поднимает имидж выпускаемой продукции в глазах потребителей;
- создание сайта предприятия, который представляет собой мощный инструмент для привлечения внимания целевой аудитории и потенциальных партнеров. При качественном подходе к созданию сайта создается первое впечатление о предприятии, уровне профессионализма и успеха. При разработке сайта предприятия предполагается использовать следующую структуру: закладка о предприятии должна содержать общую информацию, историю предприятия, основные достижения, технология производства продукции, партнеры; закладка продукция – каталог продукции, персональную страницу и описанием товара, сертификаты; закладка новости – новости предприятия, архив новостей; закладка обратная связь – контактные данные предприятия, схема проезда к предприятию, информацию о представительствах и представителей в областных центрах Республики Беларусь;
- организация обратной связи с потребителем, данное мероприятие позволит потребителю, при неудовлетворенности качеством приобретенного пива напрямую связаться с начальником производства пива, обменять не качественный товар, высказать свои пожелания;
- разработка фирменных ценников на пиво, POS-материалов в местах продаж

благоприятно скажется не только имидже предприятия на объемах приобретаемой продукции, но и на и ряд других.

Предложенные мероприятия потребуют дополнительных затрат, однако по экспертной оценке автора, данные затраты окупятся в течение непродолжительного времени.

Ткачук С.Н., ассистент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет» , Брест

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ УП «БРЕСТОБЛГАЗ».

Основные производственные показатели производственно-хозяйственной деятельности УП «Брестоблгаз» за 2008 год выполнены предприятием в целом и всеми его структурными подразделениями.

В основном большинство мероприятий были направлены на снижение издержек производства, и в результате к концу отчетного 2008 года был получен результат на сумму 578 млн.руб.

В частности, в отчетном периоде было введено в эксплуатацию 481 км газопроводов за счет всех источников финансирования. Объем инвестиций в основной капитал (без НДС) составил 47 млрд.руб., в том числе за счет собственных средств предприятия – 20,3 млрд.руб.

В 2008 году газифицировано 7,5 тыс.квартир или 141,9% к плану, в том числе природным газом 6 тыс. квартир, сжиженным газом 1,5 тыс. квартир. Переведено с сжиженного газа на природный газ 5,1 тыс.квартир. Установлено 24 тыс. приборов учета расхода газа. На 1.01.2009г. приборами учета расхода газа оборудовано 171 тыс.квартир, что составляет 50,8% от числа квартир, подлежащих оборудованию газовыми счетчиками.

В 2008 году отпущено потребителям природного газа в объеме 2272,7 млн.м^3, в том числе промышленным потребителям 1960 млн.м^3,населению – 292,8млн.м^3,коммунально-бытовым потребителям – 193,9 млн.м^3. Объем отпуска природного газа промышленным потребителям возрос к 2007 году на 17,3%.

Сжиженного газа в 2008 году потребителям отпущено в объеме 31,5 тыс. тонн, в т.ч. населению 17,9 тыс. тонн, для заправки автотранспорта физических и юридических лиц 12,1 тыс. тонн, на производственные и коммунально-бытовые нужды предприятий 1,5 тыс. тонн. Объем отпуска сжиженного газа населению снизился на 4,5% к соответствующему периоду прошлого года.

Списочная численность работников УП «Брестоблгаз» на 1.01.2008 года составляла 3039 чел., а на 1.01.2009 года – 3147 чел. Увеличение численности произошло в связи с увеличением объемов работ, открытием новых производств: швейный участок, производство железобетонных конструкций и др., в общем было создано 97 новых рабочих мест. И это, ярче любых слов, говорит не только об эффективности работы предприятия, но и снижении уровня безработицы в нашем регионе. [1,2]

Предприятием выполнен план технического перевооружения и повышения качества обслуживания систем газоснабжения. Произведена замена 16922 единиц морально устаревшего бытового газового оборудования, свыше 20 лет, за счет средств собственников. Выполнена замена 134 единиц оборудования ГРП,ГРУ, находящегося в эксплуатации. Была продолжена в отчетном периоде работа по телемеханизации производственных процессов. Всего по состоянию на 1.01.2009г. оснащено телеметрией 406 ГРП, что позволило повысить качество обслуживания систем газоснабжения, в целях реализации Закона Республики Беларусь от 4 января 2003 №176-З «О газоснабжении», где говорится о внедрении современных технических средств для использования в сети

телемеханизации и в автоматизированных системах управления технологическими процессами[3,41]. Потому что в «погоне» за экономической рентабельностью и показателями, нельзя забывать о главной цели – обеспечении безаварийного и бесперебойного газоснабжения потребителей.

УП «Брестоблгаз» выполнено задание по целевому показателю по энергосбережению, при задании – 9% выполнение составило – 10,7%, что положительным образом отразилось на экономии финансовых средств по данной статье расходов. И это имеет большое значение, т.к. в целом для республики затраты на энергетические ресурсы представляют очень большие расходы по всем отраслям экономики. Но в структуре себестоимости выполняемых предприятием работ о оказываемых услуг основной удельный вес занимает оплата газа, более 90%. Условно-постоянные затраты, которые составляют всего 8-9%, можно считать невысокими, но это только с точки зрения процента в общей сумме затрат. Конкретная цифра уже за первые 5 месяцев 2009 года составляет более 49 млрд. руб. Это, к сожалению, несравнимо с суммой экономии, которую предприятие получает от выполнения показателя по ТЭР, из чего следует, что главный резерв экономии заложен в условно-постоянных затратах. И еще очень важно не забывать, что каждый работник на предприятии и результаты его труда определяют будущее предприятия и его рентабельность[2,2]

Таким образом УП «Брестоблгаз» необходимо организовать эффективную систему управления затратами и доходами предприятия, к внедрению управленческого учета на предприятии. Данный учет позволит владеть оперативными натуральными и стоимостными показателями структурных подразделений и, как результат, сделает возможным принятие руководством более эффективных управленческих решений. А также жизненно необходим постоянный поиск ресурса экономии и методов сокращения затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сикора, П.Д. Доклад на Совете УП «Брестоблгаз» от 05.03.2009г.// Наша ГАЗета УП «Брестоблгаз». – 2009. - №2. – С.2.
2. Бородавко, Г.И. Доклад на встрече с министром энергетики Республики Беларусь Озерцом А.С. от 18.06.2009г.// Наша ГАЗета УП «Брестоблгаз». – 2009. - №6. – С.2.
3. Гутырчик, Г. Газ для нас // Промышленная безопасность. – 2009. - №8. – С. 41.

Чернорук С. В. магистр экономических наук
Учреждение образования «Полесский государственный университет», г.Пинск

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ АУДИТА КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ

Важным условием успешного развития инновационной деятельности является наличие соответствующей инновационной инфраструктуры, одним из элементов которой является аудит качества обслуживания. Высокий уровень качества обслуживания - один из важных факторов успешного бизнеса на рынках с сильной конкуренцией. В первую очередь это касается компаний, работающих в сфере услуг. Руководители данных организаций не всегда могут самостоятельно проконтролировать процесс общения персонала с клиентами, часто управленческие решения искажаются некачественной работой персонала, следовательно, возникает необходимость в регулярном контроле над работой сотрудников компании.

Аудит качества обслуживания – это комплекс услуг по мониторингу работы торгового и обслуживающего персонала. Данную услугу оказывают специализированные маркетинговые и консалтинговые агентства. В Республике Беларусь ведущей компанией в

области оценки качества обслуживания является маркетинговая компания Indecom. Наряду с бизнес-школой ИПМ и Исследовательским центром ИПМ компания образует крупнейший образовательно-консалтинговый альянс в Беларуси. Ее клиентами являются такие известные компании как Милавица, МТС, сеть салонов связи «Связной». На сегодняшний день Indecom – единственная компания в Беларуси, которая была принята в клуб маркетологов – провайдеров Mystery Shopping.

Необходимость аудита качества обслуживания объясняется желанием руководства добиться больших результатов в бизнесе, а этому мешают следующие ситуации: не работают программы стимулирования сбыта; слабая конкурентная позиция компании на рынке; клиент не продлевает договор; имеется много замечаний со стороны клиентов; реклама не приносит желаемого результата. Что из этого списка выберет компания-заказчик, зависит от целей, которые она поставила перед собой, и задач, которые предстоит решить, обратившись в соответствующее агентство за исследованием.

В точках обслуживания клиентов аудит качества обслуживания будет способствовать успеху по следующим направлениям:

-Получать на регулярной основе актуальную и объективную информацию о том, как работают сотрудники и выполняются принятые стандарты обслуживания клиентов;

-Принимать оперативные решения по оптимизации бизнес-процессов;

-Совершенствовать и внедрять корпоративные стандарты качества обслуживания, контролировать их соблюдение в рамках всей торговой или сервисной сети (внешний вид, манеры обслуживающего персонала, оформление торгового зала, фирменный стиль);

-Принимать обоснованные кадровые решения; в том числе о необходимости организации обучения персонала (проведение тренингов для торгового персонала);

-Получать информацию и оценивать эффективность использования размещения рекламных материалов, в том числе оценивать организацию работы с клиентами в Интернет.

Основными методами, используемыми для организации исследований по аудиту качества обслуживания, являются: Mystery shopping; Опросы клиентов.

Метод «MYSTERY SHOPPING» («Таинственный покупатель») появился в США после окончания Второй мировой войны. Это был, своего рода, контроль за кассирами. В 70-х годах прошлого века на рынке стали появляться технические новинки, и от их презентации продавцами-консультантами напрямую зависели объемы продаж. Тогда появился термин «Mystery Shopping», и услуги мнимых покупателей стали активно применяться для проверки работы розничных сетей.

Суть данного метода заключается в следующем: специально обученные люди, "тайные покупатели", под видом обычных клиентов вступают во взаимодействие с различными службами компании с целью оценить качество их работы. Задача «покупателя» - произвести все необходимые по инструкции действия, оценить заявленные этапы и детали процесса обслуживания, при необходимости – произвести покупку и заказать доставку и установку товара или получить услугу. По результатам визита «таинственный покупатель» заполняет специально разработанную анкету.

Существует 3 базовых варианта организации программ «Mystery shopping»:

1. Посещение торговой точки «таинственным покупателем» (посещение торговой точки специально отобранным штатным или внештатным сотрудником, заполнение им анкеты и предоставление подробного отчета о содержании визита).

2. Контрольная закупка (посещение торговой точки специально отобранным штатным или внештатным сотрудником агентства, совершение им покупки или получение услуги с последующим заполнением анкеты и предоставлением подробного отчета о содержании визита).

3. Теле-контроллинг (осуществление контрольного звонка в компанию заказчика и критериальная оценка качества разговора в соответствии со специально разработанной анкетой и последующим предоставлением отчета).

Маркетинговые и консалтинговые агентства при организации программ «Mystery shopping» гарантируют индивидуальный подход при разработке материала для исследований с учетом конкретных задач заказчика, а также профессиональную консультативную поддержку в вопросах использования результатов «Mystery shopping».

Метод ОПРОСОВ КЛИЕНТОВ заключается в проведении независимого опроса о качестве работы персонала компании-заказчика и пожеланиях клиента:

-на входе/выходе из точки обслуживания путем анкетирования;

-по телефону.

Специалисты разрабатывают максимально информативную и всестороннюю анкету и инструктивный материал для проведения исследования. Заказчик исследования получает результаты в виде структурированного аналитического отчета, а также имеет возможность изучения данных индивидуальных опросных листов, содержащих оценки и детальные комментарии клиентов.

Наиболее эффективно применять метод опроса реальных клиентов в сочетании с «Mystery shopping».

Основные этапы проведения аудита качества обслуживания:

-подготовительный этап,

-разработка концепции исследования,

-осуществление исследования,

-презентация отчета.

При исследовании компании с целью выявления недостатков работы персонала с клиентами и их устранения в дальнейшем предлагается использовать сфокусированное обучение и другие инновационные подходы. Оценить эффективность подобного обучения позволяют контрольные замеры через определенный период времени. Программы контрольных закупок особенно продуктивны, если имеют характер мониторинга

Инновационная составляющая аудита качества обслуживания может использоваться для сбора маркетинговой информации, оценки лояльности сотрудников, их коммуникативной компетентности. Используемые технологии позволяют сравнить свою компанию с другими сильными игроками на рынке – конкурентами. Данные, полученные в подобных исследованиях, могут помочь пересмотреть свою собственную маркетинговую стратегию и внести в нее коррективы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. www.retail-servise.ru
2. www.indecom.by
3. www.apexberg.ru
4. Владиславлев Д.Н. Энциклопедия банковского маркетинга. –М.:Ось-89, 2006.-256с, стр.28-40

Шоломицкая М. М., магистр экономических наук, аспирантка

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск

СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУП «БЕЛМЕДПРЕПАРАТЫ»

В современных условиях любое предприятие стремится обеспечить непрерывный рост производства и сбыта продукции и достичь на этой основе эффективной хозяйственной деятельности. Стратегически устойчивое экономическое развитие предприятий невозможно без широкого системного использования продуктов научной, научно-технической, научно-производственной, нововведенческой деятельности. В этой связи способность осуществлять инновации является необходимым условием предприятия.

Инновационная деятельность расширяет круг производимых товаров и услуг, улучшает их качество, что способствует удовлетворению потребностей общества. За счет инноваций появляется возможность вовлекать в производственную деятельность новые производительные силы, создавать товары и услуги с меньшими затратами труда, материалов, энергии. Концентрация инноваций в той или иной сфере помогает привести структуру воспроизводства в соответствие со структурой изменившихся потребностей и структурой внешней среды. Таким образом, инновационная деятельность является непременным условием динамичности предприятия, включающая все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, приводящие к осуществлению инноваций или задуманные с этой целью [1, с. 23].

Активизация инновационной деятельности напрямую связана с формированием современного организационно-экономического механизма этой деятельности. Именно организационная сторона нововведений во многом определяет темпы научно-технического прогресса на предприятиях. Проявление научного потенциала инновационной деятельности можно проследить на примере ведущего предприятия фармацевтической промышленности Республики Беларусь - РУП «Белмедпрепараты».

РУП «Белмедпрепараты» является валообразующим предприятием отрасли и г. Минска. За последние 20 лет общая номенклатура выпускаемой продукции на предприятии выросла с 27 до 300 наименований. В настоящее время ежегодно выпускается до 200 наименований готовых лекарственных форм (антибиотиков, кровезаменителей, инсулиновых препаратов, ферментных и биогенных препаратов, препаратов для лечения онкологических заболеваний и туберкулеза, наркотических и психотропных веществ). Предприятие изготавливает практически все виды лекарственных форм: сублимированные препараты, препараты в твердых и мягких желатиновых капсулах, в тюбик капельницах, стерильно рассыпанные антибиотики, мази, таблетки и др.

Свыше 45% выпускаемой продукции экспортируется в Российскую Федерацию, Украину, Армению, Узбекистан, Азербайджан и другие страны СНГ, США, Монголии. Планируется зарегистрировать и начать поставки в Грузию, Сирию, Иорданию, Индию и Вьетнам. На сегодняшний момент в активе предприятия свыше 50 патентов Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, зарегистрировано более 100 товарных знаков.

Экономическая деятельность РУП «Белмедпрепараты» характеризуется положительной динамикой. Так, за 2008 год выпущено промышленной продукции на сумму 114 935 млн. рублей в сопоставимых ценах, что составило 111,68% к уровню 2007 года. Объем производства товаров народного потребления составил 120 815 млн. рублей или 112,56% к уровню 2007 года. Ежегодно производством осваивается ряд новых препаратов. За 2008 г. осуществлено освоение в промышленном производстве 19 новых препаратов, что в стоимостном выражении составило 10,3 млрд. руб. В 2009 г. планируется разработать и освоить выпуск 40 лекарственных препаратов различных фармакотерапевтических групп, из них 37 препаратов являются препаратами дженерического ряда и 3 препарата являются оригинальными лекарственными средствами (Трикардин таблетки, Трикардин настойка, Лактобацилин).

Основным источником денежного обращения на предприятии является прибыль от реализации продукции. В 2008 году прибыль от реализации продукции составила 18 837 млн. руб., что на 28,5% больше, чем в 2007 году. Рентабельность реализованной продукции по сравнению с 2007 годом увеличилась на 2,8%, что позволило по итогам 2007 года получить чистую прибыль в сумме 6 384 млн. рублей (в 5,5 раза больше, чем в 2006 г.), за 2008 г. - 10 045 млн. рублей (в 1,6 раза больше, чем в 2007 г.).

Одним из основных критериев проявления инновационной активности на предприятии является привлечение инвестиций, реализация инновационных проектов, конкурентоспособность и востребованность производимой продукции.

Наиболее распространенным видом инновационной деятельности на РУП

«Белмедпрепараты» являются строительно-монтажные работы (46% суммарных затрат на инновации), приобретение машин и оборудования - 41%, прочие затраты - 13%. Для успешного функционирования в условиях жесткой конкуренции предприятие проводит активную политику в области привлечения инвестиций. За 2006 г. инвестиции составили 723 млн. руб., в 2007 г. – 8 132 млн. руб., в 2008 году – 7 106 млн. руб.

Средства организации за 2006-2008 годы увеличились. При этом происходит увеличение как оборотных, так и внеоборотных активов. На конец 2007 г. средства организации составили 139 947 млн. руб. (+15 244 млн. руб. (+12,2 %)). На конец 2008 г. средства организации оцениваются на уровне 162 977 млн. руб. (+23 030 млн. руб. (+16,5 %)). Удельный вес внеоборотных активов по состоянию на 01.01.2009 года оценивается на уровне 77 %.

В целях обеспечения рынка Республики Беларусь и стран СНГ высококачественными лекарственными средствами в 2008 г. завершилась реализация проекта «Реконструкция и техническое перевооружение таблеточного производства», в результате которого введено в действие производство лекарственных средств в таблеточной и капсульной форме, созданное в соответствии с требованиями надлежащей производственной практики GMP. Инвестиции в основной капитал по указанному проекту в 2008 году составили 5 491 млн. руб., из них собственные средства – 772 млн. руб., кредитные средства – 4 719 млн. руб.

Также на предприятии реализуются такие проекты как:

1. Реконструкция и техническое перевооружение мазевого производства и создание производства суппозиториев

2. Реконструкция и техническое перевооружение производства глазных капель с использованием установки ботл-пак.

3. Реконструкция производства противоопухолевых препаратов в форме лиофильно высушенных порошков и растворов для инъекций.

4. Реконструкция и техническое перевооружение производства стерильного розлива медицинских препаратов в стеклянные ампулы и флаконы с последующей лиофилизацией.

5. Реконструкция и техническое перевооружение производства стерильно расфасованных антибиотиков.

Реализуя данные инвестиционные проекты РУП «Белмедпрепараты» стремится решить следующие задачи:

- привести существующие производства в соответствие с требованиями международных стандартов – правил надлежащей производственной практики (GMP);

- расширить экспортный потенциал и возможности реализации продукции, как на внутреннем, так и на внешних рынках за счет приведения производства в соответствие с требованиями международных стандартов GMP;

- обеспечить гарантированное высокое качество и безопасность выпускаемых лекарственных средств;

- увеличить производственные мощности предприятия;

- обновить основные промышленно-производственные средства предприятия;

-улучшить условия работы персонала вследствие внедрения высокотехнологического оборудования и современных технологий;

- создать новые рабочие места;

- улучшить общеэкономические показатели развития, как за счет увеличения поступления выручки от реализации продукции, так и за счет сокращения затрат на производство, обеспечивающего повышением производительности труда;

- более полное удовлетворение потребности лечебных учреждений и населения республики в лекарственных препаратах, снижение бюджетных дотаций на содержание отрасли здравоохранения;

- существенный импортозамещающий эффект и прямая экономия средств

республиканского и метных бюджетов, направленных на закупку дорогостоящих импортных лекарственных препаратов;

- увеличение доходов республиканского бюджета на основе эффективного исползования средств государственной поддержки.

Источниками финансирования инвестиционных проектов являются как собственные, так и привлеченные средства. На 2009 г. инвестиционные затраты распределились следующим образом: средства республиканского бюджета (78,4 %), собственные средства предприятия – 14,9% (прибыль – 1,6%, амортизационный фонд – 13,3%), прочие (6,7%).

Реализация инвестиционных проектов сопряжена с определенными организационными и финансовыми рисками. По степени влияния можно выделить следующие возможные риски:

- экономические, связанные с ухудшением макроэкономической ситуации, введение дополнительных налогов и сборов, искусственное ограничение роста цен в условиях высокой инфляции на сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, завышение курса национальной валюты;

- финансовые, предполагающие превышение уровня затрат на реализацию проекта и уровня производственных издержек над расчетными;

- материальные – дополнительные, не предусмотренные в проекте инвестиционные затраты или потери;

- технические и технологические, связанные с проблемой ввода реконструируемых мощностей в эксплуатацию, непредвиденными сбоями в работе технологического оборудования;

- прочие организационные риски.

В рамках «Государственных, Отраслевых и региональных программ импортозамещения» на РУП «Белмедпрепараты» разработано и освоено производство более 40 импортозамещающих препаратов, многие из которых относятся к жизненноважным лекарственным средствам. В результате чего экономия валютных средств за счет поставки импортозамещающей продукции на внутренний рынок в 1 полугодии 2009 г. составила 3,4 млн. долл. США, в 2008 г. – 5,103 млн. долл. США, в 2007 г. – 0,983 млн. долл. США.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что у РУП «Белмедпрепараты» имеется потенциал для осуществления инновационной деятельности и поэтому, чтобы сохранить лидирующие позиции как на собственном, так и на зарубежном рынках руководство организации должно и в дальнейшем придерживаться выбранной линии поведения в области инновационного развития, основанной с одной стороны на активизации инновационной деятельности непосредственно в производственной сфере, а с другой, на формирование и реализацию эффективных инновационных механизмов в системе управления, маркетинга и сбыта.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Методическое пособие по сбору и интерпретации информации об инновациях на основе «Oslo Manual-2005». – Мн.: ГУ «БелИСА», 2007 г. – 44 с.

Шух О.В. магистрантка

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,г.Брест

ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ТОВАРНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию,

имеющую высокую степень наукоемкости и новизны. Таким образом, в рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков.

Легкая промышленность занимает важное место в производстве валового национального продукта РБ и играет значительную роль в экономике страны. Несмотря на многочисленные меры, принимаемые для вывода отрасли из кризиса, положение текстильного рынка в Беларуси остается одним из самых тяжелых.

Причины критического состояния отрасли легкой промышленности:

- ü износ активной части основных производственных фондов - один из основных факторов-ограничений для выпуска современной конкурентоспособной продукции. Обновление физически и морально устаревшего оборудования в отрасли ежегодно составляет не более 2%;
- ü тяжелое финансовое положение предприятий вследствие недостатка собственных оборотных средств;
- ü постоянная кредиторская и дебиторская задолженности;
- ü недостаточная обеспеченность сырьем;
- ü недостаток собственных средств и отсутствие на некоторых предприятиях основных видов сырья;
- ü низкая рентабельность;
- ü высокий уровень складских запасов;
- ü низкий уровень менеджмента;
- ü избыточная численность рабочего персонала, что лишает предприятия мобильности и усиливает финансовую нагрузку;
- ü отсутствие товаропроводящей сети и современной логистики.

В эту цепочку взаимосвязанных факторов нельзя не добавить мировой финансовый кризис, последствия которого затронули все сферы экономики нашей страны.

Побудительным механизмом развития инноваций, в первую очередь, является рыночная конкуренция. Конкуренция в отрасли возникает в связи с тем, что у одной или нескольких фирм появляется возможность лучше удовлетворить нужды потребителей или необходимость улучшить свою деятельность. Борьба за потребителя – главное условие существования предприятия в условиях рынка. В условиях рынка производители продукции или услуг постоянно вынуждены искать пути сокращения издержек производства и выхода на новые рынки сбыта. Именно конкуренция стимулирует предприятие заботиться об эффективном использовании ресурсов, снижении цен, повышении качества продукции, расширении ассортимента и техническом перевооружении. Конкуренция на рынке текстильных изделий растет год от года. Самыми сильными игроками в острой ценовой борьбе являются производители из Турции, стран Юго-Восточной Азии. Экспансия на белорусский рынок импортных аналогов создает значительную конкуренцию белорусскому производителю. Конкурировать с ними мешают высокие цены на сырье, неплатежеспособность ряда торговых и промышленных предприятий РБ, медленные темпы инновационных процессов.

Рыночная ситуация свидетельствует, что для закрепления и расширения своих позиций как на внутреннем, так и на внешнем рынке, развивать предприятие только в направлении производства традиционной продукции малоперспективно. Учитывая конкурентную среду, необходимо постоянно рассматривать возможности дальнейшего развития. Такие возможности можно получить, в первую очередь, благодаря выходу на новые перспективные рынки или в результате разработки и производства товара, пользующегося повышенным спросом. Понимая это, руководство ОАО «Кобринская прядильно-ткацкая фабрика «Ручайка» главной целью перспективного развития ставит

реализацию проекта по выпуску совершенно новой продукции, имеющей высокую добавленную стоимость, дающей резкое увеличение объемов производства, направленной на импортозамещение и внедрение новых технологий, не имеющихся до настоящего времени в Республике Беларусь. На основании маркетинговых исследований, проведенных специалистами предприятия, по изучению рынков традиционной продукции, руководство предприятия пришло к выводу, что наиболее перспективным направлением развития предприятия является реализация инвестиционного проекта «Техническое перевооружение ткацкого производства ОАО «Кобринская прядильно-ткацкая фабрика «Ручайка», в результате чего предприятие будет производить:

- ткани-ПВХ (ткани из полиэфирных комплексных нитей технического назначения, покрытые с двух сторон слоем полимеров на основе поливинилхлорида и специальным лаком) по современным технологиям мирового уровня качества;
- традиционный ассортимент технических тканей по современным технологиям, что позволит значительно улучшить их качество и, за счет снижения трудозатрат и экономии материальных и энергетических ресурсов, значительно увеличить конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Актуальность и новизна проекта заключается в том, что это новое производство для предприятия и новые технологии для РБ. Таким образом, по типу новизны для рынка данная инновация является новой не только для рассматриваемого предприятия, но и для текстильной отрасли в стране.

Для реализации ПВХ-тканей предприятие может выйти на новые сегменты существующего рынка, а также на новые географические рынки. Качественные ткани-ПВХ в СНГ не производятся, а импортируются из стран Западной Европы, Китая и Кореи. Поэтому планируемая к выпуску продукция не только позволит увеличить объем экспорта, но будет направлена также на импортозамещение. Таким образом, преимущества от реализации инвестиционного проекта получит как предприятие, так и Республика Беларусь в целом.

Кроме того, производимая продукция будет иметь конкурентную цену и высокую добавленную стоимость, поскольку готовый продукт будет производиться на одном предприятии, т.е. сначала производиться основа для тентовых тканей, а затем наносится покрытие из ПВХ-композиции, вследствие чего тентовые материалы будут обладать:

- исключительными водоотталкивающими свойствами;
- устойчивостью к малоагрессивным средам;
- чрезвычайно высокой прочностью на разрыв, даже в местах соединения (сварки или сшивания);
- длительное время не выгорают на солнце;
- не подвержены деформации при резком перепаде температуры.

Тентовые материалы будут выпускаться в различной цветовой гамме и различного назначения по современным мировым технологиям. Соответствие продукции национальным стандартам будет подтверждаться ГОСТ 29151-91, а международный стандарт качества будет обеспечен за счет ноу-хау, включенного в состав проекта.

Область применения тканей-ПВХ и уровень спроса постоянно растут. По результатам исследования сегментация рынка тканей-ПВХ по направлениям использования представлена следующим образом:

- Надувные конструкции – 8%;
- Павильоны, кафе – 24%;
- Гидроизоляция бассейнов, резервуаров, котлованов – 10%;
- Воздухоопорные сооружения – 7%;
- Шатры, палатки, автомобильные тенты – 31%;
- Пневмокаркасные сооружения (палатка полевого госпиталя, сцена, укрытие для аварийного ремонта техники и коммуникаций и т.п) – 9%;

- Спортивное оборудование, надувные лодки, уличные зонты, маркизы, рекламные щиты – 11%.

Для реализации инвестиционного проекта предприятию не требуются дополнительные производственные площади, поскольку часть площадей будет освобождаться при замене изношенного ткацкого оборудования. При реализации инвестиционного проекта также не требуется остановка действующего производства, так как первоначально будут реконструироваться свободные производственные помещения, на которых будет установлено новое технологическое оборудование, а затем поэтапно, без ущерба для действующего производства, будет происходить замена старого оборудования (с целью повышения конкурентоспособности традиционного ассортимента производимой продукции).

Реализация инвестиционного проекта позволит предприятию укрепить свои конкурентные позиции и войти в число крупнейших предприятий отрасли, а разработанная стратегия маркетинга – обеспечить запланированные объемы реализации продукции.

Раздел 3.
Проблемы инновационного развития региона.

Германович Н. Е.
Учреждение образования «Полесский государственный университет» , г. Пинск

ИНДИКАТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДОВ

Крупные города играют важную роль в жизни страны. Они отличаются не только высокой концентрацией населения, но и сосредоточением капитала, емким рынком, его развитой инфраструктурой, наличием квалифицированных кадров, значительным образовательным, культурным, научным потенциалом. В Республики Беларусь все они являются традиционными административными центрами, важными политическими, культурными, экономическими и иными центрами, опорными узлами территориальной организации общества, приносят основной доход в бюджеты своих регионов (являются донорами). Они играют объединяющую роль в государстве, являясь центрами межрегиональных обменных процессов, обеспечивают формирование единого экономического, культурного, научного и информационного пространства Республики Беларусь. Они первыми выходят из кризиса и приспосабливаются к новым условиям. В этой связи представляет интерес изучение взглядов зарубежных исследователей в области конкурентоспособности городов. Ученые отмечают основные тенденции в развитии городов Европы, которые также находят отражение в развитии белорусских городов: с одной стороны — децентрализация, рост экономических возможностей, с другой стороны — глобализация экономики, повышение роли межгосударственного уровня в принятии решений. Глобализация проявляется в расширении международной торговли, либерализации международного движения капитала, усилении влияния многонациональных корпораций, а также в глобальной реструктуризации промышленности. В этих условиях зарождается новое явление: города становятся «городами-предпринимателями». Все чаще они рассматриваются как квази-предприятия, которые активно распоряжаются своими ресурсами для повышения конкурентоспособности в экономической, социальной и природной сферах с целью привлечения инвестиций и населения, способны объединить, мобилизовать местные социальные, экономические, политические ресурсы. Поэтому интерес к развитию городов усиливается как с научной, так и с практической точек зрения.

Хотя город рассматривается как предприятие, широко признано, что он имеет более сложную структуру, чем фирма, и конечная цель управления должна быть направлена на удовлетворение нужд действующих лиц города. По отношению к городам в настоящее время применяется большое количество положений, которые первоначально использовались только по отношению к предприятиям. Так, термин «конкурентоспособность», который ранее применялся в первую очередь для оценки деятельности предприятий (как способность фирмы приобрести, сохранить и увеличить долю на рынке) , сейчас используется также для групп предприятий, городов, регионов и государств.

Конкурентоспособность территории рассматривается в настоящее время в зарубежной литературе как одна из важнейших тем в региональной и городской экономике. Вместе с тем некоторые исследователи, в частности П. Кругман, относятся к современному «увлечению конкурентоспособностью» критично, считают, что конкурентоспособность — «атрибут компаний» [1]. Но многие ученые соглашаются, что окружающая среда (в том числе городская) оказывает заметное влияние на конкурентную позицию фирм. И. Бегг рассматривает термин «конкурентоспособность» с двух позиций: во-первых, с позиции уровня развития экономики города; во-вторых, в сравнении с другими городами. В этом смысле, по его мнению, конкурентоспособность города

заключается в защите им своей доли рынка (аналогично компаниям). И. Бегг обращает внимание на то, что способность города конкурировать зависит от основных его «атрибутов», определяющих привлекательность города как места размещения «городских действующих лиц», и от сильных и слабых сторон экономических агентов [2].Чтобы сделать город конкурентоспособным, следует предоставить необходимые локализационные условия и содействовать конкурентоспособности предприятий, действующих в городе. Конкурентоспособность города (в смысле экономической мощи) зависит от конкурентоспособности фирм, расположенных в нем. Но чтобы их привлечь и удержать в городе, необходимо предоставить фирмам условия, способствующие их конкурентоспособности. Поэтому привлекательность города является синонимом его конкурентоспособности как места размещения различных видов деятельности. Причем город должен быть привлекательным не только для предприятий, но, в условиях глобализации, повышения роли квалифицированных кадров и инноваций, и для населения, являющегося одним из важнейших ресурсов, которые город может предложить предприятиям. Выделяют также еще одну целевую группу, за которую борются города, — туристы, приезжие, которые не только приносят доход предприятиям города, но и являются значительным носителем информации о городе, помогают «нанести его на карту». Богатство его зависит от способности привлечь или создать достаточно прибыльные виды экономической деятельности. Существует много индикаторов конкурентоспособности города, мы считаем, что основными, наиболее приемлемыми для измерения конкурентоспособности городов Белоруссии могут считаться следующие индикаторы: производительность (эффективность), занятость, уровень (качество) жизни. М. Портер в его известной модели «бриллианта» дает четыре элемента, объясняющих экономическое развитие города или региона: стратегическое (геополитическое) расположение, спрос на местном рынке, интеграция с местными «кластерами», человеческие ресурсы.

По мнению И. Бегга, в краткосрочном периоде конкурентоспособность зависит от структуры экономики, так же как и от характера и эффективности институтов, качества и распространенности инфраструктуры и других факторов, которые влияют и на эффективность национальной системы в целом. В долгосрочном периоде конкурентоспособность зависит от способности достичь устойчивого изменения факторов, которые способствуют росту производительности [2].

Эти точки зрения отражают перенос акцентов в современной региональной и муниципальной экономической науке Европы со «сравнительного преимущества» того или иного места расположения, на котором основывалась традиционная региональная экономика к «конкурентному преимуществу». Здесь акцент делается на то, что как бизнес, так и население становятся все более свободными в выборе своего места размещения и жительства в связи с современными процессами глобализации и информатизации. Поэтому снижается роль факторов, присущих тому или иному месту расположения (природных ресурсов, географического положения), и возрастает роль факторов, которые могут быть созданы в самом городе.

Тем не менее, по-нашему мнению, было бы неправильно не принимать во внимание первые из вышеуказанных факторов. В Республики Беларусь вторые только начинают оказывать свое влияние, но именно они являются регулируемыми. Их значение будет возрастать с развитием бизнеса, увеличением роли межрегиональных и межгосударственных экономических связей, ростом доходов населения и повышением его мобильности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Krugman P. Making sense of the competitiveness debate // Oxford review of Economic policy. — 1996. — No. 12. — pp. 17—25.

2. Begg I. Cities and competitiveness // Urban Studies. — 1999. — Vol. 36. — pp.

795—809.

Ильючик Т.В., аспирантка
Учреждение образования «Полесский государственный университет», г. Пинск

АГРОЭКОТУРИЗМ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Мировой опыт стран с развитым туризмом и присущие им факторы экономической, социальной и политической стабильности подтверждают, что географическое положение государства, его природно-климатические ресурсы и достопримечательности (исторические, культурные и др.) становятся всеобщим благом посредством развития устойчивого туризма [8].

Геополитическое расположение Республики Беларусь в центре Европы, природные и историко-культурные ценности предопределяют развитие в стране агроэкотуризма как одного из направлений туризма. Предпосылки развития агроэкотуризма подкреплены законодательно в Указе Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 г. №372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь». В нем дано определение агроэкотуризма: - это «временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – агроэкотуристы) в сельской местности, малых городских поселениях в целях получения услуг, оказываемых субъектом агроэкотуризма для отдыха, оздоровления, ознакомления с природным потенциалом республики, национальными культурными традициями без занятия трудовой, предпринимательской, иной деятельностью, оплачиваемой и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в месте пребывания» [1].

Субъекты агроэкотуризма могут оказывать ряд услуг в сфере агроэкотуризма: предоставлять жилые комнаты (не более пяти) для размещения агроэкотуристов; обеспечивать их питанием с использованием продукции собственного производства; организовывать познавательные, спортивные и культурно-развлекательные экскурсии и программы; предоставлять другие услуги, связанные с приемом, размещением, транспортным и иным обслуживанием агроэкотуристов.

Несмотря на все неоспоримые факты положительного влияния агроэкотуризма на политическую, экономическую и социальную жизнь общества, в современной научной литературе, к сожалению, нет однозначного определения термина «агроэкотуризм», оно по-разному трактуется не только отдельными специалистами, но и различными туристическими организациями. Это связано с многоаспектностью содержания понятия агроэкотуризм. По определению отдельных авторов, агроэкотуризм - это сфера экономики, которую следует рассматривать в различных аспектах: как сферу разнообразных услуг, как сектор внутреннего и международного туризма, а также как вид предпринимательской деятельности в сельской местности [5,8].

Развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь проходит в условиях мирового финансового кризиса. Поэтому единственный эффективный путь устойчивого развития этого направления туризма – формирование его как составной части инновационного развития экономики страны или региона. Стимулирующие условия для влияния на инновационные процессы в развитии агроэкотуризма создали принятые в стране нормативно-правовые акты, определяющие разработку государственной и региональной концепций развития устойчивого агроэкотуризма. Среди них постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2005г. №573 «О создании туристских зон», согласно которому предусматривается создание на территории Республики Беларусь 27 туристских зон, формирование в них благоприятных условий для экономического развития и привлечения в индустрию туризма отечественных и иностранных инвестиций

при безусловном сохранении, рациональном использовании и приумножении природного потенциала и историко-культурного наследия. В Брестской области предусмотрено создание 5 туристских зон [2]. На выполнение мероприятий Национальной программы развития туризма на 2008-2010 годы запланировано выделить 652,5 млрд. руб. [3].

Реализация созданных в Республике Беларусь благоприятных условий обеспечивает формирование и развитие различных организационных форм функционирования агроэкотуризма и методов продвижения туристического продукта на рынки. На начало 2009 года в стране насчитывалось 474 агроэкоусадьбы, в Брестской области функционировало 75 сельских усадеб и 7 фермерских хозяйств. ОАО «Белагропромбанк» в области приняты к кредитованию 46 проектов на сумму 1662,0 млн. руб. [7].

Среди проблем, связанных с функционированием агроэкотуризма как сектора туристической индустрии, особо выделяют специфику турпродукта в этой сфере. Она проявляется в том, что представленный в ней набор услуг нельзя предварительно «попробовать». Поэтому установить конкурентоспособен ли он, можно только со времени потребления в конкретной агроэкоусадьбе. В силу специфики такого турпродукта нами предлагается ввести термин «конкурентоспособный агроэкотурпродукт», включающий в себя виды услуг, перечисленные в пункте 5 Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 г. №372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [1], с возможным уточнением их перечня.

Преимущественным фактором развития белорусского рынка агроэкотуруслуг является то, что он формируется и «снизу», и «сверху» (т.е. на основе предпринимательской инициативы при серьезной поддержке государства, что отличает развитие агроэкотуризма в Беларуси, например, в сравнении с Украиной). Однако, для решения проблемы устойчивого развития агроэкотуризма, управление процессом кооперации в агроэкотуристическом бизнесе, как составной части турбизнеса, следует руководить как с позиций общественных объединений, так и с государственных.

Концептуальными основами развития агроэкотуризма в Брестской области в 2009-2010 гг., прогнозируется обеспечить устойчивое развитие агроэкотуризма в регионе на основе практического внедрения кластерной модели его развития [4]. Как показывает зарубежная и отечественная практика, региональные кластеры, создаваемые по географическому принципу как комплексы или сеть из различных субъектов агроэкотуристической деятельности, помогающих и дополняющих друг другу при решении единой задачи обслуживания туристов, представляют собой конкурентоспособные организационные формы территориально-иерархической модели оказания услуг в сфере агроэкотуризма с различными уровнями локализации. В качестве стратегической цели для всей кластерной системы как конкурентной единицы предусматривается обеспечение конкурентоспособности на длительный период времени [4, 10].

Особо пристального внимания для формирования и развития кластеров требуют проблемы оценки потенциального платежеспособного спроса на конкурентоспособный агроэкотурпродукт. При этом следует исходить из того, что в регионах Республики Беларусь спрос на туристические ресурсы в сфере агроэкотуруслуг со стороны потенциальных потребителей имеется, однако наличие спроса в то же время не означает наличие подготовленного, надлежащего качества и соответствующего ему ценовому соотношению, т.е. конкурентоспособного агроэкотурпродукта.

Для формирования рынка агроэкотуруслуг определенного масштаба изначально важно обеспечение представления конкурентоспособного агроэкотурпродукта субъектом его производства (агроэкоусадьбой) в виде информационной (рекламной) формы для последующей продажи. Поэтому в составе кластера агроэкотуризма (или ассоциации субъектов агроэкотуризма) обязательно должны на определенных условиях, выгодных всем участникам рынка, сотрудничать и агроэкоусадьбы как субъекты производства

конкурентоспособного агроэкотурпродукта и туристические фирмы как субъекты продаж (продавец) соответствующего агроэкотурпродукта потребителю (агроэкотуристу). В противном случае, такой бизнес будет носить характер неорганизованных, хаотичных заездов туристов и вряд ли будет прибыльным.

Для изучения и анализа тенденций развития агроэкотуризма важно наличие и исследование статистической информации. К сожалению, проблемы статистического учета туристических услуг характерны для многих стран. Имеет место отсутствие полной и детальной статистической информации, единой методики расчета данных, единиц измерения, что приводит к несопоставимости данных различных стран. В этом плане следует отметить, что в Республике Беларусь с 03.01.2009 года Министерством по налогам и сборам введена в действие форма ведомственной статистической отчетности «Информация о деятельности в сфере агроэкотуризма» годовой периодичности.

По некоторым из пяти предусмотренных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2005 года №573 «О создании туристских зон» к созданию на территории Брестской области туристских зон выполнены определенные теоретические разработки, носящие инновационный характер [9, 11]. На практике также формируются новые субъекты агроэкотуризма, успешное функционирование которых и устойчивое развитие рынка услуг в сфере агроэкотуризма в регионе во многом будет зависеть от решения вышеизложенных и других проблем инновационного развития туристического бизнеса.

Как подтверждают исследования инновационных процессов в коммерциализации туристского продукта, успех продвижения на рынке проявляется в увеличении рыночной доли за счет инноваций во всех направлениях туристической деятельности, в том числе и в сфере агроэкотуризма [6].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Указ Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 г. № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 27.03.2008 г. №185).

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2005 г. №573 «О создании туристских зон».

3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21.12.2007 г. №1796 «Об утверждении Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2008–2010 годы» (с измен. и доп. в ред. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 18.08.2008 г. №1183).

4. Грибов, Г. М. Развитие агроэкотуризма в Брестской области в 2009-2010 гг. (концептуальные основы) / Г.М.Грибов [и др.]. – Брест, 2009. – 35 с.

5. Лученок, С. А. Агротуризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь: монография / С.А. Лученок. – Минск : БГЭУ, 2008. – 198 с.

6. Новиков, В. С. Инновации в туризме/ В.С.Новиков. – М.: ИЦ «Академия», 2007. - 208 с.

7. Сайт Брестского облисполкома http://www.brest-region.by (информация на 14.08.2009).

8. Чудновский, А. Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях: учебное пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. – М. : КНОРУС, 2007. - 416с.

9. Шарапо А.В. Анализ факторов экологического туризма в заказнике «Споровский». Разработка концепции развития экологического туризма в заказнике «Споровский». Отчет о НИР/ А.В.Шарапо, Д.Г.Решетников. – Минск, БГУ, 2007. – 104 с.

10. Швец, И. В. Совершенствование управления конкурентоспособностью туристских услуг / И.Ю.Швец. – Экономика Крыма, № 23, 2008. - С. 29-32.

11. Экологически устойчивое развитие региона «Беловежская пуща»: совмещение

охраны природы и устойчивого развития / Программа развития ООН (ПРООН). Региональная программа ПРООН по развитию управленческого потенциала в области охраны окружающей среды. – Минск, 2003. – 12 с.

Кисель И.В.
Учреждение образования «Полесский государственный университет», г. Пинск

РОЛЬ КЛАСТЕРОВ НА ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Развитие современной экономики в условиях глобализации стимулирует появление все новых форм кооперации и интеграции как внутри национальных границ, так и за их пределами. К таким активно развивающимся формам экономической организации и социального взаимодействия относятся кластеры.

Недаром во многих аналитических документах мирового масштаба кластерам уделяется серьезное внимание. Так, в последнем обзоре Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) 2008 года «Повышение инновационного уровня фирм: выбор политики и практических инструментов» кластерам посвящен самостоятельный раздел. Обзор представителен и по охвату государств, и по разнообразию отраженных в нем подходов: он формируется на основе материалов, подготовленных аналитиками стран, входящих в состав ЕЭК ООН, т.е. стран ЕС, в том числе новых членов Союза, России и ряда других стран.

Кластер в сфере инноваций определяется в вышеупомянутом документе таким образом: «Инновационный кластер представляет собой систему тесных связей между фирмами, их поставщиками и клиентами, а также институтами знаний, способствующими появлению инноваций. Кластер включает в себя компании, которые и кооперируются, и конкурируют друг с другом». В качестве основных характеристик кластеров выделено следующее:

- географическая концентрация (близко расположенные фирмы привлекают друг друга возможностью экономить на быстром экономическом взаимодействии, обмене социальным капиталом и процессах обучения);
- специализация (кластеры концентрируются вокруг определенной сферы деятельности, к которой все участники имеют отношение);
- множественность экономических агентов (кластеры и их деятельность охватывают не только фирмы, входящие в кластер, но и общественные организации, академии, финансовых посредников, институты, способствующие кооперации и т.д.);
- конкуренция и сотрудничество (как основные виды взаимодействий между фирмами-членами кластера, которые присущи им в равной мере);
- жизненный цикл кластеров (они рассчитаны на долгосрочную перспективу);
- вовлеченность в инновационный процесс (фирмы и предприятия, входящие в состав кластера, обычно включены в процессы технологических, продуктовых, рыночных и организационных инноваций).

Кластеры основываются на систематическом взаимодействии и отношениях друг с другом. Эти отношения строятся в связи с общими производственным процессом, продукцией, основными используемыми технологиями, требованиями к умениям и локальным производственным ноу-хау, а также с каналами распространения продукции и услуг. Но при этом кластеры – нечто большее, чем бизнес-сети, так как последние обычно «являются более закрытыми организациями, обеспечивающими своим членам внешнюю экономию за счет разделенных между ними затрат на стоимость ресурсов, экспертизы и информации».

Взаимосвязи современных кластеров строятся как по вертикали, так и по

горизонтали. Вертикальные связи осуществляются через каналы закупок и продаж, а горизонтальные – через комплементарность производимых продукции и услуг, а также через использование похожих, достаточно специализированных факторов производства, технологий или институциональных организаций и подходов и т.п. Более того, привлекательность кластеров становится более очевидной, когда у них сформированы сильные связи с соответствующими кластерами в других регионах и в других странах. Последний фактор становится все более существенным в условиях глобализации.

Кластерный подход во всем мире уже признан приоритетным в обеспечении экономического роста и повышения конкурентоспособности субъектов, регионов и национальной экономики. Кластеризацией уже охвачено более 50% экономик ведущих стран, она выступает как новый вектор развития.

Показательны результаты исследований роли кластеров в развитии инноваций, которые проводились по инициативе Еврокомиссии в 2006 г. в 25 странах-членах ЕС, нескольких странах-кандидатах на вступление в Объединенную Европу, а также в Норвегии, Швейцарии и Исландии. Это уже шестое общеевропейское исследование по проблемам инноваций, начиная с 2001 г. Опросы были проведены в 3528 компаниях, которые действуют в кластерной среде, из общего массива в 20994, выбранного случайно. Респондентами были топ-менеджеры компаний, формирующие стратегические решения.

По количеству компаний, оперирующих в кластерной среде, лидирует Великобритания (84% компаний), Латвия (67%) и Ирландия (64%). Чуть менее высокая пропорция кластерных операций была обнаружена в Италии (43%), Болгарии (35%) и Австрии (34%). В конце рейтинга оказались Кипр (только 3% компаний были квалифицированы как кластерные), Польша (4%), Чешская Республика (4%), Греция, Эстония и Литва (по 9%).

В среднем каждая четвертая компания (с числом занятых не менее 20 человек) в ЕС (24%) работает в кластерной среде, характеризуемой тесной кооперацией с другими местными компаниями и сильными связями с локальной бизнес-инфраструктурой.

Наиболее распространенная выгода от кластера связана с человеческими ресурсами: 64% компаний отметили возможность нанимать более подготовленных работников. Чуть меньше компаний (62%) отметили регулярную передачу информации в их кластере. Шесть из десяти компаний (61%) находят, что их кластер способствует поднятию предпринимательского духа. Почти столько же (59%) отмечают, что для их кластера характерно развитие партнерских отношений по специфическим проектам.

Большинство компаний (57%) отмечают наличие обмена опытом внутри кластера, а 55% компаний говорят об обмене информацией, касающейся технологий. 41% компаний отмечают среди позитивных характеристик своего кластера помощь в сокращении времени доступа к рынку.

43% фирм заявляют, что их кластеры обеспечивают доступ к исследовательской инфраструктуре, а 46% компаний утверждают, что их кластеры обеспечивают пользование всех участников важными элементами инфраструктуры: зданиями, исследовательскими лабораториями и пр.

Примерно половина компаний (51%) не подтвердили, что их кластеры могут помочь им в повышении конкурентоспособности на европейском рынке. Хотя 42% компаний высказали противоположное мнение, что не так уж мало и указывает на выгоды кластеризации при определенных условиях.

Кластеры в первую очередь помогают компаниям конкурировать на местных и региональных рынках (около 2/3 компаний в ЕС подтвердили, что принадлежность к кластеру помогает им достичь этих рынков). Также важна роль кластеров в улучшении конкурентоспособности компаний. В целом кластеры больше всего способствуют работе маркетингового отдела, а также при продаже, снабжении, приобретении и поставках.

Для Республики Беларусь кластерный подход – весьма перспективное направление повышения конкурентоспособности и активизации инновационных процессов.

Актуальным является создание кластеров среди предприятий малого бизнеса, которое будет способствовать внедрению инноваций в промышленность и поможет решить ряд проблем. В частности, увеличить производственные показатели компаний, входящих в объединение, поступление налогов в бюджеты разных уровней, численность занятых на предприятиях. Создание кластеров способно повысить роль органов местного самоуправления и способствовать развитию диалоговых отношений бизнеса, власти и науки.

Возможным представляется создание вертикальных кластеров легкой промышленности, где роль акцепторных структур кластера играли бы торговые, швейные, текстильные предприятия, а роль отраслей-доноров – Министерство торговли, концерн «Беллегпром», Министерство сельского хозяйства и продовольствия. Кластерное развитие может быть успешно использовано в агропромышленном, машиностроительном, строительном, деревоперерабатывающем комплексах Республики Беларусь.

ЛИЕТРАТУРА

1. Enhancing the Innovative Perfomance of Firms: Policy Options and Practical Instruments. United Nations. ECE/CECI. CR2008. Geneva, 2008.

2. Synopsis of Policy Options for Creating a Supportive Environment for Innovative Development. ECE/CECI/2008/3. Geneva, 9 September 2008.

3. Innobarometer on cluster's role in facilitating innovation in Europe. Analytical report. The Gallup Organization. July 2006. EC // Flash Eurobarometer. 2006. № 187.

Клещева С.А.

Учреждение образования «Полесский государственный университет», г.Пинск

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ КАЧЕСТВЕННОГО РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Современный этап экономических преобразований, осуществляемых в белорусской экономике, связан с решением важной стратегической задачи — переводом экономики на инновационный путь развития. Как свидетельствует мировой опыт, обеспечение устойчивого экономического роста в значительной мере определяется эффективностью использования результатов научных исследований и разработок в производстве.

Эффективное использование инновационного потенциала региона предполагает концентрацию ресурсов на поддержание относительно высокого образовательного уровня; развитие университетов и других государственных научных организаций; формирование нового научно-технического задела. Это должно способствовать созданию системы генерации знаний, стимулированию деловой активности, а в итоге – организации производства конкурентоспособных на мировом рынке товаров и услуг.

Главное препятствие в развитии инновационных процессов – отсутствие связующих звеньев в цепочке «наука – производство» и слабость государственного регулирования внедрения результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в жизнь. В связи с этим приоритетной ролью в реализации инновационной политики является направление системы образования и науки.

В настоящее время образование, наука и производство развиваются по собственным траекториям, часто не связанным друг с другом. Встает необходимость наиболее тесным образом связать эти три системы в единое целое, что будет способствовать инновационному развитию, как отдельного региона, так и страны в целом. Данное направление характерно для развития инновационной экономики.

Процесс создания нового (инновационного) продукта проходит несколько стадий, начиная от фундаментальных научных исследований, выдвижения идеи и разработки прототипа продукта (НИОКР) к серийному выпуску продукции и продаже его

потребителю (рыночной реализации). Весь этот путь, именуемый “инновационным коридором”, основан на использовании целого комплекса ресурсов. Для того, чтобы заниматься своей деятельностью, то есть проводить исследования или выпускать продукцию, предприятия должны обладать набором ресурсов, к основным из которых относятся производственные мощности и помещения, исследовательская база, кадры, обладающие необходимой квалификацией, научный задел, производственные технологии, финансы для осуществления разработок или производства, информационные ресурсы, а также сбытовые сети, обеспечивающие продвижение продукции на рынки.

Эффективность инновационной деятельности зависит от наличия и состояния этих ресурсов, от возможностей предприятий их использовать.

Большое значение для развития региональных инновационных систем имеют учреждения высшего образования. Они играют неоценимую роль в рамках региональной научно-образовательной инфраструктуры, способствуя передаче знаний и человеческого капитала через каналы связи между бизнесом и университетами.

Проанализируем отдельные показатели инновационной деятельности Брестской области. Согласно статистическим данным в области в 2008 году научными исследованиями и разработками занимались 22 организации.

Основу научно-технического потенциала составляют специалисты, занятые научными исследованиями. К концу 2008 года численность работников, занимающихся научными исследованиями и разработками, без учета внешних совместителей составила 558 человек. По сравнению с 2007 годом численность увеличилась на 31 человека (5,9%).

В то же время расходы на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности по сравнению с 2007 годом возросли на 43,4% и составили 9821 млн.руб.

Наибольшее число работников, выполнявших научные исследования и разработки, сосредоточено в организациях предпринимательского сектора (57,9%). В организациях государственного сектора исследованиями и разработками занимались 30,3% научных кадров, а 11,8% специалистов занимались научной деятельностью в организациях сектора высшего образования. Из числа исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, 9,1% составили кандидаты и доктора наук.

Объем отгруженной инновационной продукции в 2008 году по сравнению с 2007 годом вырос на 24,3%. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции области в 2008 году составила 6,7%. Для сравнения, в странах «старого ЕС» этот показатель составляет 12-15%.

Сложившееся распределение затрат на исследования и разработки по видам работ выглядит следующим образом: 16,2 % всех затрат приходится на фундаментальные исследования, 42,6 % - на прикладные исследования и 41,2% - на разработки.

Из большинства созданных в последние годы передовых технологий лишь незначительная часть (12,5% - в 2008г.) не имеет зарубежных аналогов, остальные являются новыми лишь для белорусского рынка.

Инновационная активность промышленных предприятий Брестской области составила в 2008г. 24,1%, что значительно ниже, чем в странах с высоким (Германия – 73%, Ирландия – 61%, Бельгия - 58%) и средним (Чехия – 41%, Словения – 34%) уровнями экономического развития. По данным мониторинга предприятий, оценивая экономические факторы, препятствующие инновационной активности в 2008 году, 43,7% предприятий промышленности признали основными из них недостаток собственных денежных средств, 9,8% − недостаток финансовой помощи со стороны государства, 19,3% − высокую стоимость нововведений. Среди производственных факторов 14,0% предприятий отметили низкий инновационный потенциал организации и 5,6% предприятий − недостаток квалифицированного персонала, 4,3% предприятий − недостаток информации о новых технологиях и рынках.

Если оценить, насколько интенсивно в 2008г. инновационная деятельность велась в

различных отраслях промышленности, то здесь рейтинговая картина выглядит так: на предприятиях машиностроения и металлообработки – 34,7%, пищевой промышленности – 22,2%.

Наибольшую долю в затратах на инновации составляли затраты, связанные с приобретением машин и оборудования (74,7%) и затраты на исследования и разработки (1,1%).

Ставка на инновации представляется сегодня более перспективной, нежели концентрация внимания на решение других стратегически значимых вопросов бизнеса. В перспективе будут развиваться те регионы, которые будут не только использовать передовые технологии, но и создавать их. Инновации обеспечивают гораздо более высокий уровень отдачи, чем простое привлечение дополнительных ресурсов сегодня, именно инновационная деятельность региона становится важнейшим фактором его конкурентоспособности.

Активизация инновационной деятельности будет способствовать экономическому развитию региона и повышению качества жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник «Брестская область» 2009г./ Главное статистическое управление Брестской области. – Брест, 2009 –с.144-158.
2. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2008 году / Белстат. - Минск, 2009 – с.56

Ключников А.С., д.т.н., профессор
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, г. Витебск, Беларусь
Ключников А.С., магистр экономики
Университет Томаша Бати, г. Злин, Чехия

ИННОВАЦИОННЫЕ РЕЗЕРВЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Показателем технологического процесса страны является уровень и динамика роста доли наукоемкой части валового внутреннего продукта (ВВП) от его общего объема. По этому показателю разрыв между высокотехнологичными производствами ведущих мировых держав (США, Япония, Германия), североевропейских стран и постсоветских государств составляет от нескольких процентов до их долей. Между тем известен стремительный успех экономической модели Кореи и Японии за счет наукоемких производств, обеспеченных неразрывной связью науки и образования. Следует отметить, что информационные технологии и их программное обеспечение являются составной частью наукоемких технологий в различных отраслях промышленности: в электронике, машиностроении и робототехники, медицине, научных исследованиях и образовании). С точки зрения эффективности инвестиций наука и образование является одной из привлекательных зон притяжения капитала, так как они создают фундамент наукоемких технологий. Создание на основе новейших достижений науки современных образцов вооружения, военной техники, ветеринарно-медицинских препаратов и методик лечения, строительных материалов и технологий, сельскохозяйственных культур и продуктов питания из них, средств связи и коммуникаций, дает возможность многократно окупить вложенные инвестиции. Однако по уровню сложности процессы создания технологий и производства могут предусматривать разные по длительности этапы научных исследований, промышленного освоения новых изделий и подготовку для них соответствующих научных и инженерно-технологических кадров. В результате мы имеем 3 возможных направления для

инвестиций: научные исследования, инженерно-технологическое проектирование и производство современного продукта (изделия, методики лечения, устройства, программного обеспечения и пр.) и подготовку специалистов для их реализации. Функции координатора этих направлений научно-технологического процесса естественно принадлежат государству.

Успех обеспечивается разумным сочетанием степени контроля государством каждого из указанных направлений инвестирования с инициативой исполнителя. Вполне закономерным является решающее влияние государства на финансирование и управление долгосрочными и жизненно важными направлениями научных исследований и производства в области энергетики, вооружения, военной техники, экологии, медицины, транспорта и связи. Тем не менее и в этой сфере нужно иметь законодательную базу и привлекательные для частных инвестиций ниши на направлениях, позволяющих быстро решать экономически выгодные для инвесторов технологические проблемы. В том числе краткосрочные прикладные исследования узких участков фундаментальной науки, производств научной и медицинской аппаратуры, новых лекарственных препаратов, продуктов питания, современной электроники и программных средств. Это же относится и к сфере подготовки специалистов со средним специальным и высшим образованием. Для контролируемых государством направлений научно-технического процесса они в разумной пропорции должны готовится за счет средств госбюджета.

В данной работе проведен анализ привлекательности инвестирования в эти сферы на примере Республики Беларусь. Исторически как и во всех постсоветских странах эти три направления финансировались и жестко управлялись государством: наука, производство и образование подчинялись соответствующим министерствам. Кроме того, существовал и по инерции существует до сих пор еще такой дополнительный сектор науки как академия наук, состоящая из научно-исследовательских институтов и других структур. Государственный комитет по науке и технологиям (ГКНТ) координирует работу академии наук и всю науку в промышленности (прикладную), научную работу в высших учебных заведениях.

Естественно, что государственным финансированием науки в первую очередь обеспечивается академия наук, промышленность формирует свои источники финансирования (инновационные фонды), а вузы могут претендовать на соисполнительство во всех исследованиях . Учреждения академии наук и вузы в ряде случаев успешно выполняют прикладные разработки по заказам промышленности. Однако различие в природе инвестиций в фундаментальную науку, прикладную конструкторско-технологическую сферу (промышленность) и образование обуславливает различие в их привлекательности и ставит в неравные экономические условия инвесторов. Наиболее длительные по окупаемости и наиболее рискованные в плане практической полезности инвестиции – это финансирование фундаментальной науки. Наименее рискованные инвестиции – это финансирование образования, так как при соответствующем научном и демографически обоснованном прогнозе основное внимание должно уделяться качеству образования, а количественные расчеты легко прогнозируются. При разумном сочетании государственных и частных учебных заведений проблема инвестиций в образование существенно облегчается за счет средств граждан, желающих получить востребованное образование на данный момент и ближайшую перспективу. Однозначно, что решающую долю инвестиций в фундаментальную науку должно обеспечивать государство, также как и в образование, однако здесь важен рациональный подход к выбору разумных направлений для инвестирования и их организации. В вузах сосредоточено наибольшее количество ученых-профессоров и доцентов, участвующих в фундаментальных и прикладных научных исследованиях и разработках.

Научные исследования в национальной академии наук привели к определенным и порой значительным успехам прикладных опытно-конструкторских разработок, успешно

освоенных промышленностью. В ряде случаев они значительно превосходили уровень фундаментальных исследований. Успех конкретной отрасли научно-технического направления решает объем инвестиций и уровень менеджмента на государственном или корпоративном уровне.

В подавляющем большинстве стран академии наук являются общественными объединениями ученых и инженеров и их деятельность лишь частично финансируется государством. В постсоветских же государствах они по существу являются государственными научными учреждениями и лишь с целью дополнительного финансирования на хозрасчетных началах выполняют прикладные исследования для реальных секторов экономики. Возможность функционирования за счет госбюджета и большие интеллектуальные возможности позволяют ученым грамотно и убедительно на высоком теоретическом и научном уровне отчитываться за использованные средства. В тоже время это позволяет не очень активно подключаться к потребностям современного производства реального сектора экономики.

В это время имеется и обратная не совсем способствующая научно-технологическому прогрессу тенденция. Получив новые перспективные научные достижения научные учреждения академии наук не всегда могут добиться их освоения промышленностью. Причиной этому является ведомственная разобщенность и отсутствие личной и корпоративной заинтересованности промышленных предприятий государственной формы собственности во внедрение «чужих» научных разработок. При наличии достаточно зрелых научных результатов научные учреждения академии наук были вынуждены создавать свои собственные конструкторские бюро и опытное, а в ряде случаев и массовое производство. Особенно это касается лазерной техники, уникальной аппаратуры, новых материалов, биомедпрепаратов, нанотехнологий и др.

Отсюда однозначно следует, что разделение науки на фундаментальную и прикладную и в особенности неоднозначность системы финансирования и управления ею далеко несовершенны. Мировой опыт убедительно показывает, что более правильно фундаментальную науку интегрировать с образованием, что несомненно поднимет уровень обоих сфер интеллектуальной стороны государства, особенно это скажется в более полном использовании научных достижений опытных ученых в учебном процессе и, что более существенно, интенсифицирует научные исследования за счет студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей.

При нынешней ситуации мы имеем редеющие коллективы пожилых ученых и преподавателей, добывающих себе средства к существованию многократным перелопачиванием полученных в молодые годы научных результатов новыми формулировками и интерпретациями. Вызвано это тем, что для любого государства очень накладно содержать фундаментальную науку, способную к самовоспроизводству высокоинтеллектуальных результатов, которые обладают привлекательной научной новизной, но в тот же госбюджет не очень скоро, возвратят хотя бы вложенные средства, не говоря уже о прибыли. Поэтому представляется очевидной необходимостью объединить науку и образование в единый инновационный механизм. Все отрасли науки вполне могут быть представлены в финансируемых государством университетах и других учебных заведениях, одновременно являющихся научными центрами по всем отраслям знаний и науки. Эффективность финансирования образования и науки может увеличиться за счет сокращения расходов на административный аппарат существующих ныне органов управления наукой, академией наук и ее многочисленными структурными подразделениями. Центрами науки должны стать кафедры, укрепленные учеными академии наук. При этом объединение ученого процесса с полученными исследованиями привлечет к науке огромную студенческую армию, магистрантов, аспирантов и докторантов. Расшириться спектр изучаемых студентами специальных дисциплин, дисциплин по выбору, курсовых, дипломных работ, повысится уровень магистерских, кандидатских и докторских диссертаций. Остается эффективно использовать различные

формы взаимодействия объединенного звена научно-образовательного процесса (университета) с производственным сектором экономики. Имеется достаточное количество примеров по создания филиалов кафедр в научно-производственных коллективах, функционирования кафедр целиком на предприятиях и другие формы учебно-научно-производственных объединений как стационарных, так и в виде творческих временных коллективов для решения актуальных задач науки и производства, включая их кадровое обеспечение.

По проведенным оценкам даже при сохранении нынешнего объема государственного финансирования науки и образования появляется возможность увеличить заработную плату ученым и профессорско-преподавательскому составу вузов А это, несомненно, еще более повысит эффективность научных исследований и качество образования Одним из путей реализации данных предложений может быть создание на базе мелких региональных вузов и бюджетных научно-исследовательских институтов крупных качественно-новых регионально-проблемных университетов.

Колесникова В.Е., доцент, Пырко Н.А., студентка
Учреждение образования «БТЭУ» г. Гомель

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В рыночных условиях в РБ производится инвестиционная политика, определяющая наиболее приоритетные направления вложения финансовых средств, способствующих повышению эффективности деятельности организаций, росту внутреннего валового продукта. С этой целью в целом по стране и регионам разработаны программы инвестиционного развития. Известно, что прогресс в развитии общества определяют широкие, многоплановые контакты в различных сферах человеческой деятельности. Несомненно, это важно и для инвестиционной деятельности, потенциал которой в Гомельской области достаточно высок.

Гомельская область расположена на юго-востоке Беларуси и граничит с Брянской областью России, а также с Киевской, Черниговской и Житомирской областями Украины.

Основными предпосылками для инвестирования в Гомельскую область являются: социальное спокойствие, экономическая стабильность, юридическая безопасность, государственные гарантии, благоприятные климатические условия, выгодное географическое положение, опыт сотрудничества с зарубежными предприятиями различных форм собственности, высокий образовательный уровень кадров.

Численность населения - около 1,5 млн. человек, в т.ч. в трудоспособном возрасте более 60%. Административный центр - город Гомель - по численности населения, около полумиллиона жителей, занимает в республике второе место после Минска.

Географическое расположение области предопределило ее превращение в крупный транспортный узел. Гомель расположен на пересечении железных дорог Одесса–Киев–Санкт-Петербург, Бахмач–Вильнюс, Брянск–Брест. Имеется возможность выхода грузовладельцев из областей Восточной Украины и Центральной России к специализированным морским портам Прибалтики.

Минерально-сырьевая база Гомельской области имеет большое значение для экономики Республики Беларусь. Среди полезных ископаемых, которые представляют особую значимость для народного хозяйства, — топливно-энергетическое сырье.

В Гомельской области сконцентрирован мощный и конкурентоспособный производственный, сельскохозяйственный и научно-технический потенциал.

В области осуществляется вся добыча белорусской нефти и газа, все производство готового проката, кормоуборочных комбайнов, оконного стекла и линолеума, более 85 % стали, около половины автомобильного бензина и дизельного топлива, топочного мазута и картона, более 30 % древесностружечных плит, почти 25 % фанеры и металлорежущих станков.

Гомельщина традиционно занимает лидирующие позиции в республике по объему

инвестиций в основной капитал.

Одним из важнейших факторов инвестиционной привлекательности Гомельской области является развитый научно-технический комплекс.

Сегодня научно-технический потенциал Гомельщины уступает лишь столице государства - городу Минску. Здесь расположены 3 института Национальной академии наук Беларуси, 8 высших учебных заведений, 6 из которых - университеты, свыше 20-ти отраслевых научных и проектных институтов, специальных конструкторских и конструкторско-технологических бюро. В январе 2006 года открыт Гомельский филиал Национальной академии наук Беларуси.

Развитию инновационной деятельности в регионе придается первостепенное значение. Именно инновации рассматриваются как основной фактор повышения конкурентоспособности экономики.

В настоящее время в Гомеле действует региональное отделение Республиканского центра трансфера технологий и бизнес-инновационный центр. В апреле 2008 года с целью развития в регионе инновационного предпринимательства был создан Гомельский научно-технологический парк.

Одним из важнейших резервов экономического роста является развитие предпринимательства. С каждым годом его влияние на экономику области растет.

Одним из факторов повышения инвестиционной привлекательности Гомельской области является ее выдвижение в число лидеров по инновационному потенциалу, сохранение и развитие научно-технического комплекса.

Большое влияние на развитие научно-инновационной деятельности оказывает свободная экономическая зона «Гомель-Ратон», созданная в 1998 году.

Гомельщина традиционно занимает лидирующие позиции в республике по объему инвестиций в основной капитал. Ключевой позитивной чертой инвестиционного климата региона является стабильность его инвестиционного потенциала, которая обеспечивает постоянный и растущий интерес инвесторов. За 2008 год объем инвестиций в основной капитал составил 2520,2 млн. долл. США. В 2008 год объем иностранных инвестиций достиг 990,7 млн. долл. США, из них 127,8 млн. долл. США-прямые, 0,2 млн. долл. США - портфельные, 862,7 млн. долл. США - прочие.

Для активизации инвестиционных процессов в области составлен перечень, наиболее значимых инвестиционных и инновационных проектов, которые направлены на: разработку ресурсосберегающих и энергоэффективных технологий, сокращение материалоемкости промышленной продукции, повышение инновационной восприимчивости, улучшение экологической ситуации, повышение эффективности научных исследований и разработок.

Согласно инновационной программы в г. Гомеле ежегодно будет создаваться не менее трех объектов новой техники. При этом затраты на их разработку окупятся и на каждый рубль затраченных бюджетных средств, будет получено новой продукции пять-десять рублей.

Ведется разработка системы мониторинга за реализацией данных проектов, которая бы позволила оперативно отслеживать ход реализации проектов.

Местные исполнительные органы государственной власти придают первостепенное значение вопросам привлечения инвестиций, улучшению инвестиционной привлекательности и поддержанию положительного имиджа Гомельской области. Для реализации этих целей на Гомельщине ежегодно проводится инвестиционный форум.

На территории Гомельской области в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы предусмотрена реализация 30 проектов, в том числе 2 проектов по созданию новых предприятий ,18 проектов по созданию новых производств на действующих предприятиях и 10 проектов по модернизации действующих производств на основе внедрения новых и высоких технологий на сумму 272,6 млрд.руб. (см. таблицу1)

Таблица 1 План инновационного развития Гомельской области

Направление Инновацион-ного развития	Всего	В том числе на основе		Размер финансирования, млн.руб.					
		Отечествен-ных технологий	Зарубеж-ных технологий	Всего	В том числе за счет				
					Республи-канского бюджета	Мест-ного бюджета	Креди-тов банка	Ссуды займы	Собствен-ных средств
1. Создание новых предприятий	2	2	–	32250	13030	5820	7760	–	5640
2. Создание новых производств на действующих предприятиях	18	13	5	158907,6	39930	34630	29200	13000	42147,6
3. Модерни-зация действующих производств на основе внедрения передовых технологий	10	4	6	81455	21110	13369	36070	–	10906
Всего	30	19	11	272612,6	74070	53819	73030	13000	58693,6

Наиболее приоритетными направлениями инвестирования являются: строительство, энергетика, переработка сырья, туризм, торговля и сфера услуг.

Ключевой позитивной чертой инвестиционного климата Гомельской области является стабильность его инвестиционного потенциала, которая обеспечивает постоянный и растущий интерес инвесторов. Акцент следует сделать на высокий природно-ресурсный, производственный и трудовой потенциал. Еще одним фактором повышения инвестиционной привлекательности Гомельской области является ее выдвижение в число лидеров по инновационному потенциалу, сохранение и развитие научно-технического комплекса.

Вторым позитивным моментом является законодательная база инвестиционной деятельности.

Итак, первое направление вложение инвестиций - это развитие туризма, торговли и

сопутствующих сфер деятельности.

Следующее направление, предлагаемое для инвестирования, это строительная индустрия и энергетика.

Третье направление - это перерабатывающая промышленность и сельское хозяйство. Ресурсный потенциал которых довольно высок. Так, агропромышленный комплекс способен удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания и обеспечить сырьем перерабатывающую отрасль.

Экономическая мощь и географическое положение Гомельской области делают ее потенциальным лидером среди регионов Республики Беларусь. Совместные усилия исполнительных органов государственной власти, представителей бизнеса и научного сообщества по созданию в регионе благоприятного делового климата, способствующего развитию разностороннего сотрудничества с отечественными и зарубежными инвесторами обеспечили стабильный экономический рост региона и выход его на более высокие темпы развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы : утв. указом Президента Респ. Беларусь от 26 марта 2007 г., №136. - Мн., 2007. - 228 с. : Б.ц.ББК 65.054.119+65.9(4Беи)-551 Б.н. Сбо-1, Б.н. ЧзЗ-1

2. /Инновационная политика государства и пути ее реализации : материалы постоянно действ, семинара руковод. работников респ. и местных гос. органов / Администрация Президента РБ. -Мн.: Академия управления при Президенте РБ, 2004.- 155 с: Б.ц.ББК 65.9(2)-55 Сбо-1

3. Обинновационной деятельности в Республике Беларусь в 2007 году : стат. сб. / М-во стат. и * анализа РБ. - Мн. : М-во стат. и анализа РБ, 2008. - 108 с.: Б.ц.ББК 65.291.551-05 Сбо-1

4. Олехнович, Г.И. Мировая экономика : учеб.-метод, комплекс/ Г.И. Олехнович. - Мн.: Амалфея, 2007.- 340 с: Б.ц.ББК 65.5я7 Чз1-1

Медведева Г.Б. к.э.н., доцент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Инновационное развитие в современных условиях является единственно возможным для национальных экономик. Особое значение принимает инновационная активность и инновационная восприимчивость регионов, которая во многом определяется развитием инновационного предпринимательства. Оно является структурообразующим элементом и активно воздействует на функционирование национальной инновационной системы.

Инновационное предпринимательство рассматривается как деятельность, связанная с извлечением доходов в результате создания, использования или диффузии инновационного продукта.

В Брестском регионе достаточно стабильно формируются структуры, занимающиеся инновационной деятельностью. Наибольшее их число находится в г. Минске (81 предприятие), Брестской (72) и Минской (63) областях, наименьшее — в Гродненской (36) и Витебской (38) областях. Однако, исходя из оценки результатов инновационной деятельности в стране с начала нового века, можно сделать общий вывод, что среди регионов наиболее высокий научно-инновационный потенциал имеют г. Минск и Гомельская область, а наиболее низкий — Гродненская и Брестская области. Статистика показывает, что более 75% исследовательского потенциала сосредоточено в г. Минске,

около 25% — в областях Республики Беларусь, главным образом, в областных центрах. За г. Минском по размеру располагаемого научно-технического потенциала следует Гомельская область — около 10% [1].

Среди проблем, которые сопровождают развитие инновационного предпринимательства в регионе, можно отметить следующие:

Недостаточная эффективность регионального инновационного механизма. Под ним понимается система организационно-экономических институтов, осуществляющие инновационную деятельность, формы и способы взаимодействия между ними. Он является комплексным и охватывает все стадии инновационной деятельности: от появления идеи, стимулирование и финансирование, внедрение и распространение, защита интеллектуальной собственности и до получения дохода. Система инновационных механизмов в целом представлена: механизмом организации, механизмом разработки и внедрения, механизмом финансирования и стимулирования, механизмом технологического трансфера и механизмом интеллектуальной собственности. Каждый из этих элементов на сегодняшний момент не имеет достаточной разработанности не только в законодательном плане, но и в обеспеченности всеми видами ресурсов. Главная роль в дальнейшем совершенствовании инновационного регионального механизма отводится государству. Система государственной поддержки инновационного предпринимательства должна быть комплексной и охватывать весь инновационный цикл.

Инновация обладает внутренней противоречивостью: ее можно рассматривать как общественное благо, обладающее положительным внешним эффектом и как товар, частное благо. Инновационное предпринимательство, с одной стороны – это коммерческая деятельность, которая ставит перед собой конкретные рыночные цели, но с другой – научно-техническая деятельность, которая связана с научными исследованиями и может не иметь четко выраженного материального мотива.

Специфика действий государства приобретает определенный дуализм. С одной стороны, необходимо усилить, поставить на строгую научную основу организационные функции по созданию и развитию инновационных производств. Если общественные выгоды превышают издержки становления инновационных производств, то частное предпринимательство может не осуществлять инвестиции. Тогда государство должно компенсировать в виде грантов, субсидий, налоговых льгот трансформационные затраты фирм, создающие положительный внешний эффект.

С другой стороны, представляется, что в инновационной деятельности определяющей является сфера коммерциализации результатов исследований. В этой связи схема государственной поддержки должна быть ориентирована на высокотехнологичные предприятия, поскольку именно они используют инновации и продвигают их на рынки.

По мнению многих экономистов, большим инновационным потенциалом обладает малый бизнес. Этому способствуют следующие характеристики организаций малого бизнеса: большая гибкость малой фирмы при прочих равных условиях, мобильность и адаптивность, поскольку во главе фирмы часто стоит автор нововведения; многоплановый характер мотивации к инновационной деятельности; узкая специализация творческого поиска; немногочисленный персонал; ориентация на конечный результат; возможность идти на риск, что абсолютно неприемлемо для большинства крупных организаций и другие. Но вклад малых инновационных предприятий в ВВП Беларуси составляет менее 1%. Действие формальных институтов, прежде всего специальной законодательной базы, не способствует интенсивному и стабильному развитию инновационного предпринимательства. Так, доли малых инновационных предприятий и численности, занятых на них специалистов в Беларуси имеют четкую тенденцию к снижению, как по числу фирм, так и по численности работающих. За период с 1997 г. по 2007 г. число малых инновационных предприятий сократилось более чем в 2 раза, и составляют 0,5% от общего количества малых предприятий, количество занятых – 0,6%. [2].

Определенная либерализация налогового, административного законодательства,

проведенная в последние годы, не создает четкой мотивации инновационной деятельности. Более того, явно выраженная коммерциализация деятельности часто противоречит социальным и экономическим общественным целям. Поддержка государства инновационного предпринимательства на всех стадиях воспроизводственного цикла инноваций требует существенной доработки и комплексности.

На наш взгляд, инновационная деятельность сопровождается большими затратами и не всегда приводит к коммерческим успехам. По мнению американских ученых 70-80% всех исследовательских разработок «умирают» уже на стадии проработки идеи. Наиболее оптимальным способом решения указанной проблемы (с учетом недостаточной эффективности инновационного механизма в регионе) является кооперация малого и крупного бизнеса и кооперация самих малых субъектов хозяйствования, занимающихся инновационной деятельностью на всех ее стадиях.

Существует несколько форм кооперации малого и крупного бизнеса: работа по заказам крупных фирм; создание мелких новаторских фирм самим крупным бизнесом; включение мелких исследовательских фирм в комплекс крупных корпораций; венчурное финансирование.

Однако, существует взаимосвязь между размерами фирм и эффективностью инновационной деятельности. С одной стороны, доведение инновации до массового производства требует значительных средств, особенно это касается крупного проекта, и только крупная фирма с ее возможностями способна сделать этот проект эффективным. Включение мелких новаторских фирм в организацию крупного бизнеса позволяет распределить ресурсы по различным направлениям исследования, что в конечном итоге дает возможность выбора наиболее эффективного и ослаблению зависимости мелкого бизнеса от результатов отдельной инновации. С другой стороны, успех малых инновационных предприятий имеет больший шанс в специфических или специализированных научных разработках, которые не требуют больших средств или являются высокорисковыми.

Кооперация малого инновационного бизнеса успешно может быть решена в рамках инновационной инфраструктуры. Так, научно-технологический парк (технопарк), созданный в Бресте в 2008 г., объединяет и координирует работу ряда подразделений, таких как инновационный центр и центр трансфера технологий. Цель создания технопарка - это инициализация инновационной активности в регионе путем отыскания и объединения усилий, заинтересованных друг в друге представителей научно-технической сферы и субъектов хозяйствования, ведущая к экономическому подъему в регионе.

Основное направление деятельности ООО «Брестский инновационный бизнес центр» (созданный в 2005 г.) - продвижение, внедрение инновационных технологий и развитие малого предпринимательства. Он занимается предоставлением в аренду помещений; предоставлением в аренду офисного оборудования; проведением семинарских занятий; подготовкой бизнес-планов и технико-экономических обоснований; участием в разработке и реализации государственных, отраслевых, региональных и международных научно-технических программ и проектов; выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Необходимо учитывать некоторую противоречивость формирования региональной инновационной системы, которые обусловлены объективными и субъективными условиями: факторные условия производства (сырьевые ресурсы, квалификация производственного персонала, развитость материальной и рыночной инфраструктуры), общие условия хозяйствования (развитость отраслей материального производства, экологическая безопасность, степень оснащения отраслей новыми технологиями, изношенность основных фондов), факторы спроса на продукцию базовых отраслей региона, социальные, организационно-правовые, политические и другие.

Так, например, возможно возникновение противоречия между существующими (старыми) институтами регионального хозяйствования и возникающими новыми, которые

должны обеспечить решение современных и будущих задач развития регионов. В этой связи возможно усиление роли государства, как института, для которого приоритетным является формирование национальной инновационной системы.

Еще одним противоречием является противоречие между потенциалом и возможностями использования преимуществ региональной экономики. Инновационный потенциал региона формируется не только на основе собственного потенциала (природного, климатического, интеллектуального и т.д.), но и на основе включения потенциала взаимодействия регионов друг с другом. Реализация этого может натолкнуться на определенные ограничения - цель, конкуренция, разная степень финансовой поддержки, региональные законы и другие.

Таким образом, формирование инновационного предпринимательства имеет четкую зависимость от условий развития инновационной деятельности на региональном уровне, развития регионального инновационного механизма. Инновационное предпринимательство носит преимущественно региональный характер. Возможности его развития будут определяться ресурсным, институциональным потенциалом региона. Специфика региона как субъекта национальной экономики может ограничивать формирование и реализацию системы государственной поддержки при выборе механизмов управления по важнейшим структурным блокам инновационной системы региона (научному, информационному, технологическому, производственному), а также их ресурсному обеспечению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехин Д.И. Современное состояние и развитие регионального научно-инновационного потенциала Республики Беларусь. – Новости науки и технологий. – 2008. – № 2(8). – С.25.

2. П.Г.Никитенко Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси. – Проблемы управления. - № 1 (22). – 2007. – С. 33.

Молохович М.В., магистр экономических наук,

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ РОЛЬ АГРАРНЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

В решении задач обеспечения устойчивого развития как экономики в целом, так и экономики отдельных регионов огромное значение имеют инновации и инновационная деятельность, способные обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг. Осуществление инновационных процессов предполагает формирование адекватных организационно-экономических условий. В связи с чем, главной целью отечественных организаций является повышение уровня восприимчивости производства к достижениям науки и техники, новым технологиям и методам хозяйствования, обеспечивающее формирование инновационного микроклимата региона. В концептуальном плане положительное влияние на освоение инноваций в республике на данном этапе развития экономики могут оказывать организационно-экономические и управленческие решения, реализуемые в рамках корпоративных структур, в том числе и в агропромышленных объединениях.

В качестве основного мотива становления и функционирования корпоративных формирований выступает синергетический эффект концентрации производства, централизации капитала и межотраслевой интеграции. Он возникает из синхронизации всех этапов системы производства, ликвидации посреднических звеньев, снижения трансакционных издержек, повышения эффективности использования трудовых,

сырьевых и финансовых ресурсов. Интеграция в ее различных формах позволяет корпоративным объединениям концентрировать промышленный, финансовый, интеллектуальный капитал, функционировать на основе интегральных производительных сил, что способствует увеличению скорости воспроизводства капитала и обеспечивает реализацию их конкурентного потенциала в изменяющейся рыночной среде. В результате концентрации производства получается экономия на его масштабе, так называемая технико-технологическая экономия. Увеличение объемов производства позволяет расширить пределы оптимального использования техники и оборудования. К основным преимуществам корпоративной формы объединения предприятий можно отнести: обеспечение устойчивости по отношению к внешней среде, расширение доступа к ресурсам и новым рынкам; объединение производственных мощностей (повышение качества продукции и обслуживания, стратегические решения, снижение затрат и сроков, обеспечение дополнительными финансовыми ресурсами и др.); единое информационное, финансовое и правовое пространство; организацию рациональных и более гибких коммерческих, производственно-технологических и финансовых связей с учетом изменений спроса, условий производства, ценообразования и налогообложения; единую технологическую, финансовую и кадровую политику; повышение управляемости за счет снижения числа промежуточных звеньев в схеме управления. В условиях неопределенности сбыта преимущества остаются за крупным товарным производством, способным предложить больший объем высококачественной продукции при меньших затратах. Кроме того, возможность партнерства в корпоративной структуре – это условие занятия места и ниши в уже сложившихся системах производственных отношений и сбыта, предпосылка заключения договорных и контрактных соглашений. Крупные структуры имеют несравнимые преимущества также в кредитной среде и в области страхования. Все это, при умелом управлении, обеспечивает корпоративному формированию высокую эффективность деятельности, устойчивое финансовое положение и существенные конкурентные преимущества по сравнению с обособленно функционирующими предприятиями в условиях постоянно изменяющееся внешней среды. Как результат, корпоративная структура, располагая определенным ресурсным потенциалом или возможностью его привлечения, заинтересована в широком использовании инноваций, которое обеспечит получение дополнительного эффекта для объединения во всей совокупности его составляющих. Именно в рамках корпоративного формирования имеются все необходимые предпосылки для реализации стратегии внедрения новшеств, состоящей в сосредоточении усилий на поиске принципиально новых, эффективных технологий, проектировании необходимых, но неизвестных до сих пор видов продукции, методов организации фирмы, приемов стимулирования сбыта и т.п. К тому же объединения смогут предоставить своим членам расширенные возможности для осуществления инновационных процессов, начиная от модернизации технологических процессов, форсированного использования нововведений, обеспечения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, производства новых технологий и заканчивая совершенствованием методов организации и управления агропромышленным производством. Во многом это объясняется тем, что важнейшим условием функционирования данных структур является формирование в их составе инвестиционных фондов для ускоренного обновления оборудования, машин и технологий. Эти корпоративные фонды, создание которых было бы невозможным без объединения усилий всех участников, и используются в качестве источника финансирования инновационных проектов. К тому же, одна из определяющих функций региональных аграрных формирований – централизованное распределение материальных и денежных ресурсов по объединенным в них организациям, в том числе оказание им практической помощи. При создании корпорации часть прибыли ее участников будет отчисляться в централизованный фонд развития объединения на покрытие непредвиденных расходов. Этот фонд может использоваться, по совместному решению

входящих в состав корпоративной структуры субъектов хозяйствования, для целевого развития и расширенного воспроизводства наиболее приоритетных звеньев общей цепи (модернизация оборудования, реализация программы реконструкции и др.). Такие ресурсы являются весьма выгодными, поскольку предоставляются обычно в зависимости от потребности на бесплатной основе. Кроме того, будут созданы более благоприятные условия для привлечения кредитных ресурсов из-за значительной совокупной стоимости основных фондов, рассматриваемых сегодня в качестве одного из основных способов обеспечения кредита. В составе корпоративной структуры имеются большие возможности привлечения инвестиционных средств со стороны для реализации крупных инновационных проектов. У внешних инвесторов появится уверенность, что они не рискуют понести убытки, вложив свои средства в развитие объединения, так как экономически крепкие, стабильно работающие перерабатывающие предприятия и другие подобные организации, органы государственного управления становятся учредителями корпоративного формирования и гарантами возврата средств.

Особое место в инновационном развитии региона принадлежит концернам. Концерн – это форма хозяйствования, возникающая при объединении компаний нескольких отраслей и централизации в его составе научно-технических, производственных, финансовых, инвестиционных, внешнеэкономических и других функций. Другими словами, это объединение коммерческих организаций, в состав которого входят предприятия республиканской собственности – сельскохозяйственные, перерабатывающие, промышленные, финансовые и торговые, научно-исследовательские учреждения, учебные центры, обеспечивающие деятельность многоотраслевого комплекса. Концерн создается с целью проведения единой экономической и хозяйственной политики в определенной отрасли для обеспечения повышения эффективности ее работы. Свою деятельность концерн осуществляет в соответствии с принципами коммерческой организации, причем его члены сохраняют свою юридическую самостоятельность. Концерн является наиболее жесткой формой интеграции в агропромышленном комплексе с точки зрения выстраивания системы управления, его участники фактически подчинены единому хозяйственному руководству. Функции головной компании, как правило, выполняет перерабатывающее предприятие, которое является держателем контрольных пакетов акций дочерних предприятий – в рамках данной формы полностью контролируется деятельность образующих ее компаний. Данные предприятия связанны между собой системой участия в капитале, совместными разработками, патентно-лицензионными соглашениями, финансовыми потоками, тесной производственной кооперацией. Характерная особенность концерна – ориентация на рациональное сочетание централизации функций финансового менеджмента и стратегического управления объединением. Так, в рамках концерна централизовано финансово-экономическое управление, бизнес-планирование, проведение НИОКР, ценообразование, использование производственных мощностей, кадровая политика и т.д. Именно данные корпоративные формирования осуществляют успешную реализацию региональной инновационной политики посредством выполнения комплекса научных и организационно-технических мероприятий.

Совокупность же различных корпоративных структур функционирующих в той или иной отрасли региона будет иметь в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, опирающуюся на совместную научную базу. В этом случае инновационное развитие региона в значительной мере будет зависеть от создания эффективного механизма управления практической реализацией совместных инновационных проектов. Особое место при этом должно отводиться государственному регулированию инновационного процесса в регионе, которое в сочетании с функционированием рынка должно стать главным рычагом в обеспечении надежной сбалансированности и высокой эффективности деятельности системы управления

инновациями. Необходимость финансовой и правовой поддержки науки и инноваций, активизации инновационной деятельности, перехода на новые формы решения экономических, экологических и социальных проблем регионов настоятельно требуют от региональных органов управления выработки ответственной политики по отношению к управлению и развитию инновационной деятельности в регионе, активизировать взаимодействие по данной проблеме. Создание новых средств воздействия на происходящие процессы в экономике региона должно способствовать планомерному обеспечению государственных нужд, социальной защищенности населения, формированию важнейших региональных народнохозяйственных пропорций и структурных сдвигов. Основой государственного регулирования инновационных процессов в регионе должно стать планирование, базирующееся на разработке перспектив социально-экономического развития, как отдельных регионов, так и страны в целом, составление и реализация различных научно-технических программ.

Таким образом, формирование корпоративных структур в различных отраслях экономики, в том числе и в агропромышленном комплексе является перспективным направлением активизации инновационных процессов в регионах, что требует от субъектов хозяйственной деятельности дальнейшего поиска возможных форм объединения предпринимательских усилий. Стремление же организаций к корпоративности совместно с эффективным регулированием инновационных процессов обеспечит согласованную деятельность всех звеньев региональной экономики, направленную на реализацию намеченных целей социально-экономического и инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробъев, И. Разноуровневые формы и модели кооперативно-интеграционных формирований в АПК / И. Воробъев, П. Чухольский // Агроэкономика. – 2003. – № 8. – С. 4–7.
2. Карнаухов, С. Эффективность корпоративных структур / С. Карнаухов // РИСК. – 2000. – № 1–2. – С. 4–13.
3. Красноженов, Б. Организационно-экономические аспекты формирования корпоративных объединений / Б. Красноженов // Международная экономика. – 2006. – №7.– С.21–25.
4. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р.А. Фатхутдинов. – М.: 1996. – 476 с.
5. Хотяшева, О. Стратегическое планирование инновационной деятельности / О. Хотяшева // Менеджмент сегодня. – 2004. – № 4. – С. 8–15.

Николайчук О.Н., ассистент, аспирант
Киевский национальный торгово-экономический университет, г. Киев

ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Необходимым условием развития региона является постоянная его модернизация, использование современных технологий и создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности. Основным инструментом, который стимулирует выше указаную деятельность, являются иностранные инвестиции. Своевременные инвестиционные влияния в достаточном количестве способны вывести регион на лидирующие позиции, в то время как их избыток – к кризису. Именно по этому говоря о инновационном развитии региона прежде всего следует разобратся в инвестиционной политики.

Среди регионов Украины наблюдается существенная дифференциация за качеством и количеством привлеченных инвестиций. Среди факторов, которые привели к

этому следует выделить следующие:

- Пасивность органов местного самоуправление в привлечении инвестиций;
- Географическое расположение области;
- Отсутствие не только де-факто но и де-юро целостной програмы развития региона;
- Отсутсвтие или наличие не ефективной последовательной инвестиционной политики на всех уровнях государственного самоуправления;
- Наличие экспертов по привлечению инвестиций, которые, по сути, занимаются лиш распространением информации, а не прямыми обязаностями – привлечением инвестиций в регион;
- Отсутсвие у регинов необходимых полномочий по принятию решений и необходимость согласовывать решения с центральними органами государственной власти.

Математическим обоснованием указанных выше утверждений служит статистика привлеченных иностранных инвестиций по регионам Украины. Согласно данным Главного управления статистики Украины наибольшая часть иностранных инвестиций в 2008 г. привлечена в г. Киев и Донецкую область, а наименьшая в Черновицкую. Если сопоставить уровень привлечения инвестиций с уровнем инновационного развития регионов, сразу образуется прямая зависимость второго показателя от первого.

Как результат пассивности органов местного управления и неефективного использования потенциала регионов, значительная часть инвестиций – это инвестиции, которые независимо от обстоятельств были бы привлечены в регион. Для стимулирования проплыва инвестиций и поддержки инвестиционной привлекательности регионов прежде всего следует предоставить больше полномочий, в том числе финансовых, местным органам самовуправления. Одновременно со стороны местных органов должна инсодить заинтересованость в развитии отношений с потенциальными инвесторами. Необходимо активное сотрудничество органов местной власти с фискальными и другими органами по вопросам поддержки инвесторов. Такое сотрудничество очень важно прежде всего потому, что традиционная практика государственных органов направлена на частые проверки и выявление изянов деятельности, вместо того, чтобы поддерживать инвесторов, создавая им благоприятный инвестиционный климат (налоговые льготы, например). Кроме того для инновационного развитии отстающих регионов следует проводить обучения местных органов власти и частных предпринимателей с привлечением экспертов из лидирующих областей. Во время совместного обучения возможным будет не только обмен опытом, но и формирования новых отношений между регионами одной страны.

Свириденок А.И. д.т.н., профессор, академик
ГНУ «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения НАН Беларуси» , г. Гродно
Хацкевич Г.А. д.э.н., профессор
Учреждение образования «Гродненский государственный университет» , г. Гродно

НОВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ВОЛНА – РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Мировой финансовый экономический кризис обнажил болевые точки большинства стран мира и заставляет по-новому взглянуть на стратегию их экономического развития.

В программы выхода из кризиса кроме стремления сохранить общественное согласие, человеческий и производственный потенциал в большинстве крупных стран мира и их объединениях (США, объединенная Европа, Китай, Россия, Япония и др.) входят долгосрочные предложения об обязательности повышения масштабов и эффективности инновационной деятельности. Речь идет о новой инновационной волне –

новом этапе мировых научно-технических революций.

Главные направления инновационных изменений: совершенствование образования, будущая энергетика, новейшие высоконаукоемкие технологии (информационные, нано- и био-), сельское хозяйство (обеспечение продовольствием), медицина, транспорт и экология).

В Беларуси активно ведется подготовка концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 г.г. и на перспективу, которая, несомненно, должна будет учитывать мировые тенденции научно-технического прогресса. Идет процесс законодательного обеспечения коммерциализации результатов научно-технической деятельности. В тоже время медленно решаются вопросы, связанные с подготовкой научных и инновационно-восприимчивых кадров, сокращением разрыва между уровнем научных разработок и инновационной активностью промышленности.

Согласно прогнозам, к 2050 году экономика инновационного развития европейских стран должна возрасти почти в 20 раз, недостаточно активных – только в 2,5 раза. В 2008 г. 103 белорусскими организациями создано 375 передовых производственных технологий, из них 318 новых в стране, 52 новых за рубежом и 5 принципиально новых. 34 академических организации создали 155 передовых технологий (41% от их общего числа), из них 133 новых в стране (35%), 19 новых за рубежом (37%) и 3 принципиально новых (40%). Очень важным аспектом инновационного развития, особенно в регионах, является создание и обеспечение функционирования малых наукоемких производственных форм. По данным статистики за последние 10 лет их количество уменьшилось вдвое. В 2008 году в Беларуси насчитывалось около 300 малых инновационных компаний, что составляет 0,5% от их общего числа (в Японии – 70%). Среди средних и крупных предприятий инновационно-активными признаны 314 или около 13% общего их количества (в странах ОЭСР – 40-50%).

В мировой практике одним из важнейших современных путей интенсификации инновационного развития является формирование и укрепление региональных научных структур, в т.ч. малых инновационных форм.

Очевидно, что в современных условиях основным источником инновационных идей являются научные учреждения. Но далеко не все они имеют условия для опытной проверки новых предложений и доведения их до возможности коммерческого использования. Для НИИ и ВУЗов выгодно в порядке опытно-конструкторской проверки изготавливать и реализовывать новую продукцию в рамках своего внутреннего структурного подразделения (например, на экспериментально-исследовательской базе или инновационном участке). При успешной практической проверке идеи, развитии спроса и объема выпуска продукции такие разработки можно было бы передавать для производства в промышленность. Без промежуточной инновационно-коммерческой проверки и обеспечения охраны интеллектуальной собственности передача по-настоящему новых идей в другие предприятия, где авторы могут потерять права на свои разработки, проблематична. Видимо, из-за этого недостаточно активно развиваются в РБ технологические парки принципиально инновационных направлений.

Представляет интерес тот факт, что с разницей в полгода в Беларуси и России появились два весьма важных для развития процессов коммерциализации результата научной и инновационной деятельности нормативно-законодательных акта.

Указом Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» установлено, что научные и образовательные учреждения имеют право учреждать приносящие доходы унитарные предприятия. Им предоставлены значительные налоговые льготы и освобождение от таможенных пошлин, расширены права хозяйственной деятельности и т.д. Недавно Президент России подписал федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными организациями хозяйственных обществ в целях

практического применения результатов интеллектуальной деятельности». В указе идет речь о создании нового инструмента реализации результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат названным учреждениям. Часть прибыли и доходов от акций согласно указу должна направляться на охрану интеллектуальных достижений и выплату вознаграждений их авторам.

Главная идея стимулирования внедрения инноваций в обоих законодательных актах одна и та же, но механизмы ее реализации несколько отличаются. Но сам факт государственной заботы о продвижении в экономику изобретений будет способствовать привлечению в научную и инновационную сферы талантливых креативных молодых людей и развитию науки и инноваций в регионах нашей страны.

Очень важна не только централизованная, но и местная поддержка регионального научно-технического потенциала, особенно в Брестской и Гродненской областях. Существующие региональные научно-технические программы не выполняют в достаточной мере своих функций, т.к. финансирование их мало (600-800 млн. руб. – это объем работ, выполняемых только одной такой небольшой организацией, как НИЦПР НАНБ) и слабоуправляемы. Они трудно обеспечиваемы внебюджетным финансированием, т.к. областные инновационные фонды могут использоваться только предприятиями областного подчинения. Нужны новые формы развития региональной науки.

Особое место в инновационном прогрессе занимает подготовка современных научных и инженерных кадров.

На западе серьезной критике подвергается система обучения по схеме «передача знаний» и предлагается заменить ее на «передачу дееспособности». Целесообразно увеличить срок обучения в магистратуре до двух лет, а в аспирантуре – до четырех лет. Важно также повысить значение, роль и имидж профессорского состава ВУЗов. С целью повышения качества образования необходимо уменьшить количество студентов, приходящееся на одного преподавателя, до 10-12 человек. Сегодня важно формировать у учащихся умение искать и анализировать информацию, все время учиться, занимаясь дополнительным самообразованием, развивать коммуникабельность и взаимодействие с партнерами, в т.ч. иностранными, работать в коллективе и управлять коллективом. Как сказал Томас Эдисон: «Важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить!».

Экономика знаний уже стоит на нашем пороге! Нужно быть готовыми ее принять, адаптировать к местным условиям и развить на основе создания новых наукоемких производств и рынка высококвалифицированных кадров, способных работать в принципиально новых послекризисных экономических условиях.

Сметюх А.В.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г.Брест

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Решение вопроса устойчивости развития региона невозможно в рамках традиционных схем территориально-отраслевого управления региональной экономикой, а требует новых подходов к территориальной организации, способных оптимизировать структуру, создать новые конкурентные преимущества и привести к устойчивому росту региональной экономики. В современных условиях конкурентные преимущества региональной экономики в решающей степени определяются ее способностью к ускоренному созданию и внедрению новейших технологий. Поэтому мы считаем, что в осуществлении технологического прорыва, который обуславливает устойчивость экономического развития, важную роль должна сыграть интеграция расположенных в

регионах предприятий и организаций, выполняющих разные функции и объединенных технологическим процессом, результатом которого является наукоемкий продукт, созданный усилиями всех участников этого процесса, где наиболее правильной формой их объединения будет кластер. Эффект в данном случае будет достигаться за счет того, что на рынке начнут конкурировать не отдельные предприятия регионов, а региональные научно-производственные и промышленные комплексы, которые, благодаря научно-производственной и технологической кооперации, обеспечат сокращение трансакционных издержек.

Исходя из выше сказанного, были исследованы теоретические и методологические основы кластеризации региональной экономики, которые позволили сделать следующие выводы:

- В условиях глобализации особую важность приобретает совместная деятельность группы взаимосвязанных предприятий. Наиболее распространенными моделями развития региона становятся моно- и поликластерная модели. Кластерные модели сосредотачиваются на важности вертикальных отношений между несходными организациями и симбиотических взаимодействий, основанных на синергизме. При этом вертикальные отношения между поставщиками, производителями и пользователями становятся важным источником творческого потенциала.
- Идея локализации развития предприятий и промышленной концентрации развивалась на основе индустриальной теории местоположения Вебера и теории Маршалла. Причинами промышленной концентрации во многом являются процессы создания знаний; следовательно, особую роль начинают играть антрепренеры (предприниматели), венчурные финансисты, а также поддерживающие учреждения: специализированные юридические организации, консалтинговые организации, инвестиционные банки, консультанты руководителей предприятий, PR-фирмы.

Понятие «кластер» в экономической науке трактуется достаточно широко, при этом отличаются различные, часто противоречивые характеристики кластеров. В целом различаются три широких определения кластеров, каждое из которых подчеркивает основную черту его функционирования:

- это регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям (НИИ, университетам и т. д.).
- это вертикальные производственные цепочки; довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, цепочка «поставщик - производитель - сбытовик - клиент»). В эту же категорию попадают сети, формирующиеся вокруг головных фирм.
- это отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации (например, «химический кластер») или совокупности секторов на еще более высоком уровне агрегации (например, «агропромышленный кластер»).

- На основании изучения различных определений кластера и выявлении его наиболее общих характеристик было сформулировано определение кластера как: сосредоточение в одной географической области предприятий одной или нескольких отраслей, взаимодействующих в долгосрочном периоде на основе цепочки ценностей, трудовых ресурсов или знаний, получающие за счет этого взаимодействия синергетический эффект, конкурирующие на основе инноваций и оказывающие определяющее воздействие на инновационное развитие региона.
- Отсюда и главное отличие кластера от территориально-производственного комплекса — кластер максимально учитывает рыночный механизм, он может быть эффективным только тогда, когда создается по инициативе снизу, когда сами предприятия для повышения своей конкурентоспособности приходят к необходимости объединения в кластер. Основными отличиями кластерного подхода в сравнении с традиционным отраслевым подходом, являются три совокупных параметра: основан на инновационном

развитии, ориентирован на перегруппировку производительных сил и средств производства, происходит совокупная капитализация или рост активов территории. Это позволяет определить, что кластерный подход является наилучшей формой пространственной организации территорий, и требует изменения инструментов программною управления экономикой страны.

- Установлено, что наиболее существенные различия кластеров определяются механизмом их формирования – целенаправленным и стихийным, исходя из чего возникают различия в процессе функционирования и развития кластеров. Преимуществом спонтанного формирования кластеров является постепенное «втягивание» в его состав организаций по всей территории создания цепочки ценностей, что не предполагает обязательного учета территориальных границ. Целенаправленное формирование предполагает высокую организацию данного процесса и поддержку со стороны властей. В условиях централизованного создания региональных кластеров стадия зарождения представляет собой крайне сложный и противоречивый процесс, инициируемый и контролируемый региональными властями; это порождает повышенные риски, увеличивающие зависимость кластера от внешних управляющих воздействий.
- Определены основные причины спонтанного формирования кластеров: заинтересованность предприятий в расширении состава потребителей, новых продуктах, кооперации малых, средних и крупных предприятий, новых технологиях производства, ресурсах, включая материальные, финансовые, трудовые.
- Спонтанное формирование кластеров требует разработки определенной региональной политики их поддержки. Эта политика должна включать в себя: установление устойчивого и предсказуемого экономического и политического климата в регионе; создание благоприятного состояния инфраструктуры для эффективного и динамического функционирования рынков и удаления рыночных дефицитов; стимулирование взаимодействий и обмена знаниями между различными субъектами инновационной деятельности; обеспечение участников инновационных процессов стратегической информацией; устранение несоответствий в рамках инновационной системы, например, несоответствий между инфраструктурой знания и частными потребностями на рынке; отказ от прямого субсидирования отраслей промышленности или организаций, ограничения рыночной конкуренции.
- Выявлено, что традиционным подходом к формированию кластера является целенаправленное формирование на национальном и/или региональном уровне. Такой подход имеет как преимущества, так и недостатки.
- Для повышения конкурентоспособности регионов необходимо обеспечить повышение их инновационной активности. Для регионов со сложившейся производственно-промышленной структурой стимулирование процессов инновационного развития на основе кластерного подхода позволит создать условия, способствующие и обеспечивающие возможность перехода к наиболее перспективным технологиям и, как результат, повышения конкурентоспособности региона в целом.

Таким образом, кластеризация для региональных властей - это, прежде всего, наиболее современный, удобный инструмент в промышленной политике. Следовательно, белорусским регионам давно пора задуматься, каким образом проводить промышленную политику в сложившихся условиях рыночной экономики, потому что имеющаяся в этих условиях не работает.

На региональные администрации возложен очень большой объем задач, для решения которых не хватает ни сил, ни средств, ни времени. В развитых странах эта проблема решается путем эффективного распределения полномочий. То, что может решать администрация, решает она. То, что может решать сообщество, группы предприятий, ВУЗы, группы интересов, НИИ, или общественные организации, решают они самостоятельно, в пределах своей компетенции, в пределах своих возможностей, и так, чтобы это не ущемляло права остального общества. Кластерный подход как раз и есть

то, что помогает наладить хорошую модель для делегирования полномочий.

Таким образом, кластерный подход для региональных администраций, по сути, является удобным инструментом для достижения основной цели - устойчивого развития региона, так как кластеры позволяют реализовать комплексный экономический и социальный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. - 2-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2001.-495 с.

2. Портер М. Кластеры и конкуренция: Новые программы для компаний, правительств и организаций. - В сб.: Конкуренция.: Пер. с. англ. — М.: Издательский дом "Вильяме", 2002. - 496 с: ил.

3. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. - М.: Междунар. отношения, 1993. - 896 с.

4. Яшева, Г.А. Кластерный подход в повышении конкурентоспособности предприятий / Г.А. Яшева. — Витебск : ВГТУ, 2007. — 301 с.

Суромейко О.С. м.э.н., аспирант

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ГАРМОНИЗАЦИЯ КАК МЕТОД УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ОБЛАСТИ

Сбалансированное функционирование отраслей промышленности Брестской области должно быть предметом постоянного внимания власти на всех ее уровнях. Но системная структура не всегда бывает гармонизированной, т.е. содержать определенные пропорции между количественными параметрами отраслей при их совместной деятельности в границах олбласти в определенный период времени. За основу решений о гармоничном структурировании отраслей в области примем аксиому, что временно устойчивые формы природы и общества характеризуются правилом золотой пропорции для своих конкурирующих частей.

Учение о золотом сечении возникло в результате тщательного исследования природы чисел. Считается, что деление отрезка в среднем и крайнем отношении впервые было осуществлено 2500 лет назад Пифагором. Пифагор показал, что отрезок единичной длины АВ можно разделить на две части точкой С так, что отношение большей части (СВ = x) к меньшей (АС = 1-x) будет равняться отношению всего отрезка (АВ=1) к большей части отрезка (СВ): СВ/АС=(АС+СВ)/СВ, или x/(1-x)=1/x.

Отсюда следует алгебраическое выражение $x^2 + x – 1 = 0$. Положительным корнем этого уравнения является $(-1+\sqrt{5})/2$, так что отношения в рассматриваемой пропорции равны: 1/x = 1,61803...Число 1,618 в честь древнегреческого скульптора Фидия обозначается буквой Ф. В соответствии с величиной Ф единичный отрезок точкой С делится в отношении 0,382+0,618=1, что соответствует пропорции 1:0,618 = 0,618:0,382 = 1,618.

Такое отношение принято называть «золотой» пропорцией, а соответствующее деление отрезка – «золотым сечением».

В то же время «золотое» сечение непосредственно взаимосвязано с последовательностью Фибоначчи. Прямую "золотую" пропорцию (сечение) Ф=1,618… можно представить в виде предела, к которому стремится отношение двух смежных чисел возрастающей последовательности, в которой каждый член (Un) равен сумме двух предыдущих чисел (Un-1+ Un-2) [1, с. 25-26].

Эти условия, но с отношением двух чисел в направлении убывания

последовательности, позволяют получить обратное значение «золотой» пропорции (сечения) Ф = 0,618....

Если принять, что U1 =U2 = 1, то получим известную последовательность Фибоначчи 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, … Указанный ряд чисел известен как ряд Фибоначчи. Особенность последовательности чисел состоит в том, что каждый ее член, начиная с третьего, равен сумме двух предыдущих 2 + 3 = 5; 3 + 5 = 8; 5 + 8 = 13, 8 + 13 = 21; 13 + 21 = 34 и т.д., а отношение смежных чисел ряда приближается к отношению золотого деления. Так, 21 : 34 = 0,617, а 34 : 55 = 0,618. Только это отношение – 0,618 : 0,382 – дает непрерывное деление отрезка прямой в золотой пропорции, когда меньший отрезок так относится к большему, как больший ко всему.

Закономерности «золотой» симметрии проявляются «в энергетических переходах элементарных частиц, в строении некоторых химических соединений, в планетарных и космических системах, в генных структурах живых организмов, в строении отдельных органов человека и тела в целом, а также проявляются в биоритмах и функционировании головного мозга и зрительного восприятия» [2].

Как и многие универсальные законы принцип «золотого сечения» может быть перенесен и на экономическую систему, как макро-, так и микроэкономическую.

Принципу «золотого сечения» соответствуют такие показатели как соотношение между объемом ВВП и объемом денежной массы в стране, объемом внутреннего и внешнего кредитования, объемом инвестиций и процентными ставками, распределение доходов между институциональными секторами экономики и т.д., на микроуровне - соотношение между объемом произведенной (или реализованной) продукции, себестоимостью этой продукции, уровнем заработной платы, структурой денежных потоков на предприятии, прибылью, объемом привлеченных инвестиций, графические ценовые фигуры, выстраиваемые при техническом анализе рынка ценных бумаг (волны Элиота)[3].

Строгое следование принципу "золотого сечения" создает устойчивые к внешним воздействиям статичные формы. Развивающиеся динамические структуры чаще следуют "золотой спирали" или другим аналогичным принципам, в основе которых лежит так называемое "правило чередования" коэффициентов (коэффициентов Фибоначчи).

Для практического применения данной теории рассмотрим макроэкономические показатели Брестской области в период 2000-2008гг. и данные о структуре валового продукта, произведенного на территории Брестской области.

Таблица 1. Удельный вес продукции отдельных отраслей в общем объеме продукции промышленности (в процентах к итогу) [4]

Общий объем продукции промышленности (в процентах к итогу)						
	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Вся промышленность, в том числе	100	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	11,4	6	6,9	7,3	7,5	7,6
Топливная	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
химическая и нефтехимическая	1,2	1,5	1,9	2,4	3,7	4,2
машиностроение и металлообработка	19,3	20	20,3	19,7	20,1	20
лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность	8,2	9,6	12	11,7	12,5	11,3
промышленность строительных материалов	6,9	5,2	6,1	6,6	7,3	7,7
Легкая	19,3	18,9	8,1	8,1	6,4	6,2
Пищевая	25,2	30,2	38,1	36,8	35	34,6

другие отрасли промышленности	8,1	8,3	6,3	7,1	7,2	8,2

Анализ данных, представленных в табл. 1 показывает, что в период с 1995 по 2000 гг. происходили очень существенные изменения в структуре промышленности области. Они самым непосредственным образом сказывались на экономической ситуации Брестской области. Так, если сравнивать структуру промышленного сектора в 1995 году и в 2000 году, то видно, что на долю электроэнергетики, легкой промышленности, топливной и промышленности строительных материалов стал приходиться меньший объем продукции, а пищевая промышленность и металлообработка напротив вышли на лидирующие позиции. Из тенденций, представленных в табл. 1, видно, что базовые пропорции в промышленном секторе сформировались в 2005 году, и на протяжении последующих лет они в целом сохранялись. Это создало предпосылки для эффективного анализа и прогнозирования развития промышленности Брестской области, т.е. экономическая система области в настоящее время на небольших временных периодах (2-3 года) уже может рассматриваться как квазистационарный объект. А это, в свою очередь, позволяет использовать указанные свойства объекта для решения проблем устойчивого развития экономики и общества в целом.

В таблице 2 приведены данные по 8 наиболее значимым отраслям промышленности, их доля в общем объеме продукции области составляет 91,8%.

Таблица 2. Удельный вес продукции отдельных отраслей в общем объеме продукции промышленности в 2008 году (в процентах к итогу)

Отрасль промышленности:	Удельный вес продукции в общем объеме, %	Ряд Фибоначчи
1. Пищевая	34,6	34
2. Машиностроение и металлообработка	20	21
3. Легкая	6,2	13
4. Электроэнергетика	7,6	8
5. Лесная, деревообрабатывающая промышленность	11,3	5
6. Промышленность строительный материалов	7,7	3
7. Химическая и нефтехимическая	4,2	2
8. Топливная	0,2	1
Итого	91,8	87

Рассматривая подробно структуру отраслей промышленности в общем объеме продукции в 2008 г., представленную в таблице 2, можно отметить, что данные по удельному весу продукции отраслей достаточно хорошо согласуются с рядом Фибоначчи (рис.1). Такое совпадение не является случайным. Это обусловлено тем, что универсальные безразмерные отношения (золотое сечение, ряд Фибоначчи) лежат в основе существования самоорганизующихся естественных систем, обретающих гармоническое строение, стационарный режим существования, структурно-функциональную устойчивость.

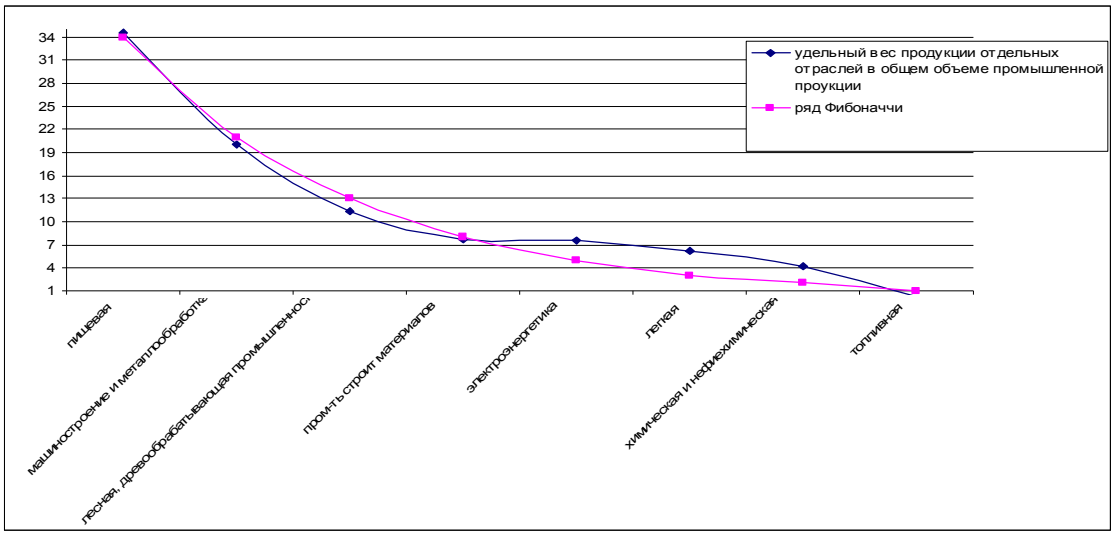


Рис. 1 Профилограмма данных табл.2 и соответствующих значений ряда Фибоначчи

Полученные результаты подтверждают аксиому о том, что временно устойчивые формы природы, экономики и общества характеризуются правилом «золотой пропорции» для своих конкурирующих частей [5]. При этом важно отметить: в каком бы состоянии не находились конкурирующие части любой системы, они рано или поздно придут к гармоническому равновесию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ясинский С. А. «Золотое» сечение в культурном и социально-экономическом развитии общества с приложениями в связи и логистике. – СПб.: ВАС, 2005. – 176 с.
2. Лаврус В. Золотое сечение [Электронный ресурс].– Режим доступа: //http://n-t.ru–Дата доступа: 15.09.2009
3. Алтунина Т.М. К вопросу об устойчивых формах микроэкономических систем [Электронный ресурс].– Режим доступа: //http://www.bogdinst.ru–Дата доступа: 03.09.2009
4. Статистический ежегодник «Брестская область» - 2009
5. Харитонов А.С. Максимальное число параметров, характеризующих социально-экономическое развитие регионов [Электронный ресурс].– Режим доступа: //http://www.optim.ru–Дата доступа: 01.09.2009.

Томашева Е.В.
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

В последние годы, в связи с переходом Республики Беларусь к инновационной модели развития, одним из важнейших факторов формирования конкурентного преимущества регионов становятся преимущества, возникающие в инновационной сфере. Эти преимущества могут обеспечиваться как за счет выгод от улучшения технологий производства и реализации новых товаров и услуг, так и за счет увеличения скорости создания и распространения инноваций во всех областях жизни.

Республика Беларусь располагает инновационным потенциалом, который в состоянии решить задачи, стоящие перед страной. Главной составляющей этого потенциала являются ученые и специалисты, занятые научными исследованиями и разработками. Научные исследования и разработки осуществляют более 300 научных

организаций, вузов, крупных производственных предприятий, размещенных в основном в Минске и областных центрах, а также в других городах Беларуси.

Инновационные преимущества регионов можно охарактеризовать с использованием показателей занятых в сфере НИОКР. Проанализируем данные для Брестской области: численность работников, занимающихся научными исследованиями и разработками, составила на конец 2008 года 558 человек (на 11% больше, чем в 2000 году). При этом следует отметить, что в 2005 году впервые за последнее десятилетие численность работников возросла по сравнению с 2004 годом более чем на 5%. Этому способствовали изменения в оплате труда в научной сфере.

Основу научно-технического потенциала Брестской области составляют специалисты, занятые научными исследованиями. Из них 364 человек (65,2 %) – исследователи, 70 человек (12,5%) техники, 48 человек (8,6%) – вспомогательный персонал, 76 человек (13,6%) – прочие работники.

Специалисты, занятые научными исследованиями, существенно влияют на инновационную активность регионов, от них во многом зависит качество инноваций и успех коммерциализации их деятельности. Численность докторов и кандидатов наук в общей численности исследователей области составила в 2008 г. 33 человека (9%). По сравнению с 2005 г. количественно этот показатель не изменился, но произошло его качественное изменение: численность докторов наук увеличилась (с 1 до 4 человек), а кандидатов наук – уменьшилась (с 32 до 29 человек). Данный показатель по сравнению с остальными регионами Брестской области повысился, а понизился у Минска, Гомельской и Могилевской областей.

На инновационный потенциал регионов значительное влияние оказывают исследователи, осуществляющие свою деятельность в области естественных и технических наук, поскольку передовые производственные технологии внедряются в основном в промышленности. Численность этих специалистов в 2008 году в Брестской области составила 306 человек (84,1% от общей численности исследователей). По численности исследователей в области естественных и технических наук высокие показатели имеют Минск, Витебская и Гомельская области. Однако качественные показатели численности исследователей в области естественных и технических наук, имеющих ученую степень, выше в Гродненской области, Минске и Могилевской области.

Отставание в человеческих ресурсах инновационного развития (число ученых и инженеров) от развитых стран для республики незначительно: Беларусь по удельному значению этого показателя ниже передовых стран на 20%, но незначительный уровень наукоемкости ВВП способствует уменьшению численности занятых в сфере науки.

В течение последних лет в Беларуси отношение затрат на НИОКР к ВВП составляло около 1%, то есть ниже порогового значения показателя. Это, естественно, является сдерживающим фактором инновационного развития, тем более, что важнейшими показателями экономической безопасности к Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 годы предусматривается довести отношение затрат на научные исследования и разработки к ВВП до 1,2 – 1,4%. Аналогичные показатели в разрезе регионов привести не удается, поскольку до настоящего времени в разрезе областей Республики Беларусь не определяется региональный валовой продукт. Кроме того, государственная статистика не отражает инновационные процессы, происходящие на уровне городов, поскольку многие данные аккумулируются на областном уровне.

На данном этапе развития республики возникает необходимость выявления возможностей активизации инновационных процессов, в том числе и на региональном уровне. В 2008 г. в Брестской области выполняли научные исследования и разработки 22 организации, что на 22,2% больше, чем в 2005 г.

В 2008 году в области использовали 2647 передовых производственных технологий. В структуре технологий, применяемых в Брестской области, 34,8%

использовались десять и более лет, почти 14,4% – от чести до девяти лет, 40,5% – от одного до пяти лет, 10,4% использовались только в последний год.

За 2005-2008 годы в Брестской области было разработано и доведено до стадии практического применения 52 передовых производственные технологии, причем за рассматриваемый период их количество уменьшилось с 17 в 2005 году до 8 в 2008 году. Из общего количества передовых производственных технологий около 60% применяется в производстве, 22 % - в связи и управлении.

По данным мониторинга предприятий области, оценивая экономические факторы, препятствующие инновациям в 2008 году, 157 предприятий промышленности признали основными из них недостаток собственных денежных средств, 35 − недостаток финансовой помощи со стороны государства, 69 − высокую стоимость нововведений. Среди производственных факторов 49 предприятий отметили низкий инновационный потенциал организации и 14 предприятий − недостаток квалифицированного персонала, 10 предприятий − недостаток информации о новых технологиях и рынках.

Научные исследования и разработки в области осуществляют научные организации, вузы, крупные производственные предприятия, размещенные в основном в областном центре. Большинство организаций, выполнявших научные исследования и разработки, имеют государственную форму собственности (в 2008 г. – 31,8%). Доля организаций предпринимательского сектора в 2008 г. составила 50%, организаций высшего образования – 18,2%.

По результатам комплексной группировки регионов, отражающей благоприятность развития их инновационного потенциала, Брестская область, наряду с Гродненской, Минской и Могилевской, выделена в регион с невысоким сводным индексом развития инновационного потенциала и слабым инвестиционным климатом. Это обусловлено значениями структурного (учитывает численность организаций, выполняющих исследования и разработки, численность учебных заведений и структуру населения), функционального (характеризует результативность исследований и разработок), а также ресурсного индекса (учитывает численность исследователей, подготовку научных кадров, затраты на исследования и разработки). В Брестской области величина названных индексов ниже аналогичных индексов по остальным регионам Беларуси.

В настоящее время в Республике Беларусь формируется технологическая инфраструктура инновационной деятельности, в которую входят технопарки, сеть центров трансфера технологий, а также инновационные бизнес-инкубаторы. Одновременно ужесточаются требования к инновационной составляющей исследований и разработок. При этом возрастает необходимость непрерывного обновления знаний, что превращает интеллектуальные ресурсы в решающий фактор конкурентоспособности продукции и фирм, требуя ускоренного обучения и переподготовки рабочей силы. Для дальнейшего развития инновационного потенциала регионов необходим дифференцированный подход к формированию инновационной системы, который должен ориентироваться как на перспективные инновационные разработки, так и на интенсивное развитие трансфера технологий и разработок в сфере промышленности и услуг, включая использование зарубежных разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байнев В.Ф., Пелих С.А. Экономика региона: учебное пособие для студентов специальности «государственное управление и экономика» учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В.Ф. Байнев, С.А. Пелих; под ред. С.А. Пелиха. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2007.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007: Статистический сборник./ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь − Минск, 2008.

3. Брестская область. Статистический ежегодник // Брестское областное управление статистики, 2009.

Хацкевич Г.А., доктор экономических наук, профессор,
Бабарика Н.Н., Серебряков Д.А.
Учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы», г. Гродно

РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА И ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЕГИОНА

Состояние инновационной деятельности страны является важнейшим индикатором развития общества и национальной экономики. Анализ современного состояния инновационной деятельности в стране и в Гродненском регионе позволяет сделать вывод о том, что инновационная деятельность находится в стадии становления. Особенностью нашего развития является наличие достаточно мощного научно-технического потенциала, ряда значительных достижений в различных отраслях науки и техники, серьезных заделов в фундаментальных исследованиях. Но ориентация этого потенциала на реализацию научно-технических разработок, на их коммерциализацию пока еще недостаточна. Необходимо государственное регулирование инновационной деятельности.

В рамках региональной научно-технической программы необходимо формирование инновационной инфраструктуры. Важнейшей формой государственного регулирования инновационной деятельности в регионе является участие государства в формировании инновационной инфраструктуры. Создание в стране нормативно- правовых условий отнюдь не вызвало к жизни появление различных форм инновационной инфраструктуры. Это свидетельствует о том, что экономика и общество пока еще не приблизились к состоянию инновационной восприимчивости.

Для достижения системности необходимо признать, что совокупность научных, исследовательских, внедренческих, инновационных и консультационных организаций и отдельных исследователей, ученых, консультантов и изобретателей, производящих исследования на территории региона должна действовать в рамках единой научно-технической политики региона. По инициативе Гродненского областного исполнительного комитета в феврале 2008 года зарегистрировано КУП «Научно-технологический парк г. Гродно». Деятельность этого предприятия из-за нерешенных нормативно-правовых актов находится в «замороженном состоянии».

Инновация является одной из составляющих научно-технической политики и, как составная часть ее в регионе должна являться региональная научно-техническая программа. В решении задач региональной научно-технической программы принимают участие научные и учебные заведения Гродненской области.

Наиболее крупной научно-исследовательской организацией Гродненской области выступает Учреждение образования «Гродненский Государственный Университет им. Я. Купалы». В настоящее время в ГрГУ им. Я. Купалы в стадии исполнения находятся 168 научных проектов, с общим объемом финансирования более 2,3 млрд. рублей.

Активностью в сфере научных исследований также отличаются Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет» и РУП «Гродненский зональный институт растениеводства Национальной академии наук Беларуси». Большинство программ связано с разработкой новых сортов сельскохозяйственных культур, кроме этого часть программ посвящена исследованию почв и новых технологий их удобрения. По мнению специалистов этих структур, большинство исследовательских программ обладают высокой степенью внедрения результатов. Исследователи считают, что все проводимые программы представляют собой существенную значимость для данной отрасли науки. Внедрение результатов позволит увеличить урожайность определенных видов культур. В то же время, они считают, что результаты исследования не окажут значительного влияния на научно-технический прогресс Гродненской области.

Существенный вклад в развитие медицинской науки осуществляет Учреждение образования «Гродненский государственный медицинский университет», но в региональной программе он не участвует. Все проводимые исследования представляют высокую значимость для сферы здравоохранения, не оказывая непосредственного влияния на развитие собственно научно-технического прогресса. Однако, данные исследования могут послужить толчком разработки нового медицинского оборудования или новых медицинских препаратов, что повысит научно-технический потенциал области.

Государственное научное учреждение НПЦ«Институт фармакологии и биохимии» НАН Беларуси (Гродненский филиал) в настоящее время на научно-технический прогресс в регионе существенного влияния не оказывает.

ГНУ «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения» активно участвует в реализации РНТП, оказывает существенное влияние на реализацию научно-технической политики в области, но его материально-техническая база и кадровый потенциал требует серьезного обновления.

По статистике 2007/08 года на г. Минск приходится 70% исследователей, от общего числа по стране (Гродненский регион – 2%) [1,2]. Т.е. наблюдается неравномерность в распространении кадров между столицей и регионами. Это обусловлено концентрацией вузов и иных научно-исследовательских организаций в столице. В тоже время, доля предприятий по отраслям промышленности в среднем составляет 12,4%.

Заводская наука в определенной степени сохранилась только в наиболее крупных предприятиях бывшего союзного подчинения. Следует подчеркнуть также, что в настоящее время государственными научно-техническими программами охватывается не более 15-20% предприятий республики, а финансирование региональных научных учреждений не превышает 5-8% от общих сумм, выделяемых на выполнение государственных научно-технических программ и проектов Фонда фундаментальных исследований.

В тоже время, Гродненский регион по производственному потенциалу и темпам промышленного производства занимает одно из ведущих мест в Беларуси [3], однако испытывает ряд существенных трудностей при реализации стратегии развития с превалирующим инновационным компонентом.

Практика выполнения региональной научно-технической программы в предыдущий период показывает, что объем затрат на разработку проектов значительно меньше объемов освоения и реализации разработанной продукции. Предварительный анализ экономического эффекта от реализации проектов программы свидетельствует о целесообразности ее формирования и финансирования. Окупаемость выполненных проектов в рамках региональной научно-технической программы, в основном, осуществляется в первые два года по окончанию проекта. Экономический эффект от внедрения проектов превышает 200-250 %.

Поддержка государством реализации проектов в рамках региональной научно-технической программы, направленной на решение задач конкретных предприятий и учреждений, имеющих региональную специфику – должна стать первоочередной задачей в инновационном развитии региона. Использование научного потенциала Республики для решения задач региона позволит не только улучшить инновационный климат региона, но и передать опыт передовой науки, который на сегодняшний день в основном сосредоточен в столице. По выполнению задания предусмотреть создание малых инновационных предприятий, которые бы осуществляли внедрение и сопровождение научных разработок. Учредителями таких предприятий вступили бы научные учреждения.

При этом организациям-исполнителям отдельных заданий, которыми как правило являются научно-исследовательские учреждения г. Минска, должны обязательно привлекать к выполнению работ научные структуры и коллективы регионов. Заказ на выполнение задания должен исходить от производителя. Для научных организаций давно

нужно было отказаться от идеи «делать то что можем» и переходить к «делать то что нужно».

Таким образом, основными направлениями развития региона на основе инноваций являются:

- Развитие имеющихся «регионообразующих», традиционно эффективных производств путем совершенствования технологий;
- Создание и развитие малых и средних наукоемких предприятий, выпускающих инновационную продукцию;
- Деятельность по поиску «точек роста» региона на основании постоянного анализа и мониторинга научной, научно- технической и инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. 1Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2006 /М-во статистики и анализа Республики Беларусь.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007 /М-во статистики и анализа Республики Беларусь.
3. Савченко В.Е. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Гродненской области/Проблемы управления, 2007, №4(25).-с.21-25.

Четырбок Н.П., к.э.н.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Современная экономическая ситуация в регионах Беларуси характеризуется отсутствием разработанной концепции региональной инновационной политики: непроработанностью условий финансирования нововведений за счет региональных средств, неразвитостью региональной инновационной инфраструктуры, отсутствием эффективных механизмов стимулирования инновационной деятельности и поддержки инновационного предпринимательства. Несмотря на то, что в последнее время в регионах были созданы трансфер центры, технопарки, инновационные центры, деятельность этих структур часто носит разновекторный характер, который порой не согласуется не только со сферой науки и производства, но и зачастую не обеспечивает связи между отдельными субъектами инновационной системы. Естественно, это сказывается на эффективности инновационного развития региона и дает основание утверждать, что региональная инновационная система как целостная финансовая, законодательная, организационная структура поддержки инновационного развития внутри регионов в Беларуси пока не создана. Тем не менее, региональный уровень инновационного развития становится все более актуальным в силу все возрастающей тенденции регионализации и промышленно-торговой специализации, сложностью координации деятельности крупномасштабных систем из одного центра.

Специфика региональной инновационной политики заключается в том, что она учитывает управляющее воздействие нескольких уровней: национального, регионального и микроуровня. В соответствии с этим, при определении данной дефиниции необходимо учитывать следующие моменты. Во-первых, инновационная деятельность региона одновременно находится в составе двух систем: инновационной сферы страны и социально-экономической сферы региона. Таким образом, она подвергается воздействию как национальных, так и региональных органов управления. С учетом данного явления эффективность реализации региональной инновационной политики во многом определяется уровнем их согласованности. Во-вторых, региональная инновационная

политика является составляющей частью инновационной политики государства и должна в ее составе комплементарно дополнять задачи инновационного развития отраслей национальной экономики.

Таким образом, под региональной инновационной политикой следует понимать цели, принципы и мероприятия со стороны региональных органов власти по отношению к инновационной деятельности, направленной на решение социально-экономических задач региона.

Задачи центральных органов управления могут быть определены и как обще координирующие, и как вполне конкретно-направленные, например формирование правового поля для осуществления инновационной деятельности. Отраслевым министерствам и ведомствам отводится главная роль в организации выполнения республиканских программ технико-технологической модернизации производств. Местные исполнительные и распорядительные органы власти должны в первую очередь решать вопросы создания инновационной инфраструктуры, формирования благоприятного инновационного климата, содействовать развитию малого инновационного предпринимательства.

Механизм реализации региональной инновационной политики должен обеспечивать общегосударственной инновационной политике тот уровень комплементарности, который позволит сконцентрировать усилия региональных властей преимущественно на направлениях, объективно выпадающих из поля зрения отраслевых министерств. Графически данный подход можно представить в виде структурно-функциональной схемы, изображенной на рисунке 1.

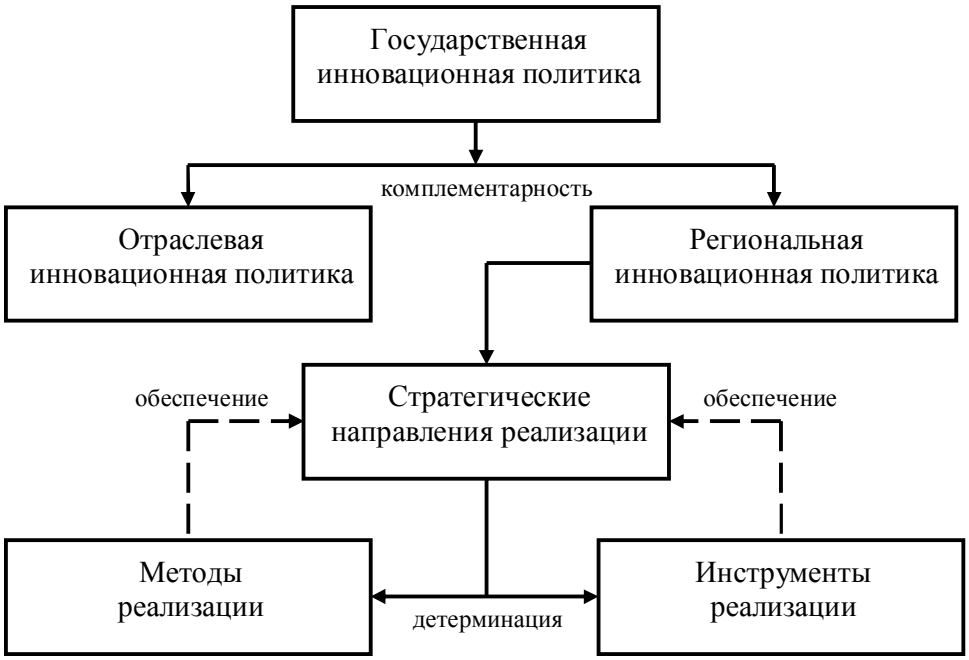


Рисунок 1 - Структурно-функциональная схема региональной инновационной политики

В качестве управляющей функции, обеспечивающей достижение стратегических направлений региональной инновационной политики, должны использоваться методы управления инновационным развитием региона и соответствующие им инструменты. Наиболее существенными в рамках настоящего исследования являются следующие методы.

Административно-правовые методы управления, основывающиеся на властно-

распорядительных функциях, отношениях. Эти методы ориентированы на формирование управляющих воздействий на результаты хозяйственной деятельности экономических субъектов. К ним относятся требования, запреты, нормы и разрешения. Эти методы в большей степени применяются на макроуровне, однако и в регионе они могут быть с успехом использованы для стимулирования развития малого и среднего инновационного предпринимательства. Административно-правовые методы на региональном уровне включают такие инструменты, как:

- формирование региональных научно-технических программ, с учетом местного спроса на инновации;
- обеспечение долевого участия государства путем передачи части объектов коммунальной формы собственности и земли в уставные фонды высокотехнологичных предприятий;
- упрощение механизма патентования, лицензирования и сертификации посредством создания специализированных отделов на крупных предприятиях и формирования общей базы данных;
- формирование благоприятного инновационно-инвестиционного климата, чему должно способствовать совершенствование законодательной базы, приватизация и разграничение отношений собственности.

Организационно-функциональные методы управления инновационной деятельностью наибольшее значение имеют в вопросе создания инновационной инфраструктуры, основная роль которой заключается в содействии развитию малых и средних инновационных предприятий, повышении инновационной активности региональных производств, стимулировании научных исследований и их ориентации на нужды регионального сектора экономики. Если рассматривать Брестскую область, то основным инструментом организационно-функциональных методов должно стать создание эффективно действующей инновационной инфраструктуры, основным элементом которой выступит технопарк на базе Брестского государственного технического университета. Исходя из требований инновационного развития региона и возможностей его инновационного потенциала, главными направлениями деятельности технопарка должны стать: разработка и производство строительных материалов и технологий; внедрение информационных и телекоммуникационных технологий; создание промышленных технологий и оборудования; разработка природоохранных, ресурсосберегающих технологий; трансфер инноваций.

Также, важнейшим инструментом в рамках организационно-функциональных методов должна стать кластерная политика, нацеленная на формирование регионального инновационного кластера. Так, в Брестском регионе ядром формируемого кластера должен стать технопарк, образуемый на базе БрГТУ. Периферией – предприятия машиностроения, лесной промышленности и промышленности строительных материалов, малые инновационные предприятия и предприятия, работающие в сфере информационных технологий, венчурный фонд, высшие учебные заведения (вузы) и исследовательские центры.

Финансово-экономические методы управления, являются достаточно разнообразными и ориентированны на активизацию финансирования инновационной сферы и создание льготных условий по обязательным выплатам для субъектов инновационной сферы. Эти методы находятся в тесной связи с денежно-кредитной, фискальной, инвестиционной и структурной политиками. Здесь можно выделить следующие инструменты:

- бюджетное субсидирование посредством направления не менее 4% местного бюджета на финансирование технологических инноваций;
- создание венчурного фонда (с обязательным отбором профессиональной управляющей компании и налаживанием связей с международными финансовыми организациями с целью их участия в уставном фонде венчурного фонда, с

предусмотренной заранее статьей расходов в местном бюджете для участия в уставном фонде, около 25% которого должно финансироваться за счет местного бюджета);

- предоставление льгот по арендным платежам на объекты коммунальной собственности инновационно активным предприятиям, в размере 20% от средней арендной ставки;
- стимулирование капитализации предприятий путем более активного применения акционерных форм хозяйствования;
- либерализация экономических отношений за счет снижения уровня государственного контроля за источником привлекаемого капитала в инновационную сферу.

Социально-коммуникативные методы управления ориентированы на обеспечение благоприятных условий роста творческой активности индивидуумов и направлены активизацию новаторской деятельности на основе нематериальных факторов. К ним относится селективная кадровая политика, присвоение специальных званий, общественное признание заслуг и др.

В рамках перечисленных методов государственного управления инновационной деятельностью следует использовать практические инструменты, обеспечивающие реализацию стратегических направлений региональной инновационной политики. Только их интегральное единство создаст системные условия для достижения поставленных целей.

Раздел 4.
Макроэкономика и государственная политика

Асанович В.Я., д.х.н., профессор
Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», г.Минск
Нариньяни А.С., к.ф.-м.н., Напреенко В.Г., к.т.н.
компания «ИнтеллиТек», г. Москва

ПРОГНОЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ПЕРИОД 2009-2012 Г.Г.

Прогнозы развития национальных экономик в условиях современного мирового кризиса крайне затруднены. Это относится и к экспертным оценкам, и к результатам, получаемым на теоретических моделях, и к вычислениям, основанным на статистических данных. Сложность экспертных оценок по теме кризиса уже стала «притчей во языцех». Теоретические модели не спасают положение. Прогноз «по статистике», традиционно считающийся едва ли не главным инструментом экономических исследований, применим лишь в отношении небольшого числа «кризисоустойчивых» показателей и зависимостей. Результатом является крайняя разноголосица «кризисных» прогнозов. Очевидна актуальность развития такой технологии построения математических социально-экономических моделей, которое обеспечивало бы их эффективность в кризисной ситуации.

Для повышения качества модели и снижения риска ошибок, связанных с необходимостью использования «трудных» данных, в работе применен нетрадиционный математический аппарат Н-вычислений. Н-вычисления - одна из форм программирования, известного за рубежом под названием constraint programming и с конца XX века активно развиваемого в мире в качестве одного из наиболее перспективных направление прикладной математики.

Предлагаемый подход опирается на три методических принципа:

- Недоопределенность показателей.
- Представление информации как ограничений.
- Существенная избыточность расчетных условий.

Недоопределенность показателей позволяет адекватно отразить в модели недоопределенность поведения экономических систем. В соответствии со вторым принципом любая исходная информация, учитываемая в модели, может рассматриваться как ограничение, выделяющее из множества решений модельной задачи некоторое подмножество. Принцип избыточности расчетных условий предполагает использование максимально полных систем ограничений, учитывающих всю доступную информацию, относящуюся к рассматриваемой задаче. Недоопределенные модели (Н-модели) значительно повышают точность, достоверность и обоснованность расчетов в условиях неполной, недоопределенной, неточной и противоречивой информации.

От ранее выполненных работ по Н-моделям предлагаемую разработку отличает

- предмет моделирования – расширенная многопараметрическая социально-экономическая модель Республики Беларусь;
- внешняя ситуационная обстановка моделирования – мировой кризис;
- информационная база модели, отражающая предмет и внешнюю ситуационную обстановку моделирования;
- ориентация на существенную избыточность расчетной системы условий.

Созданная модель предоставляет пользователю широкие возможности оптимизации управления экономикой на основе адекватных анализа, прогноза и планирования.

Моделирование управления экономикой осуществляется путем задания

- ставки рефинансирования,
- налоговых ставок,
- директивных значений показателей,
- корректирующих коэффициентов.

Модель позволяет обеспечить автоматическое сжатие интервальных оценок показателей при поступлении дополнительной информации: при вводе в модель новых статистических данных расчетные показатели автоматически уточняются, а соответствующие прогнозные интервалы - сужаются. Способность модели к автоматическому уточнению при поступлении новых данных позволяет в течение длительного времени использовать однажды созданную модель, постепенно дополняя ее поступающей информацией. Основной круг показателей текущей версии экспериментальной модели социально-экономического развития Республики Беларусь включает около 200 переменных. Это финансовый объем ВВП в текущих ценах, физический объем ВВП, % к предшествующему году показатели численности и занятости населения, показатели стоимостных объемов производства, инвестиций, экспорта и импорта, показатели прибыли предприятий и доходов населения, показатели физических объемов производства, инвестиций, экспорта и импорта, доходы и расходы бюджета, ставка рефинансирования, цены, дефлятры, валютный курс.

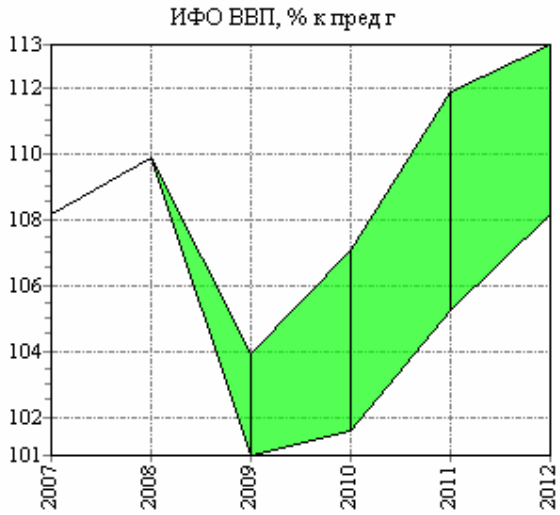
В модели были введены все существенные связи рассматриваемых показателей, например: соответствие финансовых объемов производства физическим (через дефляторы), баланс дефляторов (с учетом объемов производства), соответствие налоговых доходов бюджета объемам экономической деятельности (через налоговые нормативы), баланс доходов и расходов бюджета (с учетом дефицита и профицита). Разработанный пилотный вариант модели целесообразно рассматривать в качестве своего рода шаблона, способного служить для создания прикладных моделей. Для их разработки достаточно ввести в шаблон необходимые дополнительные условия решения задачи, выражающие например, требования руководства страны, авторитетные экспертные оценки, новые статистические данные и т.п. В отличие моделей традиционного типа, внесение в рассматриваемой модель дополнительных условий легко осуществляется, поскольку модель изначально ориентирована на работу с избыточными расчетными условиями. В процессе работы над моделью рассматривались три уровня значений корректирующих поправок, отвечающие оптимистическому, пессимистическому и осторожному сценариям развития кризиса. Оптимистический сценарий предполагал, что «худшее уже позади» - точнее, что нарастание негативных эффектов кризиса в экономике Беларуси прекратится к середине 2009 г. Пессимистический сценарий предусматривал серьезное ухудшение ситуации в сравнении с показателями 1-го квартала 2009 г, а осторожный сценарий занимал промежуточное положение между оптимистическим и пессимистическим. Для каждого из сценариев в результате моделирования были получены свои оценки экономической динамики. Для оценок корректирующих поправок нами использовались данные 1-го квартала 2009 г. К настоящему времени нами подготовлен пилотный вариант расширенной модели, которая включает мароэкономические показатели Республики Беларусь, региональные экономические показатели Брестской области, а также показатели городов и районов Брестской области.

Расчеты проведены на специальном комплексе «Интегра». Модельные оценки были ограничены периодом 2009-2012 гг, причем оценки для 2011 и 2012 гг считаем сугубо ориентировочными.

На рис.1-6 представлены лишь часть из 400 моделируемых показателей, рассчитанных для двух разных сценариев: осторожного оптимистического и предельного пессимистического. Левые (нечетные) графики относятся к оптимистическому, а правые (четные) к пессимистическому сценариям. При этом рис.1,2 относятся к Республике Беларусь, рис.3,4 к Брестской области, а рис.5,6 – к г.Бресту.

Таким образом, предложен прогноз социально-экономических показателей развития Республики Беларусь на время кризиса для различных сценариев на базе расширенной Н – модели, включающей Брестскую область, ее города и районы.

Проведенный расчет убедительно указывает на большую перспективность технологии Н-моделирования.



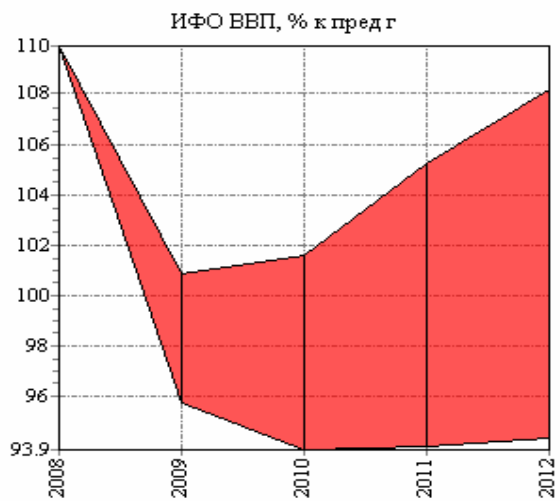
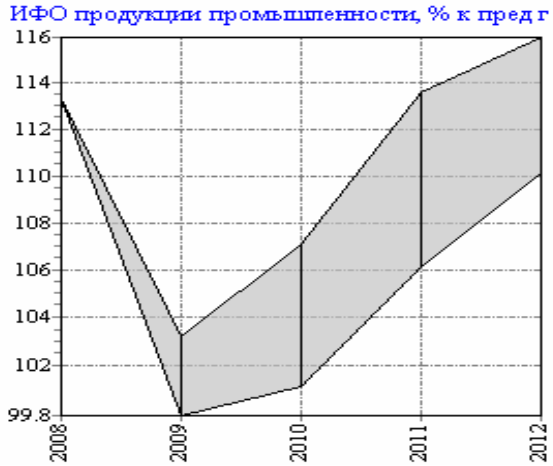


Рис.1.Оптимистический сценарий Рис.2. Пессимистический сценарий



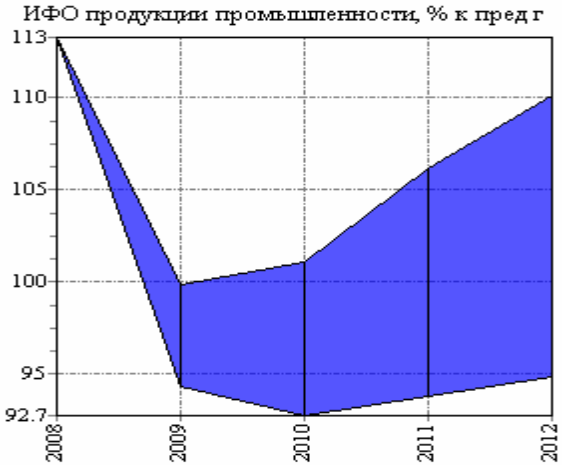
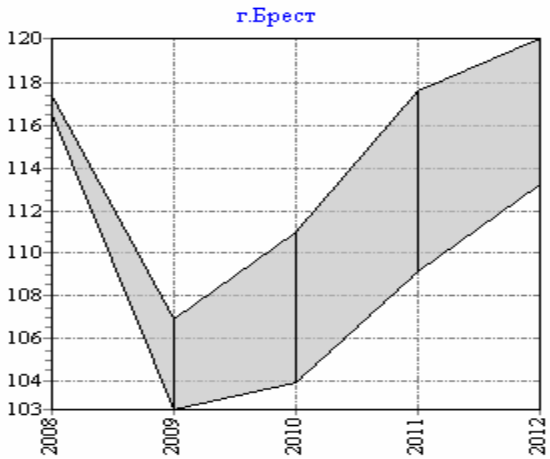


Рис.3.Оптимистический сценарий Рис.4. Пессимистический сценарий



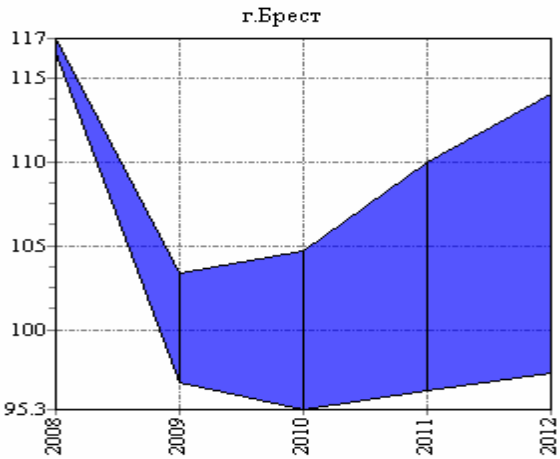


Рис5.Оптимистический сценарий Рис.6. Пессимистический сценарий

Бодак М.С. старший преподаватель, Вдовиченко И.Г. студент
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Обращение к тематике инновационной политики государства своевременно в силу того, что именно такая политика способствует в настоящее время выходу из экономического кризиса. Являясь составной частью государственной социально-экономической политики, инновационная политика способствует задействовать весь комплекс имеющихся в экономике ресурсных и информационных возможностей. Государственная инновационная политика — это комплекс целей и методов воздействия государственных структур на экономику и общество в целом, связанных с инициированием и повышением экономической и социальной эффективности инновационных процессов.

В настоящее время инновационная политика в развитых странах является основной частью государственной социально-экономической политики. Она позволяет решать задачи перестройки экономики, непрерывного обновления технической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции. Инновационная политика направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационной деятельности и является связующим звеном между сферой науки и задачами производства.

Вопросы инновационной деятельности являются ключевыми для большинства индустриально развитых стран мира. Инновация - это нововведения, внедренные в производство в результате проведенного научно-исследовательского эксперимента или сделанного открытия, качественно отличающиеся от предшествующего аналога.

Важнейшим условием реализации инновационной деятельности является развитая инновационная инфраструктура, включающая научно-технические, образовательные, производственные организации и их объединения (технопарки, инновационно - технологические центры, инновационно - производственные комплексы, учебно-научные инновационные комплексы, технологические инкубаторы, биржи инноваций и др.).

Производственно - технологический сектор мировой экономики, особенно в сфере высоких технологий, становится по своему содержанию глобальным. Производство высокотехнологичной продукции (товаров, услуг), выход с ней на мировые рынки, расширение международной интеграции стали для большинства развитых стран важнейшей стратегической моделью и «локомотивом» экономического роста. Научно-

техническая продукция как результат интеллектуальной деятельности требует создания системы охраны интеллектуальной собственности и является обязательным атрибутом развитых стран. Так, например технологическая политика США направлена, в том числе, на создание благоприятного климата для развития частного сектора и повышение конкурентоспособности продукции; поощрение развития коммерциализации технологий; инвестирование в создание технологий 21 века.

Значительная эволюция инновационной политики в Европе произошла в период после 2000 г., когда была принята «Лиссабонская стратегия» создания единого научного и инновационного пространства в Европе. Изменения коснулись приоритетов и целей инновационной политики государств - членов Европейского Союза. Как на государственном уровне, так и в предпринимательском секторе произошла модернизация структуры политики, усовершенствованы ее инструменты, разработаны стратегии развития.

В странах СНГ после 1991 г. удельный вес организаций, осуществляющих разработку и внедрение нововведений, упал в среднем до 5-6 % (ранее составлял 60-70) от общего количества организаций и продолжает снижаться. Открытие рынка стран СНГ для зарубежных товаров и технологий привело к падению спроса на национальную наукоемкую продукцию, вытеснению ее с внутреннего рынка. В этих условиях организации сокращают объемы производства наукоемкой продукции, отдавая приоритет в производстве технически более простой и дешевой. Происходит снижение объемов производства продукции пятого технологического уклада, основу которого составляют электронная промышленность, вычислительная, оптико-волоконная техника, роботостроение, телекоммуникации [1,263].

Все реальнее становится перспектива того, что государства Содружества столкнутся с проблемой неспособности с помощью национального научно - технического потенциала обеспечить потребности экономики своих стран. Вместе с тем в странах СНГ еще сохраняется ряд отраслей экономики, конкурентоспособных на мировом рынке. По отдельным направлениям государства Содружества, в том числе Республика Беларусь, находятся среди мировых лидеров в разработке фундаментальных проблем в области физики, математики, новых материалов, программных продуктов для ЭВМ.

Учитывая актуальность инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы активизации инновационной и инвестиционной деятельности определены как один из приоритетов в ”Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года”. [2, 9]. Инновационная деятельность в республике находится в стадии усиленного развития. Принятая в 1996 г. программа развития научно - инновационной деятельности Республики Беларусь позволила заложить основы законодательного регулирования в этой сфере. Произошедшее за эти годы значительное укрепление в экономике Республики Беларусь вызвали эволюцию нормативно - правовой базы, регулирующей инновационную деятельность субъектов хозяйствования.

Особенность Республики Беларусь заключается в том, что у нее имеется достаточно мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Республика Беларусь имеет уникальную научно-производственную базу, которая может быть значительно расширена. Хотя ориентация этого потенциала на реализацию научно-технических разработок в производстве еще довольно слабо выражена [3, 148].

Основными причинами такого состояния являются отсутствие у большинства руководителей и научных работников знаний в области менеджмента, маркетинга, недостаточность собственных средств у организаций и ограниченные возможности финансовой поддержки государства, недостаточная эффективность финансово-кредитной системы.

Кроме всего прочего, в Республике Беларусь недостаточно развита присущая

рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Можно сказать, Беларусь не достигла еще совершенства в инновационной политике. Об этом свидетельствует, например, небольшой удельный вес малых предприятий, занимавшихся реализацией научно-технических разработок. Этот факт означает, что наметилась тенденция создания рабочих мест, не требующих высокой квалификации.

По доли лиц с высшим образованием, занятых в экономике (40,7%), Беларусь превосходит среднеевропейский уровень (21,2% для ЕС). Вместе с тем, пока не удалось переломить негативные тенденции оттока и старения научных кадров. За 2004 г. среднегодовая численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, уменьшилась в республике с 29 981 до 28 750 человек, или на 4,1%. Сокращение численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, произошло во всех областях и Минске. По областям это сокращение составило 3% (221 чел.), по Минску — 4,5% (1010 чел.). Хотя на Минск приходится 82,0% от общего по стране уменьшения численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, сокращение их численности в областях гораздо существеннее сказывается на темпах инновационного развития регионов.

Как положительную можно отметить тенденцию к увеличению доли кандидатов наук, подготавливаемых в региональных научных центрах. Если в 2003 г. доля диссертаций, выполненных за пределами Минска, составляла 33,5% от общей численности кандидатских диссертаций, то в 2004 г. эта цифра возросла до 40% [4, 274].

Государством предпринимаются действенные меры по закреплению и омоложению кадров. Применяется активная система надбавок и премий для стимулирования научной творческой деятельности. Вводятся ведомственные конкурсы исследовательских грантов. С 1 января 2005 г. в 2 раза повышены стипендии аспирантам и докторантам.

Инновационную политику формируют и проводят профессионалы. Однако нынешняя система подготовки научных кадров высшей квалификации в недостаточной мере отвечает современным требованиям. Их основная часть готовится для фундаментальной науки и высшей школы, что снижает возможность полноценного кадрового обеспечения высокотехнологичных и наукоемких производств, особенно в регионах. Это приводит к серьезным диспропорциям в подготовке научных работников высшей квалификации по отраслям науки, различным сферам деятельности и регионам. Так, свыше 50% аспирантов от общей численности в 2004 г. обучались по гуманитарным наукам. В связи с этим сложившаяся система планирования и формирования подготовки аспирантов и докторантов, организация послевузовского образования требуют изменений.

В нашей республике сложилась такая ситуация, что научно-техническая и другие сферы экономики оказались не готовыми к работе в новых экономических условиях. Уровень многих разработок не позволяет им стать продуктом, готовым для производства и реализации, тем самым возникает опасная тенденция для экономики республики – потеря рынков и вытеснение отечественных производителей товаров и услуг. Поэтому основной целью инновационной политики республики остается повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марков А.В. Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации. – Мн.: Право и экономика, 2005. – 370 с.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. – Мн.: Юнипак. – 2004. – 200 с.

3. Богдан Н.И. Региональная инновационная политика. – Новополоцк: Полоцкий госуниверситет, 2000. – 358 с.

4. Марков А.В. Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации. – Мн.: Право и экономика, 2005. – 370 с.

Борушко Е.П., к.т.н., доцент,
НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ КОРПОРАТИВНОЙ ВЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА – ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современная рыночная экономика немыслима без эффективного механизма ее взаимодействия с государством. Это обуславливает необходимость всестороннего исследования отношений, складывающихся между государством и предпринимательством, в том числе малым и средним (МСП), совершенствования механизма усиления влияния и роли МСП в системе государственного управления.

Повышение уровня управления бизнесом способно преобразовать саму сущность взаимоотношений властных структур и бизнеса в качественно новую систему, обеспечить ужесточение конкуренции, активизировать создание технологических инноваций и в целом стимулировать инновационную деятельность.

В значительной мере, решение стоящих перед бизнесом экономических, политических и социальных задач и проблем требует его самоорганизации и саморегулирования. Государство не может взаимодействовать с каждым отдельным предприятием или компанией, оно может строить взаимоотношения, в частности, со сравнительно новым для отечественной правовой системы институтом саморегулирования взамен государственного регулирования, а также с общественными организациями, представляющими ассоциированные интересы предпринимателей и являющимися носителями корпоративной власти предпринимательства.

Саморегулирование понимается как регулирование определенных рынков и сфер самими субъектами правоотношений, действующими на этих рынках и в этих сферах. Саморегулируемые организации (СРО) – предпринимательские объединения, основанные на обязательном или добровольном членстве, заменяющие или дополняющие государственное регулирование, имеющие свои стандарты, системы контроля за деятельностью своих членов и ответственности перед потребителем услуг.

СРО в первую очередь выгодны малому предпринимательству, поскольку оно больше чем кто бы то ни было, заинтересовано в создании инструментов, защищающих его интересы, но и возлагающих на него определенную ответственность. Крупным компаниям СРО не нужны поскольку они сами решают свои проблемы с органами власти. СРО стимулируют добросовестных производителей на объединение, для того чтобы устанавливать правила и стандарты предпринимательской деятельности в юрисдикции государства.

Реализация механизма саморегулирования осуществляется посредством разработки правил и стандартов предпринимательской (профессиональной) деятельности, обеспечения надлежащего контроля со стороны профессиональных объединений за деятельностью своих членов, представления (защиты) интересов участников СРО перед третьими лицами, а также применения со стороны СРО дифференцированных санкций в отношении своих членов (вплоть до исключения из СРО). Причем основную контрольную нагрузку принимают на себя именно СРО, что значительно снижает степень административного давления на бизнес.

Во многих западных странах считается, что в рыночной экономике механизмы саморегулирования предпринимательской деятельности гораздо эффективнее и объективнее прямого чиновничьего регулирования. По мнению одного из высокопоставленных чиновников из правительства России, если появятся СРО, то две

трети чиновников останутся без работы. Безусловно, с появлением СРО возникает оппонент, который начинает воевать с чиновниками.

Для стран, находящихся в переходном периоде саморегулирование вводится чаще всего «сверху» (путем принятия специальных законов) взамен уже действующему государственному регулированию, в частности, лицензированию. Ориентация делается на реализацию СРО не столько лоббистских функций, сколько на регулирование деятельности самими участниками рынка, разработку и введение профессиональных норм, стандартов, требований, правил поведения (в т.ч. корпоративного), механизмов коллективной ответственности.

В настоящее время в Российской Федерации проводится целенаправленная государственная политика по стимулированию развития объединений предпринимателей и их движения по направлению к реальному саморегулированию. Созданию и расширению сферы деятельности СРО способствовало принятие Закона «О саморегулируемых организациях».

По имеющейся в России информации, бизнес из ряда самых разных отраслей хотел бы создать саморегулирование: это и кадастровые инженеры, и присяжные поверенные, и аудиторы, и технические эксперты по проведению периодического технического осмотра и технической экспертизе транспортных средств, и строители, и страховщики, и регистраторы ценных бумаг и т.д.

Наиболее используемыми на первых порах функциями, которые передаются саморегулируемым организациям, являются: лицензирование, аттестация, сертификация, создание системы подготовки и повышения квалификации специалистов, проверка качества оказания услуг и соблюдения стандартов деятельности.

По своей социально-правовой природе институт саморегулирования должен позволить более эффективно использовать механизмы государственного управления за счет высвобождения кадров и материальных ресурсов контрольных органов для решения стратегических и перспективных задач; снизить коррупционную нагрузку на бизнес; создать эффективные механизмы выявления неквалифицированных и недобросовестных участников рынка; повысить прозрачность хозяйственного оборота и, как следствие, уменьшить число правонарушений и преступлений в сфере предпринимательства.

В Беларуси до настоящего времени не сформирована действенная система управлением бизнеса и государства. Реальных правовых и организационных условий для саморегулирования бизнеса в Беларуси пока недостаточно. На сегодняшний день осуществляют свою деятельность организации на подобие саморегулируемых в сфере профессиональных участников рынка ценных бумаг, рынка недвижимости (оценочная деятельность), аудита, юридических услуг. Саморегулирование и крепкие лоббистские способности объединениям предпринимателей выгодны, а значит и необходимы и белорусскому предпринимательскому сообществу, и государству. Поэтому нужна целенаправленная государственная политика по стимулированию создания объединений МСП и их движения по направлению к реальному саморегулированию и в первую очередь в части создания соответствующего нормативного правового обеспечения, основным из которых явится принятие закона «О саморегулируемых организациях».

Как свидетельствует мировая практика, в совершенствовании системы государственного регулирования экономической деятельности, развитии взаимовыгодного делового сотрудничества власти и бизнеса, учитывающего интересы обеих сторон, важную роль играют общественные объединения, профессиональные и корпоративные предпринимательские некоммерческие организации, в том числе бизнес-объединения МСП.

Объединения предпринимателей (ОП) преимущественно существуют в виде торгово-промышленных палат (ТПП); торговых и ремесленных палат; союзов и ассоциаций: национальных, отраслевых (межотраслевых), территориальных и действуют в режиме постоянного диалога с правительственными структурами.

Практика стран с развитой рыночной экономикой демонстрирует эффективность взаимодействия государственных структур и объединений предпринимателей, заключающегося в передаче ОП части функций государства в сфере регулирования малого и среднего предпринимательства (включая регистрацию, сертификацию, частично лицензирование, информационное обслуживание и консультирование, подготовку кадров и др.). Тем самым государственное вмешательство в определенной мере заменяется механизмами саморегулирования.

Следует отметить, что для России стало характерным увеличение числа общественных, неправительственных организаций, представляющих интересы бизнес-структур. Особую значимость приобретает способность общественных институтов участвовать в антикоррупционной деятельности, в формировании гражданского общества, что способствует развитию и совершенствованию деятельности государственных органов, активизирует участие общественных организаций в разработке новых законов.

В Беларуси в последнее время сложились определенные формы диалога государства и бизнеса. В настоящее время просматривается желание государства перейти от декларативной поддержки малого и среднего бизнеса к реальной.

Реальными носителями корпоративной власти предпринимательства в Беларуси

– объединения, представляющие общепредпринимательские интересы (Белорусская торгово-промышленная палата и ее областные отделения);

– центральные общественные объединения предпринимателей (Белорусский союз предпринимателей, Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей и др.);

– региональные и отраслевые объединения, а также профессиональные объединения и объединения социальных групп.

Общественные объединения предпринимателей пытаются внести определенный вклад в совершенствование законодательства в области экономического (коммерческого) и трудового права посредством подготовки предложений, проектов законодательных, нормативных и других документов в Правительство и Парламент, участия в работе комиссий, советов, коллегий, рабочих и экспертных групп, проведения конференций, симпозиумов, как на уровне республики, так и на региональном уровне.

Вместе с тем, белорусский малый и средний бизнес пока не слишком активно объединяется. Многие союзы и межотраслевые ассоциации появились более десяти лет назад, но до сих пор их деятельность в большей степени ограничивается собственными рамками. Бизнес-объединения в большинстве своем слабы и невлиятельны. Однако для того чтобы готовить качественные предложения, делать грамотные обоснования, лоббировать интересы предприятий, нужны ресурсы: материальные и интеллектуальные.

В республике до сих пор отсутствует законодательство, определяющее правовые условия создания и функционирования объединений предпринимателей, их права и обязанности, принципы и формы взаимодействия с органами государственного управления.

В условиях проводимого в настоящее время в Республике Беларусь курса на либерализацию условий хозяйственной деятельности роль предпринимательских союзов как партнеров государства в вопросах формирования благоприятной бизнес- и конкурентной среды, снижения административных барьеров и внедрения механизмов саморегулирования, будет возрастать.

Государство не может и не должно брать на себя все, оно должно видеть в малом и среднем предпринимательстве и ассоциациях, его представляющих, равного и достойного партнера, грамотного, заинтересованного союзника и помощника. Главная его задача – соединить свои возможности с потенциалом частного бизнеса в целях повышения эффективности хозяйствования, стимулирования производства и инвестиций, перехода к инновационному пути развития экономики.

Развитие предпринимательских объединений на национальном, региональном и отраслевом уровнях будет способствовать активизации легальной предпринимательской

деятельности, развитию конкуренции, стимулированию инновационной деятельности и повышению эффективности экономики в целом.

Вакульская О.А.
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г.Брест

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Функционирование национальной экономики в рыночных условиях побуждает к необходимости повышать эффективность всех ее составляющих, в том числе и отрасли здравоохранения. Эффективную работу всех подсистем данной отрасли в условиях рынка должна обеспечивать управляющая система.

В данной связи особую актуальность приобретают проблемы управления инновационным развитием системы здравоохранения и организации рационального распределения финансовых ресурсов между ее субъектами. Для решения поставленных задач необходимо сформировать такой механизм управления системой здравоохранения, который позволил бы наиболее рационально использовать имеющиеся в отрасли финансовые ресурсы и существенно повысить качество предоставления медицинских услуг населению на всех уровнях управления данной системой (государственном, региональном, отраслевом и местном).

Комплексная система управления доходами и расходами обязательного медицинского страхования в системе здравоохранения, представленная на рисунке 1, предусматривает проведение мероприятий экономического, правового и организационного характера. Для оценки действительности системы необходим инструментарий. В этой связи были систематизированы индикаторы управления доходами и расходами в соответствии с основными функциями оперативного управления.

Рис. 1. Комплексная система управления доходами и расходами.

[Источник: Собственная разработка]

В качестве индикаторов управления доходами и расходами используются относительно простые показатели, а именно сумма сбора страховых взносов, сумма задолженности по страховым взносам, количество посещений, обеспеченность койками, уровень госпитализации, длительность пребывания на койке и т.д.

Система и объект управления должны быть также адекватны постоянно развивающемуся рыночному механизму переходного периода. В связи с этим необходима реорганизация системы медицинского страхования - хозяйствующего субъекта, так и радикальное усиление влияния государства на него.

Таким образом, система обязательного медицинского страхования является управляющей подсистемой (рис.2), на долю которой, по мере ее развития и становления, приходится все большее количество принимаемых управленческих решений: анализ поступления и использования средств на обязательное медицинское страхование, планирование и прогнозирование потоков денежных средств, обеспечивающих качество медицинской услуги, информационное обеспечение и контроль качества медицинской помощи, ценообразование.

Рисунок 2. Организационно-функциональная структура управления в здравоохранении.

[Источник: Собственная разработка].

Следовательно, под эффективным управлением в здравоохранении мы понимаем быстроту, слаженность, скорость при сборе, обработке и анализе информации, выработке и принятия решений [1].

Рассматривать эффективность управления в здравоохранении необходимо в контексте изучения процесса предоставления медицинских услуг, рационального взаимодействия социального и экономического компонента. Для нахождения этого сочетания необходимо рассмотреть социальную часть, которая определяется оптимумом структурной эффективности, представленной необходимым набором медицинских услуг. Экономическая составляющая выражена в нахождении оптимального сочетания составляющих: технической эффективности, эффективности затрат, эффективности сбора и распределения ресурсов.

Показатели экономической эффективности отражают соотношение затраченных на деятельность лечебных учреждений расходов с объемом оказанных ими услуг.

Экономическая эффективность применяется также в случаях, когда необходимо сравнить различные виды медицинской деятельности, не оказывающие прямого воздействия на здоровье людей, но позволяющих достичь клинических целей непосредственно связанных с улучшением состояния пациентов.

Понятие технической эффективности предполагает, что в большинстве случаев критерии оценки должны отражать степень соответствия деятельности здравоохранения потребностям пациентов, т.е. цели отрасли имеют общественную направленность и мера достижения здравоохранением ее важнейших целей будет отражаться технической эффективностью. Техническая эффективность характеризуется качественными и количественными показателями. Помимо количественных и качественных критериев, техническая эффективность зависит от конечного результата деятельности по оказанию услуг - их влияния на положение и общества или пациентов (физическом здоровье пациентов, их работо- и жизнеспособности, продолжительности жизни и т.д.). Важными характеристиками технической эффективности является оперативность и регулярность (реагирование на запросы пациентов; частоту предоставления медицинских услуг, которую в некоторых случаях можно считать критерием качества).

Социальная значимость этой проблемы велика, поскольку первичная медико-санитарная помощь составляет неотъемлемую часть как системы здравоохранения Республики Беларусь, осуществляя ее главную функцию и являясь центральным звеном, так и всеобщего социально - экономического развития общества. Первичная медико-санитарная помощь является первым уровнем контакта отдельных лиц, семьи и общества с национальной системой здравоохранения, максимально приближает медицинскую услугу к месту жительства и работы людей и представляет собой первый этап процесса охраны здоровья народа. Таким образом, структурная эффективность характеризует полезность результата для общества.

Но помимо медицинского и социального значения эта тенденция может быть оценена и с экономических позиций путем определения того, как скажется ее реализация на потребности в средствах для текущего содержания, инвестиций и т.д.

Одним из показателей структуры медицинской помощи служит расчет числа лиц, начинающих и заканчивающих обследование и лечение на уровне амбулаторно-поликлинического звена в сопоставлении с общей численностью населения, обращающегося за медицинской помощью. При этом методика расчета этого показателя в Республике Беларусь полно не раскрывается, его временная динамика и вариабельность по территории страны, к сожалению, не доступна, что затрудняет его использование в качестве планируемого.

По нашему мнению, целесообразно применять другой метод измерения объема и структуры медицинской помощи - определением его выпуска (результата). Этот метод основан на показателях физического объема, описывающих выпуск соответствующей услуги в натуральном выражении (количество госпитализаций, врачебных посещений).

Задача структурной перестройки состоит в том, чтобы из всего объема медицинской помощи населению вычленить ту часть, которую технически и организационно может взять на себя амбулаторно-поликлиническое звено. Экономически целесообразно следующее изменение структуры медицинской помощи: рост доли дневного стационара (полустационара) и амбулаторно-поликлинической помощи, и соответственно снижение доли стационара.

Расчет экономического эффекта состоит в сравнении расходов при сложившейся структуре медицинской помощи и при ожидаемой. При этом стоимость единицы различных услуг и объем медицинской помощи принимаются измененными. Данный расчет состоит в том, что определяется относительная стоимость одного и того же объема медицинской помощи при разной ее структуре и описывается формулой:

$$Э=(\sum P1d1 - \sum P0d0) / 100,$$

где P_1 - прогнозируемая стоимость единицы медицинской помощи, руб.;
d_1 - прогнозируемая структура видов медицинской помощи, %;
P0- фактическая стоимость единицы медицинской помощи, руб.;
d_0 - фактическая структура видов медицинской помощи, %;
Э - экономический эффект от изменения структуры медицинской помощи, руб.

Полученный экономический эффект от изменения структуры видов медицинской помощи характеризует полученную при этом выгоду. Следовательно, структурная эффективность учитывает и полученную выгоду и полезность. Оценка экономической эффективности вмешательств при заболеваниях, характеризующихся высокими темпами летальности и значительным ухудшением качества жизни, должна проводиться с учетом влияния лечения на оба показателя. В настоящее время считается, что экономическая оценка эффективности лечения, основанная на показателе, объединяющем данные о продолжительности жизни и ее качестве, и носящая название стоимостно-утилитарного анализа, является оптимальным методическим подходом к такой оценке. [2]

ЛИТЕРТУРА

1. Gold MR, Siegel JE, Russel LB, Weinstein MC. Cost-effectiveness in health and medicine. New York: Oxford University Press; 1996.
2. Орлов В.А., Гиляревский С.Р. Экономическая оценка эффективности лечения. Обзор литературы.// Журнал «Здравоохранение Российской Федерации», - 1997 - № 2, стр. 13-16

Граник И.М., к.э.н.
Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Мировой экономический кризис предъявляет новые требования к организации финансово-экономической системы страны, делает необходимым трансформацию внешнеэкономической системы и системы экономической безопасности страны.

Модернизация национальной экономики в сложившихся условиях должна носить общесистемный характер, охватывать все базисные блоки реального и финансового секторов, систему управления и направления государственной политики, в том числе совершенствование экономических механизмов хозяйствования с акцентом на инновационное социально-ориентированное развитие. Формы и системы хозяйствования

должны быть динамичными, гибкими, быстро реагирующими на изменения внутренних и внешних условий и отвечать целям, задачам и потребностям современного этапа социально-экономического развития общества. Основной акцент должен ставиться на развитие научной и инновационной сфер путем создания благоприятной для инновационной деятельности правовой среды, перестройки структурно-функциональных блоков национальной инновационной системы, формирование инновационной инфраструктуры, поддержки инновационного предпринимательства, а также создание новых механизмов мотивации научной и инновационной деятельности, механизмов защиты и использования интеллектуальной собственности.

В условиях инновационно-ориентированного развития страны по-новому ставятся задачи использования всех возможностей и преимуществ накопленного потенциала и организационных форм хозяйствования. К числу таких форм относятся и свободные экономические зоны (СЭЗ).

СЭЗ в экономической системе выполняет три функции, реализуемые в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. В краткосрочной перспективе она избавляет экономику от избыточных инвестиций, предотвращая ее перегрев или смягчая его последствия. В среднесрочной речь идет о своевременной смене технологических укладов, сглаживающей длинные волны экономического цикла. Долгосрочная же перспектива - это ускоренный переход к новому историческому типу общества (сегодня - к постиндустриальному). Все эти функции реализуются на глобальном (мировом) уровне через единую всемирную сеть свободных экономических зон.

Диалектика создания СЭЗ такова, что, ориентируясь на массовое привлечение инвестиций в экономику той или иной территории, они сами являются крупномасштабными инвестиционными проектами. Даже самые малые по размеру (так называемые «точечные») зоны требуют на свое обустройство значительных капитальных затрат, полностью окупающихся лишь в достаточно отдаленной перспективе. И чем больше размеры зоны, тем выше указанные затраты и отдаленнее сроки их окупаемости.

В условиях интенсивного формирования глобального рынка высоких технологий каждая развитая или развивающаяся страна стремится занять на нем свое достойное место. Беларусь, обладая высоким инновационным потенциалом, отстает от развитых стран по уровню той инфраструктуры, которая позволяет быстро и выгодно для предпринимателей и инвесторов конвертировать этот потенциал в высокие технологии. Создать же такую инфраструктуру повсеместно невозможно, а поэтому оптимальный выход из сложившейся ситуации призваны найти также свободные экономические зоны. Значительно более интенсивный по сравнению с другими территориями приток в них внешних инвестиций создает необходимые и достаточные условия для значительного технологического прорыва. Свободные экономические зоны экспортируют на мировой рынок наиболее высокотехнологичную и, следовательно, наиболее конкурентоспособную продукцию. Сам же этот технологический прорыв на базе сохраняющихся максимально благоприятных преференциальных и инфраструктурных условий продолжает нарастать и с некоторого момента времени начинает превышать критическое значение, делая экономически выгодным экспорт из зоны не только собственно высокотехнологичной продукции, но и самих же высоких технологий. Между экспортом высоких технологий и интенсивностью собственного технологического развития зоны устанавливается устойчивая положительная обратная связь. Чем более высокие технологии она отдает во внешнюю среду, тем в больший технологический отрыв от этой среды она уходит. То же самое происходит и с инвестициями, которые она извлекает из внешней среды: чем больше их накапливается в зоне, тем больше она их способна извлечь.

Механизм функционирования свободной экономической зоны предопределяется особенностями рыночной экономики как внешней среды, с которой СЭЗ вынуждена взаимодействовать для своего сохранения и развития. Основная из особенностей -

циклический характер развития, которому подчиняется и свободная зона, поскольку от него напрямую зависит динамика внешних инвестиций: их приток, рассматриваемый во времени, представляет собой волну, делящуюся на эти же фазы. Каждой из фаз соответствует свой режим функционирования свободной экономической зоны, а периодическая смена этих режимов образует механизм ее функционирования. При этом рынок сам определяет то, в каком именно режиме функционировать свободной зоне в тот или иной период времени.

Механизм функционирования СЭЗ, как одного из наиболее ярких примеров открытых и существенно неравновесных систем, следует рассматривать как механизм эволюции от простого к сложному и от низшего к высшему. Он предопределяется особенностями рыночной экономики как внешней среды, с которой СЭЗ вынуждена взаимодействовать. При этом важное значение имеет такая характеристика экономики, как циклический характер ее развития (рис. 1) [1, 382].

Каждой из фаз развития экономики страны соответствует свой режим функционирования свободной экономической зоны, а периодическая смена этих режимов образует механизм ее функционирования. При этом рынок сам определяет, в каком именно режиме функционировать свободной зоне в тот или иной период времени. Таким образом, регулирование деятельности СЭЗ становится частным случаем рыночного саморегулирования.

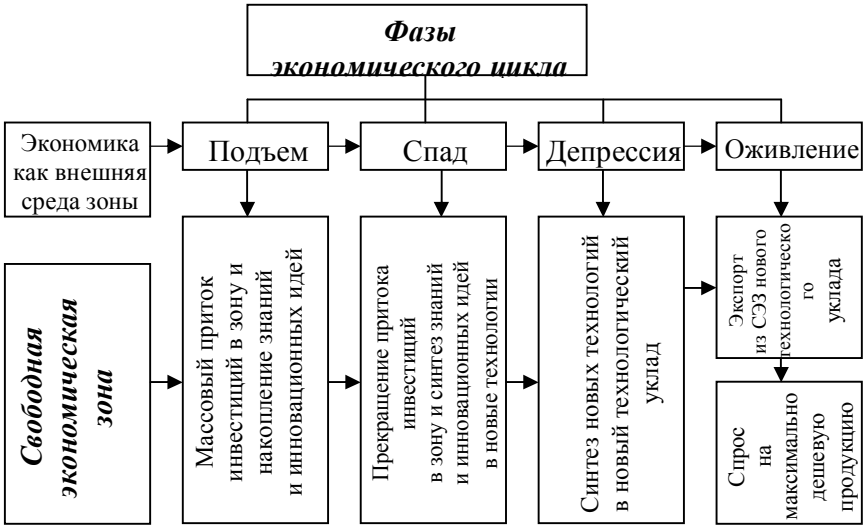


Рис. 1 Взаимодействие свободных экономических зон и фаз экономического цикла

В период подъема в экономической системе образуется избыток инвестиций, при этом крупномасштабная инвестиционная деятельность в этот период становится опасной не только для самих инвесторов, но и для экономики в целом. Как только инвестиционный избыток превысит некоторый критический уровень, указанное разорение обретает характер цепной реакции, распространяясь на экономику в целом и приводя к ее спаду и депрессии. Поглощая избыточные инвестиции из экономической системы, СЭЗ направляет их на создание и развитие инновационных проектов, закладывающих элементную базу следующего, более сложного технологического уклада.

В период спада инвестиционная активность в экономической системе резко сокращается, а вместе с ней - и приток инвестиций в свободную экономическую зону. В результате СЭЗ перестает получать объем денежных средств, достаточный для поддержания достигнутого уровня своей организации. Массовые инновации начинают разрушаться с нарастающей интенсивностью.

В период депрессии экономическая система характеризуется пониженным уровнем платежеспособного спроса. В этот период в экономической системе формируется спрос на продукцию нового технологического уклада, выпускаемую в свободной экономической зоне. Поэтому она переходит от технологического режима функционирования к производственному.

В период оживления, когда инвестиционная активность в экономической системе вновь начинает нарастать, предприятия за пределами свободной зоны сами стремятся производить продукцию по технологиям, соответствующим новому укладу. В результате деятельность свободной экономической зоны сводится к реализации на рынке новых технологий.

Анализ мировой практики показал, что наиболее адекватными современным условиям хозяйствования и приоритетам экономической политики Республики Беларусь являются технико-внедренческие и экспортно-производственные свободные экономические зоны, так как именно они в наибольшей степени способствуют достижению целей, поставленных при создании в стране СЭЗ, что особенно становится актуальным в условиях мирового финансового кризиса (привлечение иностранного и национального капитала, передовых техники и технологий; ускорение внедренческих процессов и повышение эффективности инновационной деятельности; использование преимуществ международного разделения труда; развитие рыночных отношений; ускорение развития отдельных регионов и др.) [2, 63].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Граник И.М. Свободные экономические зоны как фактор инновационно-ориенированного развития страны в условиях глобализации // Мировой финансовый кризис и его влияние на экономику страны: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12-13 марта 2009 г. / Междунар. ин-т труд. и соц. отнош. — Минск, 2009. — С. 380-384.

2. Граник И.М. Свободные экономические зоны в контексте устойчивого развития инновационных социально-экономических систем // Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем: Материалы Iv Междунар. науч.-практ. конф. Бобруйск, 2 апр. 2009 г. / БГЭУ. – Бобруйск, 2009. – С. 63 – 64.

Данилюк Е.С., м.э.н., старший преподаватель

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

ПРИГРАНИЧНЫЙ РЕГИОН И ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ

Трансграничное сотрудничество, в силу своего регионального и одновременно международного характера, может рассматриваться как эффективный способ содействия устойчивому развитию и интегрированию Республики Беларусь в мировое хозяйство, а также решения социально-экономических проблем ее приграничных территорий и территорий сопредельных государств. Кроме того, взаимная открытость регионов в ходе такого сотрудничества повышает их восприимчивость к всевозможным инновациям в технической, экономической, организационной, культурной и других сферах деятельности. Что, в свою очередь, выступает дополнительным фактором экономического роста страны и ее регионов. В связи с этим задача формирования эффективной стратегии трансграничного сотрудничества для регионов республики представляется весьма актуальной. Однако ее решение требует глубокого теоретического осмысления целого ряда проблем, в том числе вопросов методологии, отражающих структуру и специфику трансграничного сотрудничества как формы выражения региональной экономической интеграции. Первостепенное значение здесь будет иметь определение базовых понятий:

граница, приграничный регион, и, собственно, трансграничное сотрудничество.

Граница, имея вполне конкретное физическое выражение, формирует территориальный фундамент для функционирования различных систем и подсистем национального государственного суверенитета, например, таких как национальная экономика, национальная безопасность и правосудие, национальная валюта и т.п. Вместе с тем, с усилением процессов регионализации и ростом взаимозависимости стран акцент с барьерных функций границы постепенно смещается на контактные функции. Граница становится основанием для возникновения новых форм взаимодействий на добровольной и взаимовыгодной основе в целях объединения усилий в развитии территорий приграничных регионов сопредельных государств.

К определению понятия «приграничный регион» могут быть использованы различные подходы, каждый из которых указывает на ту или иную особенность приграничного региона [1, с.57].

Зональный подход. С точки зрения данного подхода, приграничный регион представляет собой зону, расстояние по радиусу которой колеблется от 10 до 50 км, в зависимости от государства и действующего законодательства. Такое определение приграничного региона сводится к более узкому понятию приграничной зоны как территории строго определенной по протяженности. Представляется, что зональный подход в определении приграничного региона является малозначимым для общих целей трансграничного сотрудничества. Однако он имеет определенное значение для решения проблем небольших территорий в какой-либо конкретной сфере, например, приграничного движения транспорта, миграции приграничной рабочей силы.

Многополярный подход. Определение приграничного региона с точки зрения многополярного подхода основывается на концепции «полюсов роста» и связано с именами Ф. Перру, Ж. Будвиля, Х. Р. Ласуэна, П. Потье и других. Так, Ж. Будвиль полагал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только предприятия лидирующих отраслей (Ф. Перру), но и конкретные территории, выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. По определению Ж. Будвиля, региональный, в том числе и приграничный полюс роста, есть совокупность развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в агломерационной зоне и способных вызвать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния [1, с. 62]. Х. Р. Ласуэн детализировал представления о полюсах экономического роста, как региональном комплексе предприятий, связанном с экспортом региона, а не просто с ведущими отраслями экономики. П. Потье дополнил теорию идеей об осях развития, как территории расположенной между полюсами роста. Вместе они создают пространственный каркас экономического роста большого региона или страны. Многополярный подход в определении приграничного региона как специфического пространства, имеющего один или несколько «полюсов роста», представляет интерес с точки зрения построения системы взаимодополняющих приграничных связей. Однако при этом необходимо принимать во внимание наличие границы, которая во многих случаях может нарушать такие связи и вызывать отставание в экономическом развитии приграничных регионов.

Междисциплинарный и проблемный подход. Автором определений приграничного региона в контексте междисциплинарного и проблемного подходов является Д. Ружмонт, один из идеологов развития трансграничного сотрудничества в ЕС. Так, с точки зрения междисциплинарного подхода приграничный регион – это «потенциальный регион, с присущей ему географией, историей, экологией, этническими группами, экономическими возможностями и т.д., но разделенный суверенитетом правительств, правящих по обе стороны границы» [1, с.59]. Приграничный регион в контексте проблемного подхода определяется, прежде всего, перечнем общих проблем в экономической, социальной и культурной сфере с подобными регионами по другую сторону границы. Проблемный подход, как и междисциплинарный, указывает на некоторое единство приграничных

регионов. Однако в основе этого единства на первый план выступают не общие признаки, характерные для соседствующих приграничных регионов (как при междисциплинарном подходе), а общие проблемы, с которыми они сталкиваются. В целом, оба подхода в определении приграничного региона указывают на то, что стратегия развития трансграничного сотрудничества должна носит комплексный характер и охватывать различные направления взаимодействий в приграничных регионах.

Административный или политический подход. Определение приграничного региона с точки зрения административного подхода представляется нам наиболее приемлемым для целей трансграничного сотрудничества. Приграничный регион является административно-территориальным образованием, располагающим общей границей с подобными территориальными образованиями, находящимися в сопредельном государстве. Во-первых, такое деление, как правило, имеет длительную историю. Оно складывается в результате географических различий, сложившейся этнической ситуации в стране, форм взаимозависимости или, напротив, пробелов между городом и деревней, либо просто является результатом продуманного выбора центрального правительства. Во-вторых, территориальные власти приграничного административно-территориального образования, являясь представителями центральных государственных органов власти, всегда наделены определенными властными полномочиями. Это дает им возможность не только принимать участие в процессах трансграничного сотрудничества, но и влиять на их развитие. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что административно-территориальное деление государства влияет на определение зоны трансграничного сотрудничества, а административный подход в наибольшей степени соответствует определению понятия приграничный регион для эффективного решения задач в ходе трансграничного сотрудничества. Целесообразность использования административного подхода к определению понятия приграничный регион для целей трансграничного сотрудничества отражена также и в Декларации по регионализму в Европе, принятой более чем 250 членами из 33 стран Европы. Так, в ст. 1 п.1 дано следующее определение понятия «регион»: «регион является территориальным образованием государственного законодательства, обладающем уровнем следующем за уровнем государства и имеющим политическое самоуправление». В ст. 11 указано на право регионов, имеющих общие границы, принимать активное участие в трансграничном сотрудничестве и способствовать его развитию [2].

Итак, представленные понятия приграничного региона позволяют сформулировать следующие выводы. Во-первых, некоторые из подходов в определении приграничного региона подчеркивают какие-либо его особенности: зональный подход – географические, многополярный – экономические, административно-территориальный – политические особенности. Во-вторых, ряд определений приграничного региона в рамках того или иного подхода позволяет обратить внимание на различные методологические аспекты трансграничного сотрудничества. Административный подход влияет на определение зоны сотрудничества, многополярный – свидетельствует о возможности построения системы взаимодополняющих приграничных связей, междисциплинарный – указывает на комплексность как необходимое условие в стратегии развития сотрудничества, проблемный подход способствует формированию конкретных задач трансграничного сотрудничества. Наконец, анализ представленных определений приграничного региона указывает на то, что независимо от подходов приграничные территории характеризуются целостностью пространства, общностью связей и идентичностью проблем.

Таким образом, рассмотренные понятия границы и приграничного региона подводят нас к определению понятия «трансграничное сотрудничество». Анализ определений, представленный в научных и правовых источниках, раскрывает различные аспекты такого сотрудничества, выдвигая на первый план его цели, субъекты, сферы или способы. Однако для всех определений существенными являются два условия: согласованность или совместность действий сторон и ограниченность сотрудничества

территорией сопредельных приграничных регионов. С учетом проведенного исследования предлагается следующее определение трансграничного сотрудничества. Трансграничное сотрудничество, как форма выражения региональной экономической интеграции, представляет собой согласованные взаимодействия приграничных регионов, направленные на укрепление и развитие экономических, социальных, культурных и других связей в пределах обозначенных локальных территорий, разделенных границами сопредельных государств [30]. В представленном определении сохранены условия, отражающие существенные признаки этого явления, а также отмечена основополагающая цель сотрудничества как формы выражения региональной экономической интеграции. Кроме того, определение трансграничного сотрудничества как формы выражения региональной интеграции дает нам возможность использовать в дальнейших теоретических исследованиях и практических разработках весь научный арсенал, посвященный изучению различных аспектов региональной интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бильчак, В.С. Приграничная экономика: Монография / В.С. Бильчак. – Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – 372 с.

2. Декларация по регионализму в Европе // Ассамблея европейских регионов [Электронный ресурс]. – 4 декабря 1996. – Режим доступа: http://www.a-e-r.org/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/DeclarationRegionalism/DR_RUSSE.pdf. – Дата доступа: 18.07.02008.

Ермакова Э.Э.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Экономическое, социальное и культурное развитие общества происходит вместе с ускорением темпов роста в научно-технической сфере. Кардинальные изменения происходят в информационно-компьютерной индустрии, формируются наукоемкие технологии, ведутся разработки в области получения новых источников энергии, осуществлен прорыв в генной инженерии, биотехнологиях, создан искусственный интеллект. Общество вступает в эпоху интеллектуальной экономики, где наука, информация, интеллектуальные продукты становятся движущей силой экономического роста. Создание новых технологий и эффективное использование их позволяет повысить уровень жизни населения, обеспечивает стратегическое преимущество предприятиям и определяет положение страны на экономической и политической картах мира. В связи с этим существенно повышается роль и значение результатов интеллектуальной деятельности.

Республика Беларусь имеет ограниченные сырьевые и энергетические ресурсы, и в этих условиях ключевыми ресурсами развития современной экономики и общества

[30] При определении понятия «трансграничное сотрудничество» необходимо обратить внимание на семантику префикса слов «приграничный» и «трансграничный». Использование этих прилагательных в определении трансграничного сотрудничества как синонимичных представляется не совсем корректным по следующим причинам. Префикс «при-» в данном контексте указывает на приближение к какому-либо месту. Это может означать место формирования сотрудничества (вблизи границы), но не раскрывать сути сотрудничества как взаимных активных действий, пересекающих границу. Префикс «транс-» (от лат. trans – через, сквозь), напротив, указывает на то, что такие совместные действия пересекают границу, поскольку обозначает движение через какое-либо пространство. Поэтому употребление термина «трансграничное сотрудничество», как формы взаимодействия приграничных регионов сопредельных государств, представляется более корректным.

являются интеллектуальные ресурсы – знания и информация. Во всем мире непрерывно растет наукоемкость выпускаемой продукции, а объекты интеллектуальной собственности формируют наукоемкий сектор экономики и являются основой большинства инноваций. Именно поэтому одним из государственных приоритетов обозначено развитие национальной экономики с последовательным наращиванием инновационной составляющей.

В качестве основных факторов, формирующих рынок интеллектуальной собственности, можно выделить:

- степень государственного участия в управлении интеллектуальной собственностью;
- система стимулирования интеллектуальной деятельности;
- уровень развития рыночной инфраструктуры;
- уровень инновационной активности предприятий;
- степень интеграции науки и производства;
- уровень конкурентоспособности технологий на мировых рынках.

Степень государственного участия в управлении интеллектуальной собственностью предполагает наличие экономических, производственных, организационных и технологических условий, которые позволяют создавать новые технологии с целью повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке. Основными количественными показателями, характеризующими эффективность управления являются: темпы роста количества запатентованных изобретений, разработанных внутри страны; отношение затрат на НИОКР к ВВП; показатели наукоемкости ВВП. (табл. 1)

Абсолютные показатели количества полученных патентов не дают полной картины изобретательской активности, для этого используются относительные показатели, характеризующие творческий потенциал нации и одним из таким показателей является индекс технологического развития, который определяет количество патентов, полученных резидентами на 1 млн. жителей. По этому показателю Беларусь уступает среди стран СНГ только Российской Федерации. Однако, в Японии этот индикатор выше в 12,4 раза. Сохраняется низким уровень охраны объектов промышленной собственности за рубежом. Патентование изобретений осуществляется преимущественно в Российской Федерации либо в Евразийском патентном ведомстве. В дальнем зарубежье ежегодно патентуется около 1% создаваемых изобретений.

Таблица 1. Основные показатели, характеризующие научную деятельность в Республике Беларусь за 2004-2008 годы

Годы	Количество запатентованных изобретений (Белгоспатент), ед.	Количество полученных евразийских патентов, ед.	Расходы республиканского бюджета на науку, % к ВВП	Наукоемкость ВВП, %
2004	748	…	0,37	0,63
2005	811	…	0,38	0,68
2006	1015	62	0,38	0,66
2007	1238	55	0,35	0,96
2008	1139	57	0,36	0,75

Наукоемкость ВВП остается на достаточно низком уровне – 0,75 % в 2008 году, для

сравнения наукоемкость Украины и России составляют соответственно 0,9 % и 1,3 %, высокоразвитые страны направляют на развитие науки и технологий 2-3 % ВВП. С учетом разницы в абсолютных показателях ВВП данные цифры еще более характеризуют Беларусь как страну с низким уровнем инвестиций в интеллектуальный потенциал.

Система стимулирования интеллектуальной деятельности. Налоговая политика является одним из самых действенных механизмов государственного регулирования. Но, к сожалению, в настоящее время стимулирующая функция налоговой системы не направлена на стимулирование инновационной деятельности: не используются общепринятые в мировой практике налоговые льготы, остается высоким уровень налогообложения лицензионных платежей. В таких условиях проблема коммерциализации объектов интеллектуальной собственности усложняется.

Уровень развития рыночной инфраструктуры может замедлять или способствовать развитию рынка продукции интеллектуальной деятельности. Научно-исследовательские проекты требуют финансовых вложений, уровень риска которых может быть достаточно высоким. В странах с развитой рыночной инфраструктурой для этих целей используется механизм венчурного финансирования. Активное использование этого механизма способствует развитию особого сегмента рынка научно-технической продукции – рынка рисковых инновационных проектов. Создание белорусских венчурных компаний внесено в план либерализации экономики на 2009 год. Госкомитет по науке и технологиям подготовил и направил на рассмотрение в правительство проект указа «О венчурных организациях в Республике Беларусь».

Уровень инновационной активности предприятий является одним из основных показателей развития науки. В период с 2002 по 2004 год абсолютные и относительные показатели инновационной активности предприятий снижались, в последние годы в стране наблюдается небольшой рост числа инновационно-активных промышленных предприятий и средний уровень инновационной активности экономики в целом. (табл. 2)

Наибольшую инновационную активность проявляют предприятия машиностроения и металлообработки. Инновационные разработки этих отраслей относятся, как правило, к третьему и четвертому технологическим укладам. В то же время, например, в микробиологической промышленности (пятый технологический уклад) инновационно-активным в 2007 г. было лишь одно предприятие, что составляет всего 0,3% общего количества белорусских субъектов хозяйствования, проявлявших новаторскую активность.

Степень интеграции науки и производства. Важным фактором, влияющим на развитие рынка интеллектуальной собственности, является спрос на результаты НИОКР со стороны предпринимательского сектора. В нашей республике вопросы передачи и использования научных разработок не решены полностью, не в полной мере используется механизм лицензионных контрактов. Доля используемых в народном хозяйстве изобретений не превышает 10 % от количества патентов, выданных национальным заявителям.

Таблица 2. Основные показатели инновационной деятельности предприятий за 2002-2207 гг.

Годы	Число инновационно-активных промышленных предприятий, ед	Доля инновационно-активных предприятий, %	Удельный вес инновационной продукции в объеме отгруженной продукции, %	Удельный вес численности работников, выполнявших НИР, в общей численности занятых, %

2002	325	13,9	9,3	0,68
2003	314	13,6	10,5	0,69
2004	292	13,0	11,9	0,67
2005	318	14,1	15,2	0,69
2006	378	16,3	14,8	0,69
2007	380	17,8	14,8	0,70

Уровень конкурентоспособности технологий на мировых рынках. Общий объем экспорта высокотехнологичных товаров составил в 2008 году 900,2 млн. долл., что составило 2,7 % к общему объему внешней торговли. Соответствующий показатель импорта – 2519,7 млн. долл. или 6,4 %. Причина заключается в том, что количество зарубежных патентов в Республике Беларусь весьма незначительно (49 патентов в США, 6 – в Японии и 9 – в Европейском патентном ведомстве). Следовательно, в ближайшее время нет объективных оснований для экспорта высокотехнологичной продукции.

Основными проблемами развития рынка интеллектуальной собственности «стран с экономикой догоняющего типа», к которым по определению ЕЭК ООН относится и Республика Беларусь являются следующие:

- инновационной деятельностью занимаются только крупные отечественные предприятия;
- малые и средние предприятия являются самым слабым звеном национальной инновационной системы;
- налицо очень слабые связи между крупными и малыми отечественными фирмами, а также слабые горизонтальные связи между компаниями и отечественными фирмами.

Задачей государства в настоящее время является создание условий для повышения инновационной активности предпринимательства, для появления новых идей, научных открытий, изобретений, инженерных, конструкторских и дизайнерских решений. Необходим поиск новых схем финансирования, кредитования, налоговых льгот.

ЛИТЕРАТУРА

1. Компендиум передовой практики в области поощрения развития, основанного на знаниях, ООН, Нью-Йорк и Женева, 2008 год
2. Нечепуренко Ю.В. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности. Доклад
3. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2007 года: Аналитический доклад / А.Н. Коршунов [и др.] - Минск.: ГУ «БелИСА», 2008 г.- 308 с.
4. www.belgospatent.org.by/
5. www.eapo.org/ru
6. www.gknt.org.by

ЗАХАРЧЕНКО Л.А., к.э.н., доцент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет» , Брест

ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современная модель инновационного развития предполагает комбинацию

внутренних идей с внешними источниками знаний, и создание на этой основе высокотехнологического сектора экономики, который, в свою очередь, формирует инновационную направленность экономики и является, по сути, «двигателем» инноваций. Такое положение дел объясняется глобализацией НИОКР и мультидисциплинарным характером современных инноваций.

Задача обновления технического парка и внедрения новых технологий может решаться с помощью трансфера технологий. Согласно определения, данного в документах ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), под трансфером технологий понимается передача научно-технических знаний и опыта для оказания научно-технических услуг, применения технологических процессов, выпуска продукции, как на бездоговорной основе, так и на условиях, определенных договором, заключенным между странами участниками.

В современной экономической литературе трансфер технологий рассматривается в узком и широком аспектах. Так Д. Шульгин предлагает рассматривать трансферт как передача в промышленность «оформленной» и «упакованной технологии» [1,с.63]. Линчевская О.С. же считает, что трансфер технологий – понятие более широкое, поскольку включает наряду с коммерческой передачей технологий некоммерческие каналы. Приравнивание трансфера технологий к коммерциализации неверно, поскольку последняя осуществляется не только на коммерческой основе, а есть еще пласт и некоммерческой передачи технологий (выступление на конференциях, статьи, стажировки и т.п.) [2,с.4].

Трансфер технологий можно рассматривать с двух позиций. Первая - внутренний трансфер – передача результатов научно-исследовательской деятельности в промышленность в пределах одной страны (коммерциализация технологий). Вторая - международный трансфер – передача технологий между странами (экспорт-импорт технологий). В Беларуси целесообразно использовать оба варианта. В Республике есть научный потенциал и созданы условия для его развития, что дает возможность активного (генерирующего) типа инновационного развития, основанного на продуцировании и внедрении, реализации на мировых рынках собственных инновационных разработок, и, в то же время, адаптации зарубежных нововведений, их постепенной интеграции в инновационную систему.

Международный трансфер технологий для нашей экономики приобретает все большее значение, поскольку освоение новых импортных технологий позволяет фирмам модернизировать производство таким образом, чтобы сделать свои продукты высоко конкурентоспособными на глобальном рыночном пространстве, сократить сроки освоения новых товаров и сроки окупаемости затрат.

Формы трансфера технологий весьма разнообразны. Это: права на патенты и лицензии на использование изобретений; результаты исследований и разработок; ноу-хау, соглашения на передачу технологий; прием на работу квалифицированных специалистов и другие. Международный трансфер включает как экспорт, так импорт технологий. Если рассматривать научно-технический комплекс нашей страны, то он выступает преимущественно импортером производственных технологий. Так импорт технологий осуществлялся в 56,6% сделок по их закупке и его основу составляет импорт технологий дальнего зарубежья (там приобретено 80 % всех импортных технологий). Более того, доля овеществленной технологии в международных сделках растет, а доля приобретения патентов и лицензий снижается [1,с.9].

Что касается экспорта технологий, то Беларусь практически не включена в мировую торговлю высокими технологиями и пока слабо вовлечена в торговлю результатами научных разработок на мировом рынке. Об этом свидетельствуют сравнительные данные технологического баланса. Страна отстает в 10 раз по платежам даже от Чехии. Что касается полученных выплат (получения роялти, платежей за продажу лицензий), то их величина минимальна – в 2006 году 5,9 млн. долл. США. Пока что,

Беларусь в основном экспортирует технологические знания. [3,с.64].

По мнению ряда исследователей, наша страна находится на начальном этапе международного трансфера технологий и масштабы международного сотрудничества в научно-производственной сфере весьма ограничены. Прежде всего, это связано с отсутствием целостной системы инновационной инфраструктуры трансфера технологии.

Если же говорить о внутреннем трансфере технологий, то его проблема обусловлена отсутствием связей между различными участниками инновационного цикла. Субъектами инновационного цикла являются: НИИ, вузы, малые и крупные предприятия. Все они играют принципиально разные функциональные роли в системе общественного разделения труда, ставят перед собой разные задачи и должны иметь различные критерии экономической эффективности осуществляемых ими процессов. К тому же они имеют разные конечные продукты. Так: для вуза – а) учебный продукт (услуги по обучению и кадры) разной специфики и уровней как результат учебного (общеобразовательного) бизнес-процесса вуза; б) научный продукт разной степени готовности к использованию в инновационном процессе, как результат научно-исследовательской работы вуза. Для академического НИИ, для отраслевых НИИ – научный продукт. Для малых (инновационных) предприятий – продукт (товар или услуга) в малых партиях, как результат научно-исследовательского (стадии ОКР и получения промышленных образцов) и производственного (собственно выпуск малых партий) цикла. Для крупных предприятий – продукт или услуга в массовом количестве. Причем, только крупные предприятия способны консолидировать по-настоящему значимые объемы финансовых средств и направлять их на реализацию отдельных направлений интеграционного взаимодействия, выгодных как им самим, так и остальным участникам.

Задача заключается в установлении правильного баланса между различными интересами участников данного процесса и различными этапами инновационного цикла. Надо отметить, что данный цикл уже не рассматривают как линейную цепочку, речь идет о нелинейном характере, об интерактивной модели научно-инновационного цикла, охватывающего все стадии инновационного кругооборота – от фундаментальных изысканий до использования наукоемкой продукции. Нововведения в данном случае могут генерироваться на любой стадии инновационного цикла. Основной особенностью здесь является наличие разветвленной системы обратных связей как между соседними звеньями одного пути создания нововведения, так и между удаленными друг от друга, включая обратные связи с потребителями. На практике это выражается в развитии различных форм кооперации. «Секретом» современного ускоренного научно-технологического развития лидирующих промышленно развитых стран является нахождение оптимального соотношения, баланса между конкуренцией и сотрудничеством в сфере науки и технологий при активной государственной поддержке.

Формы кооперации в современных условиях весьма разнообразны. Это - кооперация крупного и малого бизнеса, производственного и исследовательского секторов, коммерческих и бесприбыльных организаций, частных и государственных производителей и потребителей научно-технической информации.

Проблема трансфера технологий возникает, когда происходит разрыв инновационного цикла, особенно при разрыве связей между первой и третьей стадиями, когда изобретения не находят коммерческого применения. Целью трансфера технологий является обеспечение передачи инноваций из сферы их разработки в сферу практического использования, т.е. содействие сотрудничеству между разработчиками, предпринимателями и инвесторами. В Республике Беларусь трансфертом технологий занимается Республиканский центр трансфера технологий и его 19 филиалов (планируется создать еще два новых филиала при национальной библиотеке и Парке высоких технологий), центры трансфера технологий и региональные маркетинговые центры высших учебных заведений.

В данном случае основную роль играет Республиканский центр трансфера

технологий, который создан в мае 2003 года при содействии Государственного комитета по науки и технологиям Республики Беларусь, Национальной академии наук Беларуси, Программы развития ООН (ПРОООН) и ООН по промышленному развитию (ЮНИДО). На сегодняшний день центр имеет пять региональных отделений, 19 филиалов, представительства в городе Шанхае (КНР) и в Китайско-российском технопарке в городе Чанчунь (КНР). Подписаны 44 соглашения с организациями из России, США, Великобритании, Германии, Китая, Южной Кореи и других стран.

Центр размещает белорусские инновационные проекты и запросы в зарубежных сетях на сайтах партнеров. Например, в международной сети трансфера технологий UNIDO Exchange, в российской сети RTTN, в американской сети yet2. com Inc., в сети The Orchard Network Ltd (Великобритания).

Функционирование центров трансферта технологий в наших условиях несколько отличается от практики зарубежных стран. К числу отличий можно отнести: недостаточный объем знаний об инновационной деятельности у государственных служащих и большинства предпринимателей; слабое понимание большей частью руководителей и ведущих специалистов научных учреждений процессов взаимодействия науки и реального сектора экономики в рыночных условиях; неумение менеджмента самостоятельно определять перспективы развития [4,с.24].

Здесь же возникает проблема сложности выбора адекватного языка общения между собственником инноваций и его потенциальным пользователем. Дело в том, что, например, до момента создания опытного образца любые оценки характеристик новшества со стороны продавца и покупателя будут в большей степени субъективны. Доверие производителя к исследователю будет достигнуто лишь в том случае, если исследователь предоставит точное описание качественных характеристик не только самого новшества, но и всех элементов обеспечивающих его создание технологической системы «средства производства – предмет производства – специалист».

Для повышения эффективности внутреннего и внешнего трансфера технологий в современных условиях необходимо:

1.Инвентаризация, мониторинг и технологический аудит, действующих и потенциальных инновационных проектов (выявление и отслеживание прохождения научно-инновационных разработок и их комплексная экспертиза для целей возможной коммерциализации на рынке или решения социальных задач) с одной стороны. С другой стороны, исследование конъюнктуры рынка по выявлению спроса на имеющиеся предложения со стороны разработчиков. Белорусский бизнес недооценивает важность информации о рынках, новых технологиях, необходимость сотрудничества и кооперации. То есть рыночные факторы: спрос, предложение и их взаимодействие на рынке технологий – кажутся предприятиям несущественными.

2.Совершенствование правового и информационного обеспечения трансфера. Экономическое и правовое сопровождение деятельности по трансферу технологий (выявление источников финансирование, защита интеллектуальной собственности, патентование, лицензирование, продажа лицензий). Обеспечение правовой защиты интеллектуальной собственности, частных и иностранных инвестиций различными способами правовой охраны: авторское, патентное право, засекречивание или, наоборот, опубликование с целью предотвращения патентования конкурентами. Особую значимость здесь приобретает государственный контроль за передачей продуктов инновационной деятельности, и, прежде всего, экспорта-импорта. Так же важны гарантии возврата доходов и страхование рисков зарубежного капитала международными страховыми организациями без взимания с них каких-либо налогов в стране.

3.Разработка методологии представления информации (какие сведения, в каком объеме, на «каком языке») о новом продукте, о новой технологии по форме и по содержанию в привлекательном виде. Технология тот же продукт, который должен быть обличен в привлекательную товарную форму и для этого ему нужна маркетинговая

поддержка в различных формах. Это требует осуществление маркетинговых исследований и затрат на коммерциализацию новых разработок со стороны предприятий и научных учреждений. Цель – обеспечение баланса интересов сторон в процессе выгодного им обмена, в том числе инвестиционных компаний, банков и других финансовых структур. Здесь нужны не интуитивные, а научные методы расчета продаж на основе прогнозов потребностей и спроса, издержек и цен, что бы не получилось, что конструкторы, движимые стремлением поразить потребителей оригинальностью создаваемых новшеств, наводнили рынок массой ненужных и слишком дорогих товаров. Продукт должен найти признание у потребителя, а для этого необходимо изменить положение потребителей, они могут быть вовлечены в инновационный процесс на ранних стадиях, начиная с формирования и отбора идей. Этому будут способствовать допроектные опросы потребителей, прогнозы потребностей и продаж, расчетные оценки издержек, цен и прибылей на разных стадиях ЖЦТ. С этих позиций вся цепочка трасфера может быть представлена: «идея – технология – производство продукции, имеющей платежеспособный спрос – занятие определенной ниши рынка».

4.Обеспечение профессиональной подготовки специалистов в области инновационной деятельности, прежде всего менеджеров в области трансфера технологий. Функции инновационного менеджера состоят в превращении фундаментального знания и новой научной идеи в ходовой рыночный продукт. Умение быстро трансформировать знания в товар является ключевым качеством современного специалиста. Нужны работники с поисковым менталитетом, творческой интуицией, ясным видением того, к чему должна привести иная новая технология.

Менеджер по трансферу технологий – относительно новая профессия, которой пока не обучают в российских вузах и в Беларуси. Следует также подчеркнуть, что такой специальности нет и в зарубежных университетах и она, главным образом, формируется на базе деятельности профессиональных ассоциаций, которые способствуют распространению успешной практики в области коммерциализации технологий, укреплению связей между вузами, исследовательскими организациями и промышленностью, а также организует квалифицированное обучение в области трансфера технологий. Такие ассоциации существуют уже в Европе (ASTP), Великобритании (AURIL), США (AUTM), странах Юго-Восточной Азии и Австралии [1,с.64].

5.Изменение менталитета научных организаций и вузов в отношении развития предпринимательской деятельности в науке. Ныне действующая схема выбора приоритетов научной и научно-технической деятельности имеет весьма существенные недостатки. Важнейший из них – превалирование субъективного мнения руководителей научно исследовательских организаций, которые отстаивают собственные и корпоративные интересы подчиненных им коллективов и, которые не всегда соответствуют общественным требованиям.

6. Наряду с технологическими инновациями необходимо внедрение организационно-управленческих инноваций, т.е. внедрения современных методов управления и организации производства, передачи и распространения передового менеджмента. Наиболее эффективным, с этих позиций, является привлечение прямых иностранных инвестиций, организация совместных или иностранных предприятий по производству высокотехнологической наукоемкой продукции. На таких предприятиях возможна передача управленческих и технологических инноваций, формирование нового поведения руководителей и специалистов, способных к генерации идей и распространению передового опыта в отечественных организациях. Не надо забывать, что развитию инновационной экономики способствуют методы креативного управления.

Все это позволит осуществить эффективный трансфер технологий из научной сферы в сферу производства. Построить развитую инфраструктуру ПОДДЕРЖКИ инновационной деятельности и ПЕРЕДАЧИ полученных результатов научных исследований, обладающих коммерческим потенциалом, в предпринимательский сектор

для производства и вывод на рынок новых наукоемких товаров и услуг и современных технологий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шульгин Д.Б. Проблемы и опыт трасфера технологий.// Наука и инновации. 2008. №12. с.63-65.
2. Линчевская О.С. Оценка коммерческого трансфера технологий в Беларуси: современные тенденции. // ЭБ НИЭИ Министерства Республики Беларусь 2007. № 10. с. 4 -16.
3. Богдан Н.И.Открытая модель инновационного процесса и трансформация индикаторов инновационного развития. // Белорусский экономический журнал. 2008. №4. С.59-74
4. Степаненко Д. Важно объединить усилия. // Финансы. Учет. Аудит. 2008. № 12, с. 23-24

Карпейчик С.В., ведущий специалист

Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований, г.Минск

ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сегодня среди множества проблем народного хозяйства важное место занимают проблемы социально-экономического развития регионов республики. Особое место в решении этих проблем отведено региональной науке, которая, в свою очередь, способствует развитию научно-технической и социально-экономической сферы непосредственно в регионах. Именно потому государственная грантовая поддержка региональной науки является одной из основных задач деятельности Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ).

Основной целью деятельности Фонда является финансирование на конкурсной основе по результатам многоступенчатой независимой экспертизы фундаментальных и поисковых исследований белорусских ученых по приоритетным для Республики Беларусь направлениям всех научных областей: математики, физики, информатики, технических наук, химии и наук о Земле, биологических, медицинских, аграрных и гуманитарных наук. Проекты, которые финансируются БРФФИ, являются одним из главных источников новых научных знаний в нашей стране. В выполнении грантов Фонда задействована значительная часть высоко квалифицированных и талантливых ученых Беларуси.

Большое внимание Фонд уделяет стимулированию выполнения фундаментальных научных исследований в регионах страны. С каждым годом постепенно увеличивается активность ученых из регионов в конкурсах проектов Фонда. Возрастает количество грантов, выделяемых по заявкам ученых из научно-исследовательских институтов и вузов, расположенных в областях Беларуси, несмотря на то, что основной научный потенциал страны сосредоточен в Минске (более 70% ученых республики). Так, если в 1998 году доля исследовательских проектов, выполненных в регионах республики по всем конкурсам БРФФИ, составила 9,8%, то в 2008 году она достигла 19,7%, в 2009 – 19,6% (рис.1) [1, с.33].

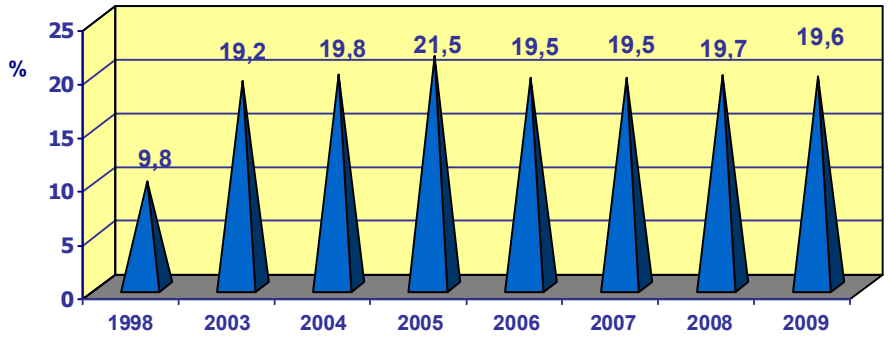


Рис. 1. Доля (в %) проектов, выполняемых учеными в регионах Республики Беларусь, в общем числе финансируемых БРФФИ проектов

Одним из важнейших приоритетов деятельности БРФФИ является конкурсная финансовая поддержка фундаментальных исследований, проводимых молодыми учеными региональных вузов и научных организаций. Несомненно, Фонд не только создает условия для научного роста молодых исследователей из регионов, но и для формирования их в качестве исследователей нового типа, ориентированных на выполнение проектов по наиболее актуальным проблемам народнохозяйственных комплексов регионов. Около 30% грантов, ежегодно выделяемых по конкурсу проектов фундаментальных научных исследований для молодых ученых, выполняются в регионах республики.

По числу проектов, финансировавшихся Фондом в регионах, лидирует Гомельская область, получившая 338 грантов за все время существования (с 1991г.) БРФФИ. Среди ученых Брестского региона за этот период грантовую поддержку получило 57 проектов (Рис.2). Из них по конкурсу для молодых ученых финансировалось 38 проектов (66,7% от общего числа грантов по Брестской области). На наш взгляд, такое различие в количестве поддержанных Фондом проектов обусловлено, прежде всего, существенной разницей в количестве вузов, научно-исследовательских и академических институтов, расположенных на территории сравниваемых регионов.

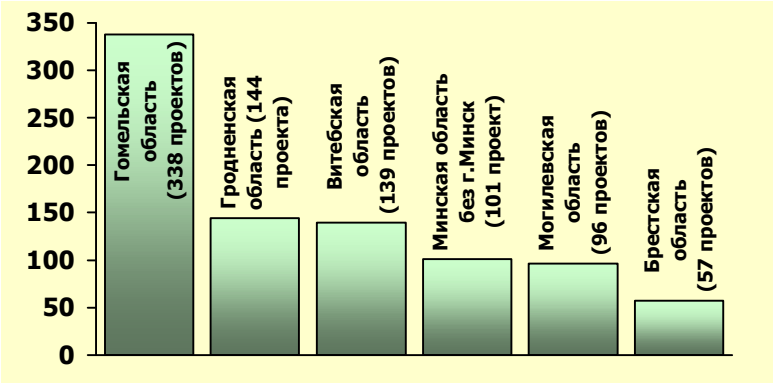


Рис.2. Распределение количества проектов, получивших финансовую поддержку БРФФИ по областям республики за 1991-2009 гг.

В последние годы Фонд, решая задачу совершенствования механизма реализации функции развития науки в регионах, начал активно сотрудничать с областными и городскими местными властями регионов: заключаются соглашения о проведении совместных тематических конкурсов между Фондом и областными/городскими исполнительными комитетами. Региональные конкурсы проведены с Брестским, Могилевским, Гомельским облисполкомами, Полоцким и Мозырским горисполкомами. Фондом ведется работа по дальнейшему развитию регионального сотрудничества: в

перспективе проведение региональных конкурсов с Витебским и Гродненским регионами.

Основная цель проведения совместных тематических конкурсов – объединение усилий БРФФИ и органов местного управления для финансирования фундаментальных исследований, направленных на решение проблем, определенных регионом; поддержка научных школ, научных коллективов и отдельных ученых, выполняющих такие исследования в регионе.

К примеры, первый совместный региональный конкурс «Полесье-2005» проектов фундаментальных научных исследований по приоритетным социально-культурным и историческим проблемам региона Восточного Полесья был проведен в 2005 году. Кроме БРФФИ в организации и финансировании этого конкурса активное участие приняли Мозырский горисполком и Министерство образования Республики Беларусь. Актуальность проведения такого конкурса определяется тем, что на территории культурного пространства Мозырско-Припятского Полесья сохранились в высокой концентрации различные формы материального и духовного наследия, не характерные для других регионов славянского мира, изучение которых будет способствовать сохранению культурного многообразия этого региона [2, с.71]. Региональное сотрудничество в проведении комплексных историко-культурологических исследований Мозырско-Припятского Полесья позволило не только соединить усилия ученых, но и получить в короткий срок ощутимые научные результаты, важные для социально-экономического развития региона, а также стало первым опытом привлечения дополнительных средств на финансирование конкурсов, проводимых Фондом.

Совместно с Брестским областным исполнительным комитетом проведено уже два конкурса. Так, в 2006 году конкурс «БРФФИ-Брест-2006» проходил по тематике «Экологические, природоресурсные и агропромышленные проблемы». Целью конкурса являлось содействие повышению качества жизни людей и уровня экономики региона, обеспечению устойчивого социально-экономического развития региона с учетом его трансграничного положения, разработке новых подходов к управлению природными комплексами и развитию природно-ресурсного потенциала на основе проведений фундаментальных исследований. [3, с.310] Основными приоритетными направлениями конкурса «БРФФИ-Брест-2008» стали: обеспечение продуктивности агроценозов на мелиорированных землях; окружающая среда городских поселений и агрогородков: состояние и возможности оптимизации. Изначально исполнители проектов были ориентированы на то, чтобы фундаментальные исследования по проектам обязательно имели прикладную ориентацию. По завершенным проектам конкурса «БРФФИ–Брест-2006» достигнуты существенные научные и прикладные результаты, внедряемые в различных отраслях и ведомствах региона.

Такие достаточно крупные города как Мозырь, Полоцк, а также Пинск и Барановичи, которые по своему статусу являются районными административными центрами, имеют свои университеты. Однако, научная и профессорско-преподавательская среда там достаточно малочисленна, отсутствуют академические организации и еще не сформировались известные научные школы. Поэтому для успешного развития научных исследований и роста как квалификации, так и численности научных кадров в этих центрах необходима целевая поддержка со стороны местных и областных властей, расположенных в этих городах, промышленных предприятий, Министерства образования Республики Беларусь и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований. Для вузов, находящихся в этих городах, крайне важны региональные конкурсы, проводимые БРФФИ совместно с Министерством образования и местными органами власти. Фонд также всячески содействует участию ученых из районных центров в конкурсах фундаментальных исследований совместно с учеными из ведущих столичных вузов и организаций НАН Беларуси.

Несомненно, региональные конкурсы, проводимые Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований, способствуют созданию научных основ

формирования региональных научно-технических программ, созданию научного обоснования решения конкретных производственных проблем областей, а так же стимулируют рост научных и научно-

педагогических кадров в регионах.

Как нам представляется, конкурсы Фонда, проводимые в рамках регионального сотрудничества не только привлекают дополнительные средства для финансирования новых проектов фундаментальных исследований, но и повышают эффективность влияния фундаментальной науки на инновационную деятельность в регионах нашей республики.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Орлович В.А. О работе Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований в 2008 году и о перспективах деятельности на 2009 год (отчетный доклад на расширенном заседании Научного совета БРФФИ 14 апреля 2009 года) // Вестник фонда фундаментальных исследований. 2009. №2. С.9-40.

2. Прокошин В.И. О развитии научных исследований в приграничных регионах Беларуси // Вестник фонда фундаментальных исследований. 2008. №3. С.67-74.

3. Юхимук М.И., Михальчук Н.В., Волчек А.А. Совместный конкурс фундаментальных исследований по проблемам Брестской области // Первопроходец белорусского конкурсного финансирования науки (БРФФИ:1991-2006) – Минск: Белорус.наука, 2007. – С.310-313

Катана А.В., аспирант, асистент

Черновицкий торгово-экономический институт КНТЭУ, г.Черновцы

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Год 2009-ый стал очередным трудным годом для Украины. Экономический кризис, который на протяжении этого года охватила много развитых стран мира, все более глубже внедряется в финансовую, экономическую и социальную системы Украины. Показатели развития отдельных отраслей экономики и банковского сектора в 2008-2009 годах свидетельствуют, что сейчас нет оснований для ожидания выхода украинской экономики из кризиса в следующем году, хотя существуют возможности стабилизировать ситуацию, и крайне важно приложить силы для движения вперед уже начиная с 2010 года.

Не обошел кризис стороной и сферу внутренней торговли в Украине. Как следствие, вынырнули острые проблемы регулирования государством процесса внутренней торговли. Общепризнанным есть то, что цивилизованный рынок торговли никаким образом не может существовать без вмешательства государства в виде обеспечения действенного экономико-правового механизма.

Необходимость борьбы против преобладания на отечественном рынке фальсифицированных и контрафактных потребительских товаров, в том числе генномодифицированых, диктуется сегодняшними настроениями общества. Одним из возможных инструментов улучшения состояния торговли является разработка государственной комплексной программы долгосрочного развития внутреннего рынка Украины и его защиты. Присоединение к ВТО уже обернулось для страны беспрецедентно высоким темпом роста импорта, направленного на частное потребление. Негативное сальдо внешней торговли и дефицит текущего платежного баланса уже достигают критически больших размеров для возможностей поддержания внешнего равновесия экономики. Ключевыми векторами действий должны стать:

- реструктуризация импорта за счет его концентрации на товарах и услугах, которые воплощают высокие мировые технологии, с соответствующим уменьшением импорта товаров и услуг, которые Украина способна вырабатывать самостоятельно или в кооперации с ведущими мировыми производителями на надлежащем уровне

эффективности;

- применение согласно нормам ВТО антидемпинговых и компенсационных пошлин, повышение ставок пошлины по наиболее чувствительным товарным позициям, а также временное внедрение ограничения на импорт согласно разрешенным мерам относительно регулирования платежного баланса;
- активное использование средств нетарифного регулирования торговли, которые не противоречат нормам ВТО, в том числе относительно контроля по качеству, безопасности, соответствии товаров техническим, фитосанитарним и ветеринарным нормам;
- установление правил торговли импортными товарами на внутреннем рынке, в том числе при наличии грузовой таможенной декларации;
- внедрение жесткого контроля полноты налогообложения внешнеэкономических операций, недопущение ввоза и продажи товаров с нарушением законодательства;
- следует пересмотреть навязанные либеральные догмы, например: "лишь частный бизнес способен создать эффективную экономику; все нужно отдать на "откуп" частной инициативе и предпринимательству". В сложных условиях переходного периода государство должно стать полноценным субъектом хозяйствования в экономике рядом с частными субъектами, а также создать благоприятную среду для начинания ведения бизнеса всеми субъектами хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лагутін В.Д. Економіко-правове забезпечення розвитку і функціонування торгівлі // Вісник Львів. Комерційної Академії, 2005. – Вип.19.
2. Литвин В.М. Фінансова та економічні кризи в Україні // Голос України 2008. - № 12.
3. http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?user=perv1
4. http://finance.ua/

Мякинькая В.В., соискатель

Учреждение образования Белорусский государственный экономический университет, г.Минск

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОГО АУДИТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Отечественные ученые уже несколько лет работают над разработкой инновационных технологий в аудите, основанных на международных стандартах, адаптируя их к национальным правилам. Для обеспечения наибольшей эффективности работы аудитора необходимо сочетать ее с передовой методологией финансово-экономического контроля, которая основывается на применении новейших технических средств и программного обеспечения.

В настоящее время трудно представить аудиторскую проверку без использования компьютеров, которые помогают решать разнообразные задачи:

-оценка ключевых областей (зон) повышенного налогового риска ;

-анализ положений учетной политики для целей бухгалтерского и налогового аудита;

-оценка аудиторского риска и уровня существенности в разрезе налогов, уплачиваемых организацией;

-обеспечение нормативно-правовой базой (Система «КонсультантПлюс» и др.);

-ускорение применения традиционных аудиторских процедур, носящих рутинный характер, а также расширение спектра аналитических процедур путем внедрения экономико-математических методов в налоговом аудите;

-алгоритмизации аудиторского процесса и создание специальных прикладных аудиторских программ;

-ускорение процессов получения и обработки информации из баз данных клиентов в необходимой для аудитора форме и объеме, с соответствующей аналитической группировкой и обобщением;

-возможность использования средств Интернета для поиска необходимой справочной информации о ценах, покупателях, рынках сбыта, изучать опыт передовых стран, участвовать в семинарах , отечественных и международных конференциях;

-использование возможностей редактирования текстов и электронных таблиц при составлении аудиторского заключения , рабочей документации и т.д. [1].

Использование предприятием компьютерных систем откладывает отпечаток на весь процесс аудиторской проверки. В зарубежных странах разработаны специальные аудиторские программы, имеется теоретическая база, которая имеет практическую значимость и применение. В таблице 1 приведен сравнительный анализ международных стандартов аудита , положений по международной аудиторской практике с белорусскими правилами (стандартами) аудиторской деятельности.

Разработка национальных стандартов в области автоматизации аудита, и в частности налогового аудита, позволит решить следующие проблемы:

-научно-обоснованная комплексная оценка уровня существенности, аудиторского риска, областей риска;

-разработка отдельных программных модулей, позволяющих автоматизировать отдельные работы по проверке объектов бухгалтерского учета;

-создание баз данных о выявленных налоговых нарушениях с указанием их характера, ссылок на нормативную правовую базу, сумм материального ущерба и методах совершения и раскрытия правонарушений, что позволит проводить анализ эффективности налогового аудита в разрезе аналитических данных;

-возможность внедрения бухгалтерской системы аудируемой организации в программную среду аудиторской организации, где подсистема аудита будет логическим продолжением подсистемы бухгалтерского учета клиента.

Таблица 1. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных стандартов аудиторской деятельности

№ п/п	Международные стандарты аудита и положения по международной аудиторской практике		Правила аудиторской деятельности РБ		
	Код	Наименование	Год издания	Наименование	Дата принятия
1	401	Аудит в среде компьютерных информационных систем	1998	Аудит в условиях компьютерной обработки данных	18.12.02
2	1001	Среда ИТ - автономные персональные компьютеры		Отсутствует	
3	1002	Среда ИТ - онлайновые компьютерные системы		Отсутствует	
4	1003	Среда ИТ - системы баз данных		Отсутствует	

5	1008	Оценка рисков и система внутреннего контроля - характеристики КИС и связанные с ними риски	2000	Оценка рисков и внутренний контроль. В условиях компьютерной обработки данных	23.03.04
6	1009	Методы аудита с помощью компьютеров	2000	Отсутствует	

Перспективы распространения информационных технологий в Республике Беларусь нашли отражение в Концепции государственной политики в области информатизации, одобренной Указом Президента Республик Беларусь от 06.04.99 № 195. На ее основе разработана Государственная программа информатизации Республики Беларусь на 2003-2005 годы и на перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь», направленная на формирование в республике единого информационного пространства как одного из этапов перехода к информационному обществу. В связи с этим вполне естественным и закономерным является разработка эффективных способов внедрения современных информационных технологий в процесс аудита, в том числе налогового аудита, при условии соблюдения важнейших принципов: системности, непрерывности и комплексности.

Первой ласточкой на пути внедрения информационных технологий в отечественном аудите является программа «Документация аудитора» предназначенная для автоматизации деятельности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов [2]. Ее применение позволяет организовать работу в соответствии с действующими правилами аудиторской деятельности, снизить издержки на разработку собственных внутренних стандартов. Революцию в методологию отечественного аудита произвела система поддержки принятия решений «Аудит» - аудиторская технология, реализуемая на этапе предварительного планирования аудита и заключения договора, которая может использоваться как аудиторской организацией так и их реальными, потенциальными клиентами[3]. Однако вопросы автоматизации пообъектного аудита, и в частности налогового аудита находятся в зачаточном состоянии, что является сдерживающим фактором к его развитию.

Таким образом, внедрение инновационных технологий на базе современных информационных технологий в налоговый аудит будет способствовать совершенствованию интеллектуального уровня аудита и научному обоснованию его выводов в результате существенных изменений в методике аудита, в связи с чем возрастают требования к уровню квалификации и профессиональной подготовке аудиторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панков, Д.А.,Сушко, Т.И., Гавриленко, А.Д. Проблемы и перспективы отечественного аудита. // Финансы,учет,аудит.-2009. - №7. - с.39-44

2. Мякинькая, В.В. Развитие налогового аудита на основе совершенствования аналитических процедур / В.В. Мякинькая. - Могилев.: Препринт/ ГУВПО БРУ, 2007. - 175 с

3. http://www.expert-eco.by

Орешко Э. В., Жукова Е. Г.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

ЭКОНОМИКА, ОСНОВАННАЯ НА ЗНАНИЯХ, КАК КЛЮЧЕВОЙ

ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях глобализации и интернационализации мирового хозяйства существует устойчивая связь между инновационной направленностью экономики и эффективностью ее функционирования. Способность приобретать и использовать знания становится главным фактором конкурентоспособности страны. Сегодня знания проникают во все сферы и стадии экономического процесса и их уже сложно отделить от продукта или услуги. Одновременно уменьшается инновационный цикл, поток нововведений становится все более плотным. Все эти существенные изменения обуславливают актуальность рассмотрения такого явления, как экономика, основанная на знаниях.

Экономика, основанная на знаниях (the knowledge-based economy) – это экономика, в которой знания создаются, распространяются и используются для обеспечения хозяйственного роста и международной конкурентоспособности страны.

Эксперты Всемирного банка выделяют четыре комплексных показателя экономики, основанной на знаниях:

- образование и обучение (наличие образованного и профессионального подготовленного населения, способного создавать, распределять и использовать знания);
- динамичная информационная инфраструктура (ресурсы, начиная с радио и заканчивая Интернетом, обеспечивающие коммуникации, распространение и обработку информации);
- экономические стимулы и институциональный режим (общеэкономическая среда, способствующая свободному движению знаний, внедрению ИКТ и развитию предпринимательства);
- инновационные системы (сеть исследовательских центров, университетов, частных фирм и организаций, занимающихся созданием новых знаний, их заимствованием извне и приспособление к местным нуждам).

Один из наиболее комплексных подходов к измерению экономики, основанной на знаниях, был разработан экспертами ООН в программе «Знания для развития» (“2004 Knowledge for Development - K4D”). В рамках этой программы рассчитывается Knowledge Economy Index (KEI) – агрегированный индекс, характеризующий состояние и перспективы развития в стране экономики, основанной на знаниях. Данный индекс включает 83 показателя для межстрановых сравнений. Расчет KEI основан на двух типах данных: наиболее поздних из имеющихся статистических данных и результатах опросов, проведенных среди населения, служащих государственных и негосударственных предприятий, организаций и учреждений. На основе полученных данных производится ранжирование стран по каждому из показателей в порядке убывания. Для наглядной оценки общих черт и различий анализируемых стран результаты сравнения могут быть представлены в графическом виде с помощью 3 диаграмм – лепестковой диаграммы, «алмаза» и гистограммы.

По итогам проведенного исследования, используя методы экономико-математического моделирования, произведены расчеты по показателям KEI для Республики Беларусь, результаты которых представлены на рисунке. Данное исследование позволяет сравнивать уровень развития инновационной направленности белорусской экономики со среднемировым показателем и с показателями отдельных стран.

Рис. 1. Лепестковая диаграмма KEI для Республики Беларусь

Главное в экономике, основанной на знаниях, – не столько создать новое знание, сколько использовать его продуктивно. В связи с этим критически возрастает значение обучения.

Образование – фундаментальный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Экономика знаний требует наличия развернутых систем образования, охватывающих все более широкие слои населения. Иногда современный этап развития общества даже называют "экономика (или общество), которая учится".

Можно выделить следующие предпосылки, изменившие роль образования в экономике:

- знания становятся более важным фактором экономического развития, чем традиционные факторы — труд и капитал;
- образование является важнейшим компонентом формирования человеческого капитала;
- в XXI в. образование во всех формах признано в качестве важнейшего механизма обеспечения прогресса в целях устойчивого развития.

Анализ показал, что по показателям, определяющим образовательную готовность страны к инновационному развитию, Беларусь имеет благоприятные предпосылки для формирования национальной инновационной системы в условиях экономики знаний. Однако можно выделить следующие негативные моменты: недостаток человеческих ресурсов, занятых научными исследованиями и разработками; отрицательная динамика численности исследователей; структурная асимметрия в подготовке и распределении кадров (невысокая доля персонала науки в вузах, в предпринимательском секторе); ограниченность финансовых ресурсов, выделяемых на НИОКР.

Можно выделить следующие основные направления деятельности правительства по обеспечению успешного перехода национально-хозяйственного комплекса на инновационный путь развития:

- создание в стране конкурентного рынка посредством разработки и введения в действие современной, соответствующей международным нормам и правилам законодательной и нормативно-правовой базы и правоприменительной практики в области регулирования конкуренции;

- расширение зоны деятельности эффективного собственника путем совершенствования законодательства и правоприменительной практики банкротства предприятий, а также модернизации финансовых посреднических структур, осуществляющих перераспределение капитала между субъектами хозяйствования;

- улучшение инвестиционного климата с целью более активного вовлечения в инновационную деятельность на территории страны признанных лидеров мирового

научно-технологического прогресса;

- активное подключение отечественных участников инновационной деятельности к мировым научно-инновационным процессам;
- формирование наиболее благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, прежде всего инновационной направленности;
- создание институциональной системы трансфера технологий из государственного научно-технического сектора в предпринимательский сектор и их коммерциализации;
- содействие диффузии технологий, в том числе с целью скорейшего перевооружения технологической базы производства;
- развитие информационной инфраструктуры, профессионального инновационного менеджмента и маркетинга.

Реализация данных направлений открывает возможности создания в Беларуси эффективной модели национальной инновационной системы, которая обеспечит требуемые темпы научно-технического прогресса и широкое распространение знаний, что в свою очередь значительно расширит возможности развития в Беларуси экономики, основанной на знаниях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арыстанбекова, А. Экономика, основанная на знаниях // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - №6 – с. 30-33.
2. Мясникович, М. В. Инновационное развитие-императив становления новой экономики в Республике Беларусь/М. В. Мясникович//Проблемы управления. -2008. - №2 (27) - с.6.
3. Салтыков, Б. Наука и общество: кому нужна сфера науки / Стенограмма лекции [Электронный ресурс]. - 2005. – Режим доступа: http://www.polit.ru/lectures/2005/12/26/saltykov.html
4. Сергеев, А. Л. Интеллектуальный капитал когнитивной экономики: тезаурус и структура // Экономическая теория и практика. - 2005. - №11(44)- с. 50-55.
5. Щердакова, Т. А. Интеллектуальный капитал как важнейший фактор развития «новой» экономики // Экономика. – 2008. – №9-10. – с. 38-44.
6. Баранчеев, В. П. Управление знаниями в инновационной сфере: учебник/В. П. Баранчеев. – Минск: Благовест-В, 2007. – 271 с.
7. Dunning, J. Regions, Globalization and the Knowledge Economy / J. Dunning // Regions, Globalization and the Knowledge – Based Economy - Oxford, 2000.
8. Edquist, C. Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations - London: Pinter, 1997.
9. Lundvall, B.-A. National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning - London: Pinter Publishers, 1992.
10. https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2003.html
11. http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/
12. http://www.heritage.org/research/features/index/
13. http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp
14. http://www.uis.unesco.org/ev.php?URL_ID=2867&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201
15. http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/reports.htm
16. http://www.itu.int/net/home/index.aspx

Песенко Н.А.

Учреждение образования «Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины», г. Гомель

ФОРМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Интенсивность осуществления инновационной деятельности в стране определяется возможностями ее финансового обеспечения. Это касается всех этапов инновационного процесса: от научных исследований и до внедрения новых технологий, производства и реализации инновационной продукции. Инновационная деятельность - это достаточно капиталоемкий процесс, фирмы неминуемо сталкиваются с необходимостью поиска оптимальной структуры источников финансирования.

В целях усиления государственного участия в инновационной деятельности в стране и для оказания финансовой поддержки при разработке и освоении принципиально новых видов продукции, высоких технологий постановлением Совета Министров Республики Беларусь был создан Белорусский инновационный фонд, средства которого могут быть получены предприятием любой формы собственности в случае выполнения им проекта, связанного с освоением и организацией серийного производства новой продукции.

Фонд призван содействовать созданию и развитию в республике новых высокотехнологичных производств, поддерживать инфраструктуру рынка технологий. К задачам Фонда относятся привлечение иностранных инвестиций и создание совместных производств в области наукоемкой продукции и новейших технологий.

Особенностью финансирования проектов за счет средств Белорусского инновационного фонда является его возвратный характер, после освоения и выпуска серийной продукции субъект хозяйствования должен возвратить полученные ранее средства. Средства обозначенного Фонда выделяются заявителю инновационного проекта на принципах долевого (до 50% общей стоимости проекта) финансирования и могут быть направлены на цели, связанные с организацией и проведением научных исследований и разработок. Другими направлениями деятельности Белорусского инновационного фонда являются промышленное освоение результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), изобретений, создание или содействие созданию новых и высокотехнологичных производств, выставочное, информационное и маркетинговое обеспечение инновационной деятельности.

В соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 годы предусматривается к 2010 г. создать 5 филиалов и представительств Белорусского инновационного фонда в регионах республики. При указанном Фонде должна быть автоматизированная информационно-аналитическая система по подготовке инновационных предложений, мониторингу реализации инновационных проектов и учету расходования выделяемых на их выполнение финансовых средств.

Материалы национальной статистической отчетности свидетельствуют о том, что самую значительную часть среди источников финансирования новаторской деятельности в настоящее время занимают собственные средства белорусских предприятий. При этом субъекты хозяйствования из числа представивших в Министерство статистики и анализа республики данные по форме №1-инновация определили недостаток собственных средств как основной фактор, препятствующий инновациям.

Удельный вес средств республиканского бюджета в общем объеме финансирования инновационной деятельности в промышленности по-прежнему остается невысоким. при этом доля прочих источников финансирования куда входят банковские кредиты в 2006 году составила 6.55%, а в 2007 году 9,62%.

Белорусские банки выступают в качестве дополняющего звена финансирования инновационной деятельности, отчасти берут на себя риски по проектам, связанным с расширением, модернизацией действующих экономически устойчивых производств, внедрением перспективных технологий.

При получении кредита важными условиями являются подтверждение окупаемости проекта и наличие соответствующего залогового обеспечения. В процессе принятия

решения о выдаче кредита оценивается репутация того или иного субъекта хозяйствования на рынке, динамика объемов производства, возможность выхода на зарубежные рынки и множество других факторов. Банк тщательно изучает кредитную историю заемщика, скрупулезно исследует качество залога, предоставляемого в виде гарантии. Процентные ставки по кредиту устанавливаются банками в соответствии со стоимостью кредитных ресурсов, степенью надежности заемщика, целями и сроками кредита, уровнем кредитного риска и могут быть фиксированными либо плавающими, то есть изменяться в сторону увеличения либо уменьшения ставки рефинансирования банков, устанавливаемой Национальным банком Республики Беларусь.

Вместе с тем производство наукоемкой продукции, особенно в стадии его становления, не располагает достаточными средствами, чтобы обеспечить кредит имущественным залогом. Кредитование инноваций по определению — рисковая операция, которая ухудшает показатели качества кредитного портфеля банка. Это обусловливает тот факт, что массовое кредитование рисковых инновационных проектов отечественными банками, важнейшей задачей которых является надежное и безопасное обеспечение денежных операций, практически не производится.

В данном контексте представляется целесообразным ставить вопрос о необходимости создания в государственной финансовой системе белорусского инновационного банка как ее отдельного структурного элемента, что способствовало бы увеличению совокупного оборота финансирования инновационных проектов в республике, а также совершенствованию его организации. Инициатива создания такого рода банка должна исходить от государства.

К числу основных функций инновационного банка можно отнести:

— долгосрочное кредитование под низкую процентную ставку инновационных проектов и программ;

— страхование инвестиционных проектов, имеющих инновационную направленность;

— контроль за целевым использованием выданных долгосрочных ссуд;

— посредничество при предоставлении кредитов в виде иностранных кредитных линий;

— осуществление функций банка-агента при получении консорционального и синдицированного кредитов.

Предлагаемый к созданию банк должен будет обеспечить в рамках своего функционирования положительную реализацию таких аспектов, как:

— быстрота и простота процедуры получения кредита для реализации инновационного проекта;

— приемлемая ставка долгового процента.

К числу первоочередных критериев при финансировании инновационных проектов следует отнести:

— недостаточность средств у инициаторов инновационного проекта для его самостоятельного финансирования (в случае если инициаторами проекта выступают субъекты хозяйствования негосударственной формы собственности, индивидуальные предприниматели или физические лица);

— осуществление инновационного проекта в отраслях, относящихся к высокотехнологичным;

— возможность завоевания новых зарубежных рынков в случае успешной реализации инновационного проекта;

— возможность (в результате успешного осуществления инновационного проекта) налаживания выпуска в стране продукции, не имеющей аналогов в мире, при наличии достаточных оснований полагать, что величина спроса на нее в процессе последующей реализации потенциальным потребителям будет существенной;

— возможность создания в Беларуси в результате осуществления инновационного

проекта новых производств, предполагающих использование технологических процессов, обладающих высокой степенью новизны в мировом масштабе;

— осуществление инновационного проекта, в котором задействованы объекты интеллектуальной собственности, запатентованные как в Республике Беларусь, так и за рубежом, и имеющие высокий потенциал реализации.

Специфика деятельности инновационного банка должна быть учтена в размере обязательных резервных требований, льготном налогообложении его доходов (в частности, речь может идти о снижении на 50 процентов ставки налога на прибыль по сравнению с основной ставкой указанного налога, применяемой в банковской сфере страны). Как вариант, возможно и полное освобождение от налогообложения доходов этого финансово-кредитного учреждения, получаемых в результате финансирования инновационных проектов и программ, специально рекомендованных государством.

В целях поддержки предлагаемой к созданию структуры следует предусмотреть условие о том, что государственные организации, получающие от инновационного банка кредитование реализуемых ими инновационных проектов, в обязательном порядке должны перенести в данный банк свои расчетные и иные счета.

Очевидно, что подобного рода финансово-кредитная организация не может возникнуть сама собой. Системная поддержка со стороны государства выступает в качестве необходимой предпосылки создания и последующего успешного функционирования инновационного банка. В свою очередь, указанный банк призван будет стать инструментом поддержки инновационной деятельности в стране.

В качестве организационно-правовой формы функционирования инновационного банка видится акционерное общество, в котором за белорусским государством следует закрепить 51 процент акций. Другими отечественными учредителями указанного банка могут быть наиболее крупные предприятия Беларуси, а также любые иные платежеспособные заинтересованные субъекты хозяйствования республики.

Вместе с тем потребность инновационного банка в значительных финансовых ресурсах объективно обусловливает необходимость привлечения к участию в его уставном фонде в качестве учредителей и нерезидентов Республики Беларусь. Белорусское государство в данном случае должно выступить генератором интереса соответствующих корпораций к участию в финансировании процессов внедрения инноваций на территории республики.

В качестве основных форм пополнения ресурсов указанного банка могут быть следующие: долговые обязательства, эмитируемые самим инновационным банком; доля средств, полученная от реализации государственных долговых обязательств; увеличение уставного фонда за счет средств акционеров, заинтересованных в расширении масштабов деятельности инновационного банка; льготные кредиты, размещаемые Национальным банком Республики Беларусь по ставке, равной ставке рефинансирования, установленной Национальным банком на дату предоставления соответствующего кредита.

Успешное функционирование инновационного банка предполагает наличие продуманной государственной политики поддержки создания и последующей деятельности указанной структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная инновационная система Республики Беларусь. — Минск: ГУ "БелИСА", 2007 г. — 112 с.

2. Положение о Белорусском инновационном фонде // Информбанк НЭГ. — 1998. —№ 51.

3. Степаненко Д. Белорусский инновационный банк как инструмент финансовой поддержки инновационной деятельности // Банка• скі вестнік. — 2007.— № 7 (372). —С. 36—39.

Петренко Д.В., к.т.н.
Белорусский национальный технический университет, г.Минск

ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ АНТИКРИЗИСНОЙ ЗАЩИТЫ – ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года (НСУР-2020) важнейшей задачей обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь является построение высокоэффективной социально-ориентированной рыночной экономики с развитыми институтами предпринимательства и рыночной инфраструктурой, действенными механизмами государственного и рыночного регулирования. [2] Стабильное развитие государства может быть достигнуто лишь при условии обеспечения социально-экономической безопасности. Стратегия безопасности включает создание такого механизма, который позволяет выявлять угрозы национальной безопасности, определять их источники, прогнозировать нарастание угроз и последствий их воздействия, принимать меры по противодействию угрозам, локализации и ликвидации их последствий. В последние десятилетия характерным для развития мировой экономики стал процесс глобализации. Усиливается региональная интеграция государств, растут международные потоки инвестиций (объемы прямых иностранных инвестиций в мире увеличиваются в среднем на 16% в год), крепнут и множатся транснациональные компании, контролирующие около 2/3 мировой торговли и 80% иностранных инвестиций и т.д. Открытая и экспортоориентированная экономика Беларуси, ВВП которой более чем на 2/3 связан с внешними рынками, все сильнее зависит от мировых тенденций экономического развития. [2] Только объем внешней торговли товарами Беларуси составил по итогам 1 кв. 2009 года 10,07 млрд. долл. США. [5] Активизация внешнеэкономических связей и интеграция в мировое хозяйство сопровождается расширением зоны риска для национальной экономики. Максимальное значение риск приобретает при развитии кризисных явлений в различных странах. Наибольшую опасность представляют общие кризисы, как например, кризис 2008-2009 гг., который привел во многих странах мира к падению производства, сокращению занятости, доходов и, как следствие, к снижению благосостояния людей. По прогнозам МВФ, в 2009 г. снижение ВВП развитых стран составит 3,8%, а стран СНГ – 5,1%. [6] Во время кризисов угрозы интересам устойчивости развития республики значительно нарастают, так как нарушается ход протекания социально-экономических процессов, прерываются устоявшиеся связи, ситуация на рынках становится непредсказуемой. Особенно опасны для Республики Беларусь кризисные явления, протекающие в странах (интеграционных объединениях), являющихся ее основными торговыми партнерами, среди которых ведущую роль играют РФ и ЕС. На долю РФ по итогам 1 кв. 2009 г. пришлось 33,1% белорусского экспорта, на долю ЕС (27) – 44%; по итогам 1 кв. 2009 г. импорт из РФ составил 57,8% общего объема импорта, из стран ЕС (27) – 22,8%. [5] Вот почему так важно не допустить развитие и распространение кризиса, а если он уже наступил, ослабить его воздействие на экономику страны.

Кризис может быть неожиданным и предсказуемым, разновидностью предсказуемых кризисов часто называют циклический кризис. Так или иначе, но кризисы происходят, и в большинстве случаев, не неожиданно. Каждому кризису предшествует период роста признаков кризисной ситуации. Например, кризису в Юго-Восточной Азии 1997-1998 гг. предшествовали события: резкий приток краткосрочных кредитов и портфельных инвестиций (доля внешних ресурсов в этих странах повысилась с 3% в 1990 до 20% в 1996 г.); направление значительной части финансовых ресурсов в спекулятивный сектор; рост выдачи рискованных ссуд (в 1997 г. доля невозвратных ссуд составила от 40 до 85%); рост внешнего долга (в 1996 г. внешний долг составил от 50 до 70% от ВНП; сокращение объема экспорта (снижение среднегодовых темпов роста экспорта в период 1991-1995 гг. с 15-26% до 4-10% в 1996 г.); падение курсов акций на

фондовых биржах; снижение уровня капитализации рынка акций (с октября 1996 г. по октябрь 1997 г. на 35-70%). [1] Мировому кризису 2008-2009 гг. предшествовали в 2007 г.: падение уровня потребительского доверия в США; ипотечный кризис в США и Европе; дефицит ликвидности в финансовой системе, сокращение занятости. [4], [3]

Предвидение кризисов, смягчение их воздействия и минимизация последствий – основная задача антикризисного управления. Однако антикризисное управление в настоящее время сосредоточено в основном на ликвидации последствий наступивших кризисов, а не предотвращении их наступления. Успех в преодолении кризисов зависит от своевременности мер, их комплексности и масштабности. Чтобы предупредить распространение кризиса, начинать управление кризисом необходимо в то время, когда еще не наблюдается признаков кризисной ситуации. В управлении кризисом можно выделить следующие этапы, которые могут иметь место как на макроуровне, так и на более низких уровнях управления экономикой, включая предприятие:

- Построение системы антикризисной защиты;
- Распознавание кризиса;
- Оперативное управление кризисом;
- Ликвидация последствий кризиса.

Основным этапом в управлении кризисом является построение системы надежной антикризисной защиты. Данный этап, в сущности, является выражением действий по обеспечению экономической безопасности субъекта управления (республики, отрасли, региона, предприятия), включая внешнеэкономическую, финансовую и др. виды безопасности, а также меры по стимулированию развития экономики. В их числе: укрепление и развитие денежно-кредитной системы, в т.ч. собственной валюты; формирование резервных фондов государства для смягчения возможных последствий кризисов; поиск новых рынков сбыта продукции и форм сотрудничества с другими странами; приобретение за рубежом активов предприятий, продукция которых нужна для развития отечественной промышленности и является конкурентоспособной; формирование на республиканском и региональных уровнях эффективной маркетинго-информационной системы, обеспечивающей продвижение продукции на зарубежные рынки; либерализация экономики; стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности; подготовка специалистов-аналитиков, разбирающихся в вопросах антикризисного управления; мониторинг развития мировой экономики, и, особенно, тех государств и регионов, с которыми у республики наиболее тесные экономические взаимоотношения. Для целей мониторинга предлагается разработать аналитическую систему антикризисной защиты, содержащую следующие основные элементы:

а) совокупность пороговых значений индикаторов (показателей), свидетельствующих о критическом положении определенных секторов анализа;

б) база данных фактических значений индикаторов;

в) справочно-аналитический интерфейс, позволяющий в режиме реального времени производить анализ сложившейся ситуации;

г) программный комплекс, который может спрогнозировать варианты развития объекта (республики, отрасли, предприятия и т.д.), на уровне которого производится расчет, в зависимости от значений индикаторов, взятых в динамике;

д) информационная (экспертная) система, предлагающая варианты поведения субъектов антикризисного управления в зависимости от значений индикаторов. Варианты поведения могут быть разработаны в различных разрезах (республиканском, отраслевом, региональном, производственном и т.п.). При этом должны быть учтена степень защищенности данной системы от несанкционированного доступа;

е) информационные каналы связи с субъектами антикризисного управления на макро-, мезо- и микроуровне управления экономикой.

Создание такой системы может оказать неоценимую помощь как субъектам хозяйствования, так и органам государственного управления при прогнозировании

кризисных ситуаций. При наличии квалифицированных специалистов-аналитиков каждое предприятие может создать соответствующую службу, занимающуюся прогнозированием кризисов и разработкой сценариев действий.

При наличии системы антикризисной защиты, включая специальную службу антикризисного управления, второй этап управления кризисом, а именно, распознавание, будет успешно преодолен. Основными элементами данного этапа являются:

1) Разработка системы идентификации кризисов. Классификационные признаки реального кризиса могут рассматриваться и как его параметры, определяющие оценку ситуации, разработку управленческих решений;

2) Разработка системы показателей (индикаторов), отражающих наличие признаков кризиса (например, снижение производительности труда, эффективности производства, резкий рост или снижение цен ресурсов, стоимости акций и т.д.);

3) Разработка методики анализа кризисных ситуаций на основе системы показателей наличия признаков кризиса;

4) Выявление признаков кризиса;

5) Идентификация кризиса. Когда признак (совокупность признаков) указывает на зарождение кризиса, необходимо классифицировать кризис и определить возможные масштабы его распространения;

6) Определение причин возникновения кризиса;

7) Определение последствий воздействия кризиса на экономику страны.

Этап оперативного управления кризисом требует быстрого и решительного реагирования на кризисные проявления. Аналитическая система антикризисной защиты позволяет получить инструкции по действиям в условиях проявления признаков кризиса. На данном этапе могут быть предприняты действия: мониторинг воздействия кризиса на экономику; стимулирование внутреннего спроса (в том числе, расширение льготного кредитования покупки отечественных товаров; поддержка предприятий (разрешение уценивать сырье, отмена экспортных пошлин и т.п.); либерализация экономики; антимонопольное и антиинфляционное регулирование; социальная защита населения; экономия ресурсов и оптимизация затрат; стимулирование рынка труда (организация общественных работ, содействие развитию предпринимательства и т.п.); поиск новых рынков сбыта продукции и инвестирование ресурсов в эти направления; сотрудничество на международной арене в целях минимизации влияния кризиса и его последствий на национальную экономику; активизация работы по привлечению инвестиций и т.д.

На этапе преодоления последствий кризиса закладывается база дальнейшего успешного развития экономики. Вследствие этого, данный этап должен предусматривать проведение мероприятий, аналогичных тем, которые проводятся на первом этапе, только с большей интенсивностью, а также мероприятий, связанных с восстановлением затронутых кризисом секторов экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко П.А., Романова М.Л. Финансовые кризисы 1990-х годов / П.А.Бойко, М.Л. Романова. – М: РГТУ, 2000. – с.30-72.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года/Национальная комиссия по устйчивому развитию Республики Беларусь. – Мн.: Юнипак, 2004. – 200 с.

3. Полюбина И.Б. Экономический кризис и развитие российской экономики: стратегия и тактика // Финансы и кредит. № 21 (357). – 2009. – с.2 – 7.

4. Румянцева Е.Е.. Потери населения в условиях финансового кризиса в России // Финансы и кредит. № 17 (353). – 2009. – с.17 – 21.

5. Социально-экономическое положение Республики Беларусь. Январь – апрель 2009 г./Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2009.–202 с.

6. Http://www.rbc.ru

Пивоварова Е.А.
Соискатель стипендии Studium Europy Wschodnij Uniwersytetu Warszawskiego, город Брест

ПЕРСПЕКТИВЫ IPO ДЛЯ БЕЛОРУССКИХ БАНКОВ НА ЕВРОПЕЙКИХ РЫНКАХ

Необходимость выхода ведущих белорусских банков на международный рынок капитала в условиях ограниченной ресурсной базы становится, очень актуальна. Для этого существует два основных пути – привлечение стратегического инвестора (обычно посредством продажи контрольного пакета акций) либо привлечение капитала на внешних рынках на основе следующих форм: облигационные займы и долговые ценные бумаги, кредиты иностранных банков, private placement, private equity и IPO. Наибольший интерес для отечественных банков должна представлять процедура IPO.

IPO это первичное публичное размещение акций, в том числе продажа депозитарных расписок на акции. На данный момент IPO является одним из наиболее перспективных направлений привлечения прямых инвестиций для банков, стремящихся к увеличению стоимости бизнеса и повышению международного кредитного рейтинга.

Главными условиями успеха сделок IPO на европейских рынках выступают: 1) инвестиционная привлекательность банка; 2) международный аудит; 3) переход на единую акцию; 4) отчетность и раскрытие информации в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО); 5) выбор удачного момента выхода на рынок для размещения (инвестиционная конъектура); 6) полное раскрытие информации. Основные плюсы сделок IPO: 1) большая публичность и работа с брокерами; 2) большое количество инвесторов; 3) повышение ликвидности; 4) возможности привлечения капитала; 5) увеличение рыночной цены акции и соответственно стоимости компании. Минусы сделок IPO: 1) раскрытие большого объема операционно-финансовой информации; 2) необходимость соблюдения большого количества нормативных актов и требований; 3) раскрытие информации об акционерах и руководстве; 4) необходимость постоянно демонстрировать высокие показатели; 5) большие затраты (5% и более от привлеченного капитала).

Основными барьерами сдерживающими выход белорусских банков на европейский рынок IPO являются: 1) низкий уровень прозрачности, малое количество банков ведущих отчетность по МСФО с аудитом в большой четверке; 2) отсутствие equity story у большинства эмитентов, т.е. "истории компании", как привлекательного для инвесторов имиджа компании. Это усугубляется фактическим отсутствием внутреннего фондового рынка; 3) относительно низкий уровень компетенций менеджмента в области международных рынков капитала; 4)технические ограничители: а) налогообложение; б) регулирование процедур выпуска корпоративных ценных бумаг, отсутствие отношений с депозитариями других стран, отсутствие трансграничных сделок; 5) законодательные ограничения.

За последние пять лет правительством Республики Беларусь были приняты меры по устранению существующих препятствий выхода отечественных банков на мировые фондовые биржи: 1) получен первый суверенный кредитный рейтинг Беларуси; 2) принятие государственной программы развития внутреннего финансового рынка на 2008-2015 гг; 3) отмена «золотой акции»; 4) разработан поэтапный план отмены моратория на движение акций; 5) снижение налогов на операции с ценными бумагами 6) создание условий для активизации работы белорусской фондовой биржи; 7) разработана программа развития корпоративных ценных бумаг на 2008 -2010 гг. Однако остается целый ряд законодательных барьеров имеющих не столько принципиальные, сколько технические проблемы например: 1) проведение открытой подписки и порядок оплаты акций или

производных инструментов (проведение оплаты до регистрации акции); 2) требования к документам при совершении сделок; 3) законодательством не установлены четкие критерии необходимости обращения в антимонопольный орган; 4) необходима отмена для банков ряда налогов, которые непосредственно не относятся к ведению банковской деятельности. В первую очередь, речь идет об отмене сбора в республиканский фонд поддержки сельхозпроизводителей, транспортного сбора, сбора на развитие инфраструктуры города и др., а также сокращение налогообложения прибыли. Это позволит значительно увеличить возможную рыночную стоимость белорусских банков с точки зрения индикатора P/E (price to earning ratio - отношение цены банка к величине его ожидаемой чистой прибыли). В настоящее время средний уровень P/E для банков стран СНГ и Восточной Европы составляет примерно 15-18, а в отдельных случаях и выше 20. Поэтому каждый высвобожденный в результате уменьшения налогообложения рубль может обеспечить дополнительные 15-20 рублей капитализации банка, что в условиях привлечения стратегических иностранных инвесторов в банковскую систему и выхода ведущих белорусских банков на IPO выглядит очень существенным.

UniCredit было определено, что единственным способом проведения IPO на международных рынках капитала, для которого потребуются минимальные по объему и длительности изменения в законодательстве Беларуси, является выпуск депозитарных расписок. В связи с этим инвестиционная компания «Юнитер» (первая белорусская компания, подписавшая соглашение о сотрудничестве в рамках программы «Партнер IPO ВФБ») совместно с инвестбанком Deutsche Bank и юридической компанией Baker&McKenzie подготовила и внесла в правительство и Национальный банк Республики Беларусь предложения по корректировке белорусского законодательства. Серьезные проблемы действующее законодательство создает в части налогообложения операций с ценными бумагами в случае проведения IPO. Глобальный банк-депозитарий, владеющий акциями иностранных компаний и выпускающий депозитарные расписки, не получает дохода в процессе обращения депозитарных расписок. Однако белорусское налоговое законодательство предусматривает при этом возможность возникновения маржи между номиналом и рыночной стоимостью расписок и рассматривает его как доход, подлежащий обложению. В этой связи Baker&McKenzie предложило внести изменения в законодательство, чтобы снять с глобального депозитария налоговое бремя.

Кроме того, законодательство не предоставляет возможность банку-депозитарию, который формально будет являться собственником акций, право на собрании акционеров голосовать по-разному от лица инвесторов, приобретавших депозитарные расписки и являющихся собственниками акций по сути.

Выход белорусских банков на международные фондовые биржи может начаться с Польши. По оценкам экспертов, для белорусского бизнеса Варшавская фондовая биржа (ВФБ), как площадка для размещения IPO наиболее интересна по экономическим соображениям. Размещать акции в Варшаве дешевле, чем на других западноевропейских биржах. Стоимость среднего по объему размещения на бирже составляет 5-6% суммы привлекаемых инвестиций, в то время как размещение на Лондонской площадке может стоить до 20%. В отличие от многих биржевых площадок, ВФБ рассчитана в основном на средние компании – их размещение составляет, как правило, 10 млн. евро (на Лондонской – в среднем 100 млн. евро).

Сегодня ВФБ по количеству размещений – вторая в Европе после Лондонской площадки. Причем, потенциал польского рынка капитала обусловлен не, только участием внешних инвесторов, но и хорошим внутренним спросом: только чистые активы пенсионных и инвестиционных фондов Польши превышают 70 млрд. евро, страховых компаний — свыше 30 млрд. евро.

Еще один важный козырь ВФБ — отсутствие ограничений по размещению акций государственных предприятий. Государственные предприятия могут выставлять на продажу небольшие пакеты: к примеру, по 10% акций, что позволяет сохранить влияние

государства в акционерном обществе и при этом привлечь дешевые ресурсы.

Используя польский биржевой рынок в качестве плацдарма и увеличив, таким образом, стоимость бизнеса, белорусские банки смогут открыть себе дорогу на другие площадки Европы.

Так 13 марта 2009 г. в Варшаве подписано двустороннее соглашение о сотрудничестве между ОАО «АСБ Беларусбанк» и Варшавской фондовой биржей. «Беларусбанку» вручен сертификат, подтверждающий присвоение ему статуса IPO-партнера ВФБ. Данное соглашение – это знаковый этап развития взаимовыгодного сотрудничества между банком и биржей в рамках привлечения белорусских компаний, заинтересованных в размещении эмитируемых ими финансовых инструментов на торговых площадках ВФБ. Также ОАО «АСБ Беларусбанк» проводит переговоры с франкфуртской фондовой биржей (Франкфурт-на-Майне) по вопросам проведения IPO. ОАО «АСБ Беларусбанк» планирует проведение IPO в 2010-2011 годах, в ходе которого банк намерен привлечь не менее $1 млрд., разместив миноритарный пакет акций в размере до 25%. Однако банк до конца не определился с последовательностью проведения IPO и привлечения зарубежного инвестора в банк. Идет рассмотрение двух путей: привлечение стратегического партнера, который может стать владельцем миноритарного пакета до 25%, и одновременно проводится подготовка к IPO. Целесообразно сначала провести IPO – это позволит определить реальную стоимость акций, а потом напрямую продавать акции иностранному партнеру. Кроме того необходимо рассмотреть вопрос о последовательном проведении не одного IPO Беларусбанка, а трех в 2010 г., в 2012 г. и в 2014г. Это позволит с каждым последующим шагом увеличивать получаемые доходы от размещения акций за счет роста капитализации банка.

В настоящее время, кроме Беларусбанка, потенциально могут выйти на IPO Белинвестбанк, Белагропромбанк, БПС-Банк. При этом в случае Белинвестбанка и БПС-Банка на продажу может быть выставлен контрольный пакет акций. Панирует получить кредитный рейтинг от ведущих рейтинговых агентств и МТБанк, кроме того акционеры и руководство банка считают возможным проведение первичного публичного размещения акций в 2011-2012 гг.

Таким образом, Беларуси необходимо активнее наращивать капитализацию банковской системы, привлекая средства зарубежных инвесторов, через публичное размещение акций банков на зарубежных фондовых рынках (IPO). Выход на биржу также позволяет определить справедливую стоимость банка. При этом реальная рыночная стоимость банка может служить основой для заключения сделок. У банков есть все возможности наращивать свои активы и пассивы, за счет направления прибыли на увеличение собственного каптала. Это позволит увеличить рыночную стоимость баков с точки зрения мультипликатора P/BV – отношение цены банка к его капиталу. Банковский сектор Беларуси сегодня является наиболее продвинутым сегментом экономики, готовым к проведению IPO и выходу на мировые рынки капитала. Можно отметить, что заметный рост конкуренции на белорусском рынке среди потенциальных иностранных инвесторов обусловлен низким уровнем капитализации белорусских банков, то есть сегодня стоимость их приобретения ниже по сравнению с банками соседних стран, в первую очередь России и Украины. Кроме того, в числе основных причин всплеска интереса со стороны иностранных инвесторов к белорусскому банковскому сектору можно выделить уверенный экономический рост в стране, отмену для банков института «золотой акции», присвоение Беларуси суверенного кредитного рейтинга от ведущих международных рейтинговых агентств, а также стимулирование конкурентной среды в отечественном банковском секторе.

Тем не менее, сегодня правительство, Национальный банк и сами коммерческие банки должны перейти к более решительным действиям, направленным на дальнейшее развитие финансового сегмента экономики Беларуси и решению технических, законодательных и налоговых проблем. Когда рынки пойдут в вверх белорусские банки

должны быть готовы к выходу на международные фондовые площадки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гулькин П. «Подготовка выхода на публичный рынок: основные игроки», Москва 2008 г.;
2. Гулькин П., "IPO. Начало работы",/"Практическое пособие по первоначальному публичному предложению акций (IPO)",/Альпари СПб, 2002;
3. Геддес Р., «IPO и последующее размещение акций»,/ Олимп - Бизнес, 2008
4. Дамодаран А., "Инвестиционная оценка. Инструменты и методы оценки любых активов",/Альпина Бизнес Букс, 2008 г.
5. Лукашев А., «IPO от I до O. Пособие для финансовых директоров иинвестицных аналитиков»/ Альпина Бизнес Букс, 2008
6. Миркин Я.М., Лосев С.В., Рубцов Б.Б., Добашина И.В., Воробъева З.А.– Руковсво по организации эмиссии и обращения корпоративных облигаций/М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.
7. Шарп У., Александер Г., Бэйли Д. Инвестиции./М.: Инфра-М, 2001.
8. Эшуорт Г., Джеймс П., «Менеджмент, основанный на ценности»,/«Инфра-М»
9. www.rts.ru , брошюра «Как успешно разместить ценные бумаги»
10. www.belarusbank.by
11. www.mtb.by
12. www.select.by
13. www.belmarket.by
14. www.stock.bcse.by
15. http://www.atm.com.pl/~gielda
16. www.uniter.by

Почекин В.Л., аспирант

Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск

О МОНИТОРИНГЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Одним из основных условий социально-экономического развития страны является состояние национальной безопасности.

Первостепенное значение при этом имеет экономическая безопасность, нейтрализация факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

Основными реальными угрозами экономической безопасности Республики Беларусь в современных условиях являются:

- ü финансово-экономический кризис;
- ü усиление структурных диспропорций;
- ü сокращение (спад) производства и масштабов хозяйственной деятельности в ряде отраслей экономики, социальной сферы;
- ü сокращение научно-технического потенциала;
- ü углубление социальной дифференциации общества;
- ü наличие депрессивных районов (последствия Чернобыля) и усиление неравномерности их социально-экономического развития;
- ü снижение уровня продовольственной независимости страны;
- ü ослабление управляемости экономикой на всех уровнях;
- ü депопуляция населения;
- ü криминализация экономики.

В составе перечисленных угроз первостепенную значимость по своим последствиям имеет сокращение за последние 20 лет производства. Реальная опасность

этой экономической угрозы для страны, ее национальной безопасности состоит в том, что следствием долговременного и масштабного сокращения является деиндустриализация экономики, так как наибольшее сокращение происходит в отраслях, производящих орудия труда (в машиностроении, станкостроении, радиоэлектронике, приборостроении). То есть, экономика по техническому уровню отбрасывается на несколько лет назад ее безопасность.

Не менее опасно усиление деформированности экономики, которая возникла в дореформенный период. Она проявилась в чрезмерных масштабах отраслей тяжелой промышленности, по сравнению с развитием отраслей потребительского сектора. За истекший с начала реформ период усилились структурные деформации, сокращение объемов производства в высокотехнологичных отраслях, в отраслях обрабатывающей промышленности, потребительского сектора. Реальная опасность для экономической безопасности структурной деформации состоит в сокращении обрабатывающих отраслей, в неконкурентоспособности их продукции на мировых рынках) в усилении зависимости от конъюнктуры мирового рынка.

Сокращение научно-технического потенциала проявляется в уменьшении количества научно-исследовательских учреждений, численности научных работников, снижении технического уровня научных исследований из-за отсутствия средств для приобретения приборов, оборудования, материалов. Возник и продолжается в значительных масштабах отток научных кадров, как правило, высокой квалификации в другие страны. В результате этих отрицательных тенденций сократился объем научно-технической продукции (фундаментальных и прикладных разработок), снизилось ее качество и таким образом произошло отставание от мирового уровня в этой сфере, преодолеть которое в последующие периоды невозможно вследствие закономерностей, стадийности развития научно-технического прогресса.

В дореформенный период различия в уровнях денежных доходов 10% наиболее высокодоходных и 10% низкодоходных групп населения не превышали 4 раз. В современных условиях они достигли 10-12 раз. Происходит расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей. Реальная опасность этого вида угрозы для национальной безопасности страны состоит в том, что нарушается баланс социальных интересов, возникают и развиваются такие отрицательные явления, как организованная преступность, наркомания и др. Конечным результатом всех этих тенденций может быть социальный взрыв.

Имеет место и рост продовольственной зависимости страны по ряду направлений. Потребление в расчете на душу населения снизилось. При этом значительная часть населения не имеет возможности в полном объеме удовлетворять потребности в питании. Ухудшилась структура питания. На внутреннем продовольственном рынке страны еще велика доля импортных продуктов. Продукция отечественных товаропроизводителей вытесняется с рынка, и таким образом усиливается зависимость страны от внешнего рынка. Реальная опасность этой угрозы состоит в том, что консервируется стагнация сельскохозяйственного производства. Растут различия в уровнях реального дохода на душу населения, в обеспеченности жильем и в уровнях безработицы. Угрозу для национальной безопасности представляет и кризисные регионов, в которых экономические и социальные проблемы обостряются.

В экономическую угрозу в последние годы превращается снижение управляемости экономикой. Между тем эффективное управление на всех уровнях является главным фактором, способствующим выходу экономики из кризисного состояния.

Относительно новое для РБ явление – депопуляция, расстройство механизма воспроизводства населения, что отрицательно отражается на возможностях создания и использования научно-технического, производственного, природоресурсного потенциала страны.

Криминализация экономики превращается в экономическую угрозу вследствие

роста деятельности криминальных структур, проникновения их в систему управления, правосудия, в сферу финансового рынка, экспортно-импортных операций.

Для обеспечения национальной безопасности выявляются причины, факторы возникновения экономических угроз, осуществляется их мониторинг и прогнозируется влияние. Государственный мониторинг – это информационно-аналитическая постоянно действующая система наблюдений за динамикой показателей, характеризующих национальную безопасность страны. В современных условиях переходного состояния экономики роль регулярного, всестороннего, объективного мониторинга особенно велика, так как имеют место высокая подвижность, неустойчивость социально-экономических показателей-индикаторов, наличие многочисленных диспропорций, требующих постоянного внимания. Если качество мониторинга недостаточно высоко, то динамика отрицательных экономических, социальных тенденций, их возникновение и развитие могут выйти из-под контроля государства и стать неуправляемыми и в какой-то степени необратимыми.

На основе прогнозирования необходимо разрабатывать и применять в управлении механизм воздействия на факторы укрепления национальной безопасности. Он хотя бы должен включает критерии и показатели-индикаторы экономических и социальных процессов, выход за пределы которых означает возникновение экономических угроз.

Социально-экономическая ситуация в стране характеризуется значительным превышением фактических значений ряда пороговых значений, апробированных мировым опытом. Так, доля импортных продуктов питания на продовольственном рынке страны не должна превышать 30%, доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности не должна быть ниже 40%, высокотехнологичной продукции – ниже 10-15%, доля в валовом внутреннем продукте государственных ассигнований на науку не должна быть ниже 2% и т.д. В Республике Беларусь фактические значения этих показателей находятся в близкой к критической ситуации.

После обоснования пороговых значений государственные органы управления должны генерировать механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность страны. Необходим комплекс мер законодательно-правового, экономического, административного характера, конечная цель реализации которых заключается в недопущении ситуаций, когда фактические значения прогнозируемых показателей-индикаторов отклоняются от их пороговых значений в нежелательных направлениях и размерах, т.е. возникает угроза в той или иной сфере экономики, социальном секторе.

В условиях усиливающейся интеграции Республики Беларусь в мировое хозяйство состояние ее национальной безопасности в значительной степени определяется участием страны в международном разделении труда, функционировании мировых рынков, международном сотрудничестве, а также достижением и укреплением оборонной и военно-политической стабильности и мирового сотрудничества.

Участие страны в международном разделении труда должно иметь целью ускорение социально-экономического развития, рост его эффективности, повышение устойчивости экономической и финансовой систем. В настоящее время характер участия РБ в международном разделении труда не отвечает этим требованиям.

Беларусь специализируется в значительной степени на вывозе, на мировые рынки ресурсов нефтепереработки, нефтехимии, минеральных удобрений. Подобная специализация не способствует созданию прочной экономической базы в стране, так как вследствие такой структуры экспорта усиливается (особенно в условиях ускорения научно-технического прогресса) ресурсная и технологическая зависимость национальной экономики от других стран. Не способствует такая специализация и укреплению финансовой стабильности, гарантий регулярных поступлений валютных доходов в достаточных объемах вследствие сильной изменчивости конъюнктуры мировых рынков продукции топливно-энергетического комплекса, в частности цен на нефть и газ.

При разработке прогнозов и национальной программы экспорта на среднесрочную

перспективу системы мониторинга национальной экономической безопасности необходимо тщательно анализировать возможности радикальных изменений структуры белорусского экспорта в направлении повышения в нем доли конечной продукции, наукоемких товаров и услуг.

Советникова О. П. ассистент
Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Вопросы инновационного развития экономики страны постоянно ставятся многими учеными и политиками. Выбор долгосрочной стратегии развития обусловлен необходимостью преодоления тяжелых последствий происходящих перемен в белорусской экономике.

Развитие экономики во многом зависит от развития промышленности. Не составляет исключение и Республика Беларусь. Промышленность в экономике нашей страны была и остается ведущей отраслью, без подъема и нормального функционирования которой невозможно дальнейшее развитие хозяйственных, финансовых и социально - культурных сфер экономики.

Переход к рыночному механизму определяет ряд факторов, оказывающих воздействие на освоение процесс-инноваций, главным из которых является обеспечение большей гибкости производства, что связано с необходимостью быстрого приспособления к меняющемуся спросу на товарных рынках, с общей неопределенностью переходного периода.

Особенности инновационного процесса создают условия для взаимного влияния инновационных и инвестиционных циклов в процессе создания инноваций и возможности для их взаимодействия. Это влияние заключается в необходимости: во-первых, минимизации объемов инвестиционных ресурсов и оптимальном использовании имеющихся средств; во-вторых, сокращения продолжительности инвестиционного и инновационного циклов; в-третьих, в распределении инвестиционного потенциала по фазам инновационной деятельности с целью распределения риска и прогнозирования эффекта.

Реализация инноваций всегда сопровождается движением денежного капитала. В то же время осуществление инноваций всегда имеет целью улучшение финансового состояния фирмы – увеличение собственных средств за счет капитализации инновационной прибыли.

Инновационная активность организации (как в сфере продуктовых инноваций, так и процесс-инноваций) является для организаций мощным инструментом интенсификации использования капитала. От инновационной активности зависит экономическое положение и конкурентоспособность организаций, возможность укрепления и обновления их материальной базы и положения на рынке, обеспечение эффективного расширенного воспроизводства и т.д.

Вопросы инновационного развития находятся в центре внимания Президента Республики Беларусь. Решением правительства Республики Беларусь разработана и одобрена Концепция национальной инновационной системы, в основу которой положены решения III Всебелорусского народного собрания, положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы, других программных и стратегических документов. Советом Министров разработана Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы, которая определяет конкретные цели, задачи и приоритеты инновационного развития экономики, а также направления, механизмы и средства их реализации.

Наряду с реализацией государственных научно-технических программ, все шире

развивается взаимодействие науки и производства посредством заключения и исполнения двусторонних хозяйственных договоров. Создаются и успешно работают совместные научные лаборатории, кафедры при организациях, опытно-экспериментальные производства.

Белорусская инновационная продукция востребована как на внутреннем, так и на зарубежном рынках. Республика Беларусь является полноправным членом Международного сообщества государств, избравших стратегию инновационного развития. Инновации становятся не только главным фактором развития национальной экономики, но и важнейшим условием социального прогресса. А высокий интеллектуальный потенциал белорусского общества, всестороннее развитие личности, разумная инновационная политика белорусского государства выступают в качестве гаранта решения актуальных проблем страны.

Строителева К.П., студентка
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ ЛИЗИНГА ОАО «БПС-БАНК» УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Актуальной проблемой развития национальной экономики Республики Беларусь на сегодняшний день является влияние на нее мирового финансового кризиса. В Беларуси до возникновения кризиса, банки активно финансировали заемщиков. К настоящему времени многие банки и лизинговые компании изменили порядок осуществления лизинговой деятельности (например, ЗАО «БПС-Лизинг» перестало заключать новые лизинговые договора). Лизингодатели ужесточили условия лизинга по всем основным параметрам сделки. Гораздо более жесткие требования предъявляются к финансовой надежности клиента. Предприятию с плохим финансовым состоянием крайне сложно получить лизинг. Вторая линия ужесточения условий — это виды активов, приобретение которых готовы финансировать лизингодатели. Таковыми остаются новые легковые и грузовые автомобили, автобусы, несколько видов спецтехники.

В лизинговых программах, изначально связанных с высоким риском, ставки выросли до 60–70% годовых. Приемлемой процентной ставкой на рынке лизинга на данный момент считается 25% годовых. Сокращаются сроки сделок: если до кризиса сроки лизинга достигали 10 лет, то в настоящее время многие компании ограничивают максимальный срок тремя годами.

В связи с этим количество лизинговых договоров в целом по республике резко сократилось. Однако сложившаяся кризисная ситуация не должна стать поводом для полной остановки финансирования сделок лизингодателями, но должна поспособствовать принятию новой стратегии привлечения клиентов и управления рисками. В условиях финансового кризиса банкам-лизингодателям следует принимать ряд антикризисных мер. Данные меры должны быть связаны в первую очередь с контролем за исполнением лизингополучателем своих обязательств по договору лизинга.

На стадии предварительного контроля (до непосредственного заключения договора) необходимо тщательным образом проверять финансовую состоятельность и правоспособность заявителя, а также поставщика, выбранного заявителем. Условия заключаемого договора лизинга должны содержать все возможные меры по минимизации рисков банка. Во-первых, необходимо предусмотреть в договорах авансовые платежи, установить повышенные процентные ставки. Они должны увеличиться на столько, чтобы позволяли обеспечить покрытие всех возможных рисков банка. Целесообразным считается повышение средних процентных ставок по договорам лизинга на 12 процентных пунктов.

Во-вторых, необходимо ввести жесткое регулирование стоимости объекта лизинга – установление минимальной и (или) максимальной стоимости объекта лизинга в

зависимости от прочих условий договора. Например, чем выше минимальная стоимость объекта лизинга, которая может быть профинансирована, тем выше процентная ставка по договору. Банкам нужно определить такую пороговую стоимость объекта, ниже которой договоры лизинга не должны заключаться.

В-третьих, договорами должны четко предусматриваться способы обеспечения обязательств. Причем необходимо сочетать несколько форм обеспечения: например, залог и государственная гарантия (для лизингополучателей – предприятий республиканского значения), залог и страхование объекта лизинга (для предприятий малого и среднего бизнеса). Целесообразно предусмотреть страхование определенных видов риска в зависимости от специфики деятельности лизингополучателя. Следует ужесточить текущий контроль за осуществлением платежей по лизингу, за сохранностью и поддержанием в рабочем состоянии объекта лизинга.

В рамках последующего контроля необходимо создать Лизинговое бюро, по аналогии с Национальным кредитным бюро, начавшим функционировать в 2007 году. Банкам и лизинговым компаниям предлагается аккумулировать информацию о лизингополучателях и поставщиках объектов лизинга, их добросовестности при осуществлении условий договоров лизинга и поставки, соответственно.

Предложенные меры должны быть закреплены локальными нормативными актами банков. Меры ужесточения необходимо в обязательном порядке применять в условиях кризиса, однако некоторые из них могут использоваться банком и в дальнейшем. Благодаря ужесточению мер контроля на всех стадиях снизится риск заключения лизингового соглашения с неблагонадежными клиентами, в связи с наступлением непредвиденных обстоятельств. Своевременное реагирование банками на изменяющиеся условия хозяйствования не только избавят их от рисков банкротства, но и обеспечат стабильное и прибыльное функционирование на рынке банковских услуг, в том числе на лизинговом рынке Республики Беларусь.

ОАО "БПС-Банк" на рынке банковских услуг республики функционирует 86 лет. Приоритетным направлением в сфере кредитования в 2006, 2007 и 2008 годах являлось участие ОАО «БПС-Банк» в финансировании инвестиционных проектов предприятий и организаций Республики Беларусь, включая проведение с ними операций финансового лизинга. Для реализации данного направления в 1992 году была учреждена дочерняя лизинговая компания ОАО «БПС-Банк» - ЗАО «БПС-Лизинг». Однако операции лизинга предоставляются также и в отделениях банка. При этом клиентами железнодорожного отделения ОАО «БПС-Банк» в г. Гомеле при осуществлении лизинговых операций являются такие крупные предприятия Гомельской области, как ПО «Гомсельмаш». С одной стороны крупные предприятия редко заключают договора лизинга, но с другой стороны контракты с ними являются более дорогими, а, следовательно, более выгодными для банка.

В ОАО «БПС-Банк» продолжается процесс закрепления лизинговых операций в качестве одних из основных активных операций. Банку следует развивать предоставление лизинговых услуг, как крупным предприятиям, так и предприятиям малого и среднего бизнеса. Целесообразным считается разработка льготных условий для предприятий малого и среднего бизнеса в части предоставления в лизинг грузового автотранспорта. Такая мера будет отвечать современным реалиям: вновь создаваемые предприятия указанного сектора, функционирующие как в сфере услуг, так и в производственной сфере, нуждаются в автопарке для осуществления грузовых перевозок. Зачастую первоначальный капитал не дает возможности приобрести необходимые автомобили, а предоставление их в лизинг на льготных условиях может стимулировать деятельность предприятий. Льгота может заключаться, например, в размере авансового платежа не более 20% от стоимости объекта лизинга и в установлении процентной ставки на уровне 14% годовых, со сроком 3 года и ежемесячной уплатой лизинговых платежей.

Например, грузовой автомобиль типа фургон/тент ГАЗ 28181/3309 2008 года

выпуска стоит 17500 долл. США, что в эквиваленте составляет 48737,5 тыс. бел. руб. (по курсу Национального банка Республики Беларусь на 29 мая 2008 года). Цена договора на предоставление в лизинг грузового автотранспортного средства составит 47405,3 тыс. бел. руб., в том числе НДС по ставке 18% - 7231,3 тыс. бел. руб. Поскольку выкупная стоимость объекта лизинга составляет 177 бел. руб., в том числе НДС – 24 рубля, то эта сумма может быть включена в последний лизинговый платеж. В таком случае датой уплаты (окончания обязательств по договору и передача объекта лизинга в собственность лизингополучателя) будет 1 июня 2012 года. Амортизация объекта лизинга за срок действия финансового лизинга составит более чем 99,99%. Эффективность лизингового договора для банка заключается в сумме вознаграждения, которую получит лизингодатель. Из расчетных данных следует, что вознаграждение лизингодателя без учета НДС (по условиям договора) составит 7131,7 тыс. бел. руб.

В сложившейся под влиянием мирового кризиса экономической ситуации в стране процентная ставка, равная 14% годовых, будет относиться к льготным, так как средняя ставка по договорам лизинга в настоящее время составляет около 25%. В то же время авансовый платеж в размере 20% контрактной стоимости объекта лизинга является способом обеспечения возврата платежей по договору. Срок контракта в 3 года соответствует времени, за которое новое предприятие малого и среднего бизнеса может закрепиться на рынке соответствующих товаров, работ, услуг. А за счет того, что ежемесячные платежи по лизингу не превышают 1,5 миллиона белорусских рублей, вновь создаваемое предприятие пройдет этап закрепления на выбранном рынке более равномерно.

В рамках стимулирования финансовой активности предприятий малого и среднего бизнеса ОАО «БПС-Банку» следует использовать опыт зарубежных стран, в частности к практике, применяемой в Соединенных Штатах Америки. В этом направлении целесообразно обратить внимание на разработку недорогих видов лизинговых сделок: на покупку относительно дешевых основных средств, относящейся к активной части (вычислительной техники и оргтехники в количестве нескольких единиц); лизинговых сделок, цена которых снижена за счет уменьшения затрат на оформление договора, то есть заключенных по схеме Экспресс лизинга с упрощенным документооборотом.

Следует также увеличивать число сделок с клиентами – крупными промышленными предприятиями, предоставляя им возможность открытия лизинговых линий на выгодных условиях, заключение генеральных лизинговых соглашений.

Нецелесообразным является прекращение заключения новых лизинговых договоров, так как в современных условиях хозяйствования, сложившихся с учетом кризиса, существует возможность дальнейшего развития лизинговых операций. Конкуренты банка на отечественном рынке лизинговых услуг продолжают функционировать, изменив условия лизинговых соглашений. Поэтому следует изучить мероприятия, которые были предприняты другими банками по изменению условий лизинговых контрактов, учесть эти изменения и применить на практике в ОАО «БПС-Банк».

В первую очередь, следует осуществлять заключение лизинговых договоров на внутреннем рынке страны только в белорусских рублях, а при международном лизинге – по договору со сторонами сделки – в национальных валютах стран, участвующих в лизинговом соглашении. Данная мера полностью соответствует направлению денежно-кредитной политики страны по дедолларизации экономики. Следует увеличить процентные ставки по договорам лизинга в среднем до 24%, предусмотреть условия дополнительного обеспечения сделки (страхование, гарантия, залог и т.д.), установить авансовые платежи в размере от 0 до 15% цены договора лизинга, а также минимальную сумму сделки, равную 30 000 долларов США в эквиваленте. Следует отдавать предпочтение постоянным клиентам ОАО «БПС-Банк», а также лизингополучателям, ранее зарекомендовавшим себя как надежных партнеров. Для обеспечения

конкурентоспособности ОАО «БПС-Банк» на рынке лизинговых услуг следует сделать акцент на гибкость предоставляемых условий лизинговых соглашений, возможность оперативного изменения некоторых условий. Предложенные меры поспособствуют развитию лизинговых операций в ОАО «БПС-Банк» по выбранным направлениям. Лизинг будет в этом случае использоваться в качестве метода финансирования как малого и среднего предпринимательства, так и крупных промышленных предприятий республики.

Использование предложенных мер позволит БПС-Банку быть конкурентоспособным в рамках лизингового рынка республики. Это имеет значительное преимущество по сравнению с тем состоянием, в котором находятся лизинговые операции ОАО «БПС-Банка» в настоящее время.

Чернорук Д. В., студент
Учреждение образования «Полесский государственный университет», г.Пинск

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АКТИВНЫХ ОПЕРАЦИЙ БАНКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Коммерческие банки по-прежнему остаются центром финансовой системы, сосредотачивают вклады правительства, деловых кругов и миллионов частных лиц. Через активные операции коммерческие банки открывают доступ к своим фондам различного рода заемщикам: частным лицам, компаниям и правительству. Банковские операции облегчают движение товаров и услуг от производителей к потребителям, а также и финансовую деятельность правительства. Они предоставляют долю средств обращения, а сами выступают как средство регулирования количества денег в обращении.

Активные операции наглядно свидетельствуют о том, что национальная система коммерческих банков играет важную роль в функционировании экономики. Активные банковские операции – это операции, посредством которых банки размещают имеющиеся в их распоряжении ресурсы в целях получения необходимого дохода и обеспечения своей ликвидности. Основным видом активных операций коммерческого банка является кредитование как юридических, так и физических лиц.

В структуре активов белорусских коммерческих банков доминирующее положение занимают две основные статьи: кредиты экономике и вложения в государственные ценные бумаги. Кроме того, значительная часть активов представлена межбанковскими ссудами.

В последнее время коммерческие банки столкнулись с обострением конкуренции. Конкуренция стимулирует поиск банками новых областей деятельности, привлечение ими дополнительных клиентов, которым предлагаются новые виды услуг.

Доля проблемной задолженности клиентов и банков в общей сумме кредитной задолженности по банковской системе за 2008 увеличилась с 0,65% до 0,71%. Возрос и объем проблемной задолженности клиентов и банков.

Объем выданных кредитов (краткосрочных и долгосрочных) уменьшился. Основной причиной называют сокращение поступлений валютной выручки субъектов хозяйствования Беларуси. В свою очередь это ведет к сокращению возможности погашения кредитов и выдаче новых. Можно предполагать, что в ближайшее время возрастут объемы просроченной и проблемной задолженности субъектов хозяйствования.

Рассматривая имеющиеся данные за 2008 год, можно увидеть, что, начиная со второй половины года, количество выданных кредитов уменьшилось, а также повысились по ним процентные ставки, что значительно повлияло на активные операции банков и, соответственно на активы. Причиной этого служит мировой финансовый кризис, затронувший и белорусскую экономику.

По данным на 01.01.2009 шестерка лидеров среди банков по сумме активов полностью состоит из системообразующих банков: Беларусбанк, Белагропромбанк,

Приорбанк, БПС-Банк, Белинвестбанк и Белвнешэкономбанк.

В структуре же суммарных активов всех банков львиную долю, как и ранее, занимает Беларусбанк. Суммарный удельный вес первых по величине активов шести банков составляет 86,9%. Таким образом, на все остальные банки приходится всего 13,1 % общих банковских активов страны, что свидетельствует о значительной концентрации банковских активов в системообразующих банках.

Главной чертой на 1.01.2009 года является влияние на весь финансовый рынок мирового финансового кризиса. В Республике Беларусь, благодаря вовремя принятому закону о гарантии возврата всей суммы вклада, ажиотаж вокруг привлеченных средств не так заметен. А соответственно банкам не приходится уменьшать количество активных операций. Но для снижения рисков, особенно в банках, где главные активные операции – кредитные, процентные ставки были подняты.

Решение проблем, связанных с развитием активных операций, конечно же, потребует совместных усилий Национального банка, всей банковской системы, заинтересованных министерств и других органов государственного управления. Речь идет о таких задачах, как: диверсификация источников финансирования инвестиционных проектов, что предполагает развитие рынка капиталов, получение странового кредитного рейтинга и осуществление предприятиями облигационных заимствований на внутреннем и внешнем финансовых рынках; жесткий отбор на конкурсной основе инвестиционных проектов предприятий, по которым будет осуществляться льготирование процентных ставок. Белорусские коммерческие банки стремятся к международному уровню проведения активных операций, используя передовой зарубежных стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. www.infobank.by ,«Расти банк, и большой, и маленький»,Все о финансах Беларуси

2. Иванов А.Н. Банковские услуги: зарубежный и российский опыт. –М.: Финансы и статистика, 2002. – 176 с.

3. Викулин А.Ю. О юридическом определении понятия “банковские операции”// Банковское дело. – 1999. - №4.

Содержание

Раздел 1.Обновленная экономическая теория: от фундаментальных исследований к прикладным задачам. 5
Баглова О.В Проблемы и пути активизации инновационной деятельности в Республике Беларусь в услолвиях мирового экономического кризиса 5
Белоусов А.Л. Деглобализация - новая опасность XXI века 8
Вечер Л.С.Развитие инновационного мышления как фактор формирования восприимчивости к инновациям 10
Данилова М.А.Повышение эффективности Управления интеллектуальной собственностью в условиях экономического спада 12
Житкевич Г.Я.Необходимость учета человеческого капитала в экономике инновационного типа 15
Караваева В.С., Омельянюк А.М.,«Новые подходы к человеческому капиталу в обновляющейся экономической теории (социо-институциональный культурологический подход) 18
В.Е. Колесникова, Разработка и внедрение инноваций – важнейшее направление выхода из кризиса 22
Кононович О.П. Международный аутсорсинг: к вопросу о разработанности категориально-понятийного аппарата 24
Лебедева В.К. Гумманизация труда и инновационное развитие 28
Морская Т.В. Инновационный фактор развития экономики Республики Беларусь в условиях мирового экономического кризиса 29
Олевский Г.М. Особенности поведения потребителя в виртуальном рыночном пространстве 32
Омельянюк А.М., Радыванюк К.И. Оплата труда в инновационной экономике 34
Почекин В.Л. Степень информационной зависимости в мировой экономике 37
Почко Е. О. Информационно-коммуникационные технологии как фактор развития национальной экономику в эпоху глобализации. 39
Тарасевич В.Н. О синергетико сетевой природе инноваций 42
Цепаев С.П. Институциональный подход: проблема соотношения содержательного и формального в анализе человеческой повседневности 51
Четырбок Н.П., Крамаренко А.К. Стимулирование инновационного развития и преодаление экономического кризиса путем реализации кластерной политики 55
Шердакова Т.А., Порошина О.О. Знание как один из важнейших источников инновационного развития 59
Янченюк Е.В. Мнновационность современного экономического развития 62
Раздел 2. Инновационная деятельность предприятий 65
Александренок М.С. Текущее состояние и направления развития жилищно-коммунального хозяйства Беларуси 65
Андриянчикова М.Н. Инновационное развитие мясомолочной отрасли на основе горизонтально-интегрированныхструктур 68
Антипенко Н. А. Основные направления анализа и проноза деятельности сельскохозяйственных организаций в условиях инновационного развития экономики 70
Артемкова Т.Д. Особенности бюджетирования на предприятиях АПК 73
Бережная Г.Г. Экспертно-аналитические методы в оценке инновационного риска 76
Билевич А.В., Билевич О.И. Задачи системы образования взрослых на инновационно-информационном этапе развития экономики 79
Бондаренко А.В.
Определение эффективности использования производственного потенциала лесхозов Гомельской области 82

Букшта С.А. Инновационный маркетинг как составная часть инновационного процесса на предприятии 85
Бусыгин Д. Ю., Бусыгина Н. А. Возможности использования методов кластерного анализа при оценке интеллектуальной собственности 87
Быкова Н.В. Проблемы инновационной деятельности предприятий-экспортеров торговли (на примере предприятий торговли древесиной и изделиями ее переработки Черновицкого региона) 89
Вахрушева Н.П. На пути к инновационным системам предприятий АПК 90
Дадеркина Е.А. "Формайт" как механизм повышения инновационной активности страны 92
Дергун Л.В. Возможности инновационного инвестирования отечественных предприятий 95
Зазерская В.В. Основные направления инновационного реформироваия ЖКХ 99
Зайцева Н.И., Заблоцкая Т.Ю. Перспективы маркетинговых инноваций 101
Кацер А.А. Инновационная деятельность предприятий 103
Кичаева Т. В., Гарчук И. М. Реформа формирования заработной платы 106
Колосов Г.В. Принципы и содержание организационно-хозяйственных мероприятий, осуществляемых в ходе противоэрозионной организации территории 108
Концеал Е.В. Этапы формирования и развития рынка медицинских услуг 111
Крикало М.Л., Белодед Н.И. Копоративные системы управления контентом 113
Куган С.Ф., Мишкова М.П. Инновации в производстве строительных конструкций 115
Лихтарович Е.Е., Клюй Т.А. Роль информационных технологий в здравоохранении в условиях инновационного развития национальной экономики 117
Лысевская М.Г. Мнновации, обеспечивающие конкурентные преимущества картофелеперерабатывающих предприятий 118
Мацукевич В.В., Матюшков Л.П., Борсук Н.В., Зайцева Н.И. Практический опыт инноваций в энергосбережении ворганизациях ЖКХ Брестской области 120
Медведева Г.Т. Инновационные аспекты деятельности вуза 123
Мисуно П.И. Кирпич и инновации, или проблемы содержательности формы кирпича и пути их решения 125
Приймачук И.В. Инновационное развитие предприятия на основе управления неосязаемыми активами 129
Пшебельская Л.Ю. Экспертнаяоценка при опрелделении стоимости инновационных проектов: проблемы и пути решения 132
Радчук А.П. Инновационные методы при подготовке экономистов. 134
Романькова Т.В., Гриневич М.Н. Оценка факторов снижения энергоемкости продукции машиностроения 136
Рыбчинская Е.В. Инновационная деятельность учреждений культуры на современном этапе: организационно-экономический аспект. 138
Савчук И.М., Медведева Г. Т. Инновационные аспекты деятельности риэлторских организаций 141
Сиваченко Л.А., Шаройкина Е.А., Моисеенко А.Б. Конструктивные исполнения рессорно- тержневых мельниц 144
Силюк Т. С., Санация – важнейший инструмент восстановления платежеспособности кризисных предприятий 147
Силюк Т.С., Кошель Н.И. Транспортная логистика как инструмент повышения экономической эффективности 150
Слапик Ю.Н. Ренновационные источники финансирования инновационной деятельности предприятия 153

Слонимский А.А., Макаревич А.И. Инновационная активность промышленных предприятий в Республике Беларусь 155
Солодкий Д.Т. Основные условия эффективного развития инновационной деятельности организации 159
Станкевич И.И., Танасейчук Н.Н., Медведева Г.Т. Инновационные аспекты системы продвижения продукции предприятия 164
Ткачук С.Н. Анализ эффективности экономических показателей работы УП «Брестоблгаз». 166
Чернорук С. В. Инновационная составляющая аудита качества обслуживания 167
Шоломицкая М. М. Состояние и направления развития инновационной деятельности РУП "Белмедпрепараты" 169
Шух О.В. Инновации в сфере товарной политики предприятия легкой промышленности 172
Раздел 3. Проблемы инновационного развития региона. 176
Германович Н. Е. Индикаторы конкурентоспособности городов 176
Ильючик Т.В. Агроэкотуризм как составная часть инновационного развития экономики региона 178
Кисель И.В. Роль кластеров на пути инновационного развития Республики Беларусь 181
Клещева С.А. Развитие инновационной деятельности - необходимое условие качественного роста региональной экономики 183
Ключников А.С. Ключников А.С. Инновационные резервы научно-образовательной среды Республики Беларусь 185
Колесникова В.Е., Пырко Н.А. Инновационное развитие Гомельской области 188
Медведева Г.Б. Региональные аспекты становления инновационного предпринимательства 191
Молохович М.В. Стратегическая роль аграрных корпоративных структур в инновационном развитии региона 194
Николайчук О.Н. Привлечения иностранных инвестиций как необходимое условие инновационного развития региона 197
Свириденок А.И., Хацкевич Г.А. Новая инновационная волна - региональные аспекты 198
Сметюх А.В. Теоретические основы кластеризации региональной экономики 200
Суромейко О.С. Гармонизация как метод устойчивого развития экономики области 203
Томашева Е.В. Инновационный потенциал Брестской области 206
Хацкевич Г.А., Бабарика Н.Н., Серебряков Д.А. Региональная научно-техническая программа и инновационная структура региона 209
Четырбок Н.П. Концептуальные подходы к формированию и реализации региональной инновационной политики 211
Раздел 4. Макроэкономика и государственная политика 215
Асанович В.Я., Нариньяни А.С., Напреенко В.Г. Прогноз макроэкономических показателей Республики Беларусь на период 2009 - 2012 г.г. 215
Бодак М.С., Вдовиченко И.Г. Государственная инновационная политика как способ преодаления экономических кризисов 218
Борушко Е.П. Создание и развитие субъектов корпоративной власти предпринимательства – одно из направлений стимулирования инновационной деятельности 221
Вакульская О.А. Эффективность управления системой здравоохранения Республики Беларусь в условиях рыночной экономики 224
Граник И.М. Свободные экономические зоны в системе управления кризисными ситуациями в условиях инновационно-ориентированной экономики 227
Данилюк Е.С. Приграничный регион и трансграничное сотрудничество: подходы к определению понятий 230

Ермакова Э.Э. Факторы формирования рынка интеллектуальной собственности 233
Захарченко Л.А. Трансфер технологий как системообразующий фактор инновационного развития Республики Беларусь 236
Карпейчик С.В. Грантовая поддержка региональных фундаментальных исследований 241
Катана А.В. Проблемы государственного регулирования внутренней торговли в кризисный период 244
Мякинькая В.В. Инновационные аспекты развития налогового аудита в условиях современных информационных технологий 245
Орешко Э. В., Жукова Е. Г. Экономика, основанная на знаниях, как ключевой фактор развития Республики Беларусь 247
Песенко Н.А. Формы финансирования и кредитования инновационной деятельности 250
Петренко Д.В. Построение системы антикризисной защиты – элемент устойчивого развития экономики 254
Пивоварова Е.А. Перспективы IPO для белоруских банков на европейских рынках 257
Почекин В.Л. О мониторинге прогнозирования экономической безопасности 260
Советникова О. П. Инновационное развитие экономики страны 263
Строителева К.П. Совершенствование операций лизинга ОАО "БПС-банк"в условиях мирового финансового кризиса 264
Чернорук Д. В. Тенденции развития активных операций банков Республики Беларусь 267